No 2933

No. 22. Een Rigsdaler.

Af denne tigiennem

1771. dragne og af mig forseegle de Fr[ue]
Colg Kiøbs Seigr Creyh[ue]
de Creditog e Skiemmer[ue]
Clarks saa Jur. und auctoriseres
til Hammershuus Birk Tings
Ret, Hvorvide Kongel Maj[t]
Birkeskriver Seigr Lars Bir[ue]
Jagter at indstaar eller vr Seigr
saa ved Lauvede Birke Tings
Ret modtte Sorgfald og
Ret saaldes saa Hand Sal[ue]
i Følge Kongl Maj[t] Rescr[ue]
Seigr Lovog Forordninger re
for at anskaffe og Erklimdt
wil worre.

Skiemmerdue
20de Julii 1771.

No 6.

Emanuel

Anno 1771 Den 22de Julii Blev Gud hjelpen
Hammers huuses birke ting sat og holdt af Konge Mayt
Ejer og Hvrnds fogd, samt birke Dommer Hans Jørgen Hansen
og Kongl: Mayts Ejer og Hvrnds: samt Birkets Sinds Laer-
Berit, med Nodbrænd af Klinge og Sandvig umyndige Sön
rich Hyldebrand, Hans Christiansen, for Hans Olsen Hvgom
ved Jørgen Samsingsen, for Peder Grönbech ved Peder Larsen Bang
for Andris Mikkelsen ved Johan Grönbech, Peder Pedersen for
Niels Haagensen ved Peder Larsen Bang — —. Hvor ved skee
Rotten opstod Sr Ejer fogd Skougaard, og sig i nu med sam-
tige birke Dommer Sr Michel Grönbech af Sandvig i Ejer
sem udskalgs, og Fader vor birke Dommers Constituerer
med Laugen at forskaffe den tiltr udskrivning, saa som samme
ved Brevet nu vor ved udfordrer. Og Fuldmr Ved Ret
Befindts at Bagmr Sömstedr anfører Bevis udsat tre uger 8
dage = Hvorved Rotten Ejer Ordinair af Sr Ejer fogd
birke Dommer Skougaard — — For Rotten mødte
Sr Michel Peder Grönbech af Sandvig, og i Rotten
Laugs sted Hr Christen Andersen Kaad Bodtker, af som
indgiven, og Dateret d: 13de Julii sidste. Hvor ved tilla
des for Rotten at indstemme til Examen og afhørelse
ne Vidner, angaaende det Fund, som undertiden
skeer i Ejer Hvrnds Sönder ne Vraget til den fejgte, og
Mistanke at nogen Vanart, og Fandbidsfund Lov
lig Skiedsmænd ere nu udsat, nemlig Hr Christen Andersen
til Sam nutan paa Hans Sind, Forbr, alle Ejer
Fiæld indkaldte Vidner vare Hans Hansen Ri
Peder Jörstrom, Hans Hyldebrand, Peder Paulsen
Madsen Johan Jörgen Schöns, Anders Andersen
Steenbech og Justina Kirstine, Mons Jepsen Sön
dergaard, Sr Hans Jespersen, Jörgen Hyldebrand
Jörgen Jensen Skou, og Hans Hansen Haas, alle
under Dimr Jurisdiction. Ved Sam Kaad Bodtker
indkaldt Mons Jörgen Johan Skou, for i fald

wgrs Ind Nidsættens Examen stedfortrædes, som saadan
for Sompas sigtende allerede staar anstendig skrevet, nutten in de
ville eller derefter Ind paa maatt eller steds Erkiendelse
forfalder som omskrevet, Hvilken Laug Dommere Lovlig for
gyndte Vert assisterede af Laugsvornen Johan Jørgen
Grønbech og Hans Mikkelsen Grønbech, og Vert som
Laug Skriver for Retten og Protocollen, og som af Laugs
wrd og Skue Mesterne Jørgen, som skal tvistigheden ad
hjelpes. St Hads Larsen af Østerlarsker Vogn mødte i
Vogn paa St Jørgen Hans Vogn, og Producerede Ind Kiøbs
Sedmagt, af Dato 20de Julii sidstl: Hvorved Laugs
Lodd for den indstævnte at gaae i Rode, som ikke Com
plicion Byskrivers Lest, gagstenen, og i øvrigt at bli
forer, Dernæst blev at anføre Laugs Lest og gagstenen, og Laug
arten tilforne, St Grønbech i anledning af afhentnin
Laugs Jørgen Hans Requisition fremmøder for Retten, og fore
i sin Laug Skrivere i følge af Cap: 1. Vogs 4. Cap: 5 Art:
Byskrivens Laugs Vogn og Gaas Hus for og om nogen
Stue og for det 2den at Laug Skriveren paa og for sin egen
skrivere og Vogn, og ikke nogen andens, Hvor af sidstnævnte
ugtede Byes Eiere ikke er for Grønbech nogen Laugs
Inquisitions, som af Skrivere i forrige tilforne sket. Da
ved at 3die Indsidder Laug Skriveren at Jørgen Hans
ved Ind ikke nu Erklæret nogen anfort, som stand mand
forbud anstævnte, Imm ved ind og for det 4de mødte
af Hans Requisition, at Laug Skriveren og Indsidderne
mig ikke ind Laug Skrivere og Vogn Gaas Hus
ikke Laug Skriveren, Indsidderne saa mangt mand Forsvaret mig
mod dem, da Ecclarter allerede ikke Vogn skrivere
ind Laug Skriveren paa adskillige Vogn skrivere
St Hads Larsen, Laug Skriveren at Skriveren mand Gro
Hans anføre, og ikke Formelige Laug Skriveren, at ikke
i Laug Skriveren ikke er nokient, mand og Laug Skrive
stemt for, mens nu en Inquisitions Skriveren
som Vogn ligger paa Vogn Land, Skriver og Lig, som Gro
Hans Vogn skrivere, følgelig Vogn Laug skriveren ikke
Vogn, som Laug skriveren forstrækker sig til at Bistå, og Vog
gaar i Lig for i Skriveren er Ikke allene St

for [illegible] som selvers forbydt, at saad nu indstævnte at
forsvidne; thi tilholdt sig selv at ordnes i Stævningen
som maa sigte paa dem, som ingen Extanter blev Egtede
i Stævningen at anføre: hvis som og tilstande gjentagne
ved tydelige ord, som saad Niels Hansen foer i sidste Lemma
pag: 32 ad 5to som bygde at sigtemaal maatte see saadt
Processen skal falde bortfalde; alt saa formener A Tiden
denne Processes anlæggelse at være forældet, og at de
ikke kand tilkomme Grøbech Vedkommende at erindre, og
fastsie i denne sin videre omstændighed gaaet finder, med
mindre saad var bør at nemgive Tegnen tydelig, og dog
giver den saad vel for videre med tydelighed og skarpsin
alt see paastaar Hads Larsen at Dommeren i saadan
allermeedigste Eiendom effektive skulle Stævnen maatte tilbage
Eiendomsforandring. A Grøbech i anledning af at Hads
Hads Larsens tilfælde er aldeles ikke gjentaget, og Eort
med Lemma sig selv i forbindelse, og saaledes Vedkommende
stemmer i saadant, paastod ikkun de indstævnte Vidner
paa saadan og Hads til forsøg videre at skal ikke være tilladt
- Dom nemme Paar at Tegnen af den Stævnende Vedkommende
urent, nemlig at nogen Vidner saa vidt skal paa tilkort,
Efter om saad de ikke Vidner Dage at faae opgivne, Eller
som og at saad ikke bydgede Forsendelse for nogle Vidner
saad Vidner tilstaar i Egen ikke af de Forsendelse gjorde be
gjæring til fuldmagt, men allene indkaldes saa til at
paa sine saad af Vidnerne kand blive ~~underrettet~~ udsagt eller
af saa unddrage, stor saa Dommeren ikke saadt det fornøden
at af sige Stævningen, men paa saadan de indstævnte Vidner
S. Hads Larsen forbehold, i saa fald Forsendelsen Tegnen saas
Eiendom paa andre med Dommerens Kiendelse saa vidt saad
anden stævningen. Efter paaraabte nem af Vidnerne mødte
Nemlig Hans Hjeldebrand, Peder Poulsen Johannes Jørgen
Steens, Jens Bæsen, Jørgen Hjeldebrand, og Jørgen Jens
Bæs, som anførte Tidens forklaring oplæste. Hvor da de
Grøbech Tegnede Vedkommende særskilt og Separat af sine Vidner
Peder Poulsen, som afslagen Ord ret hos Tegnen. A Grøbech
videre i anledning af den skedte indstævning, til
skuede Vidnet for ikke [illegible] om det med eller Vand vidste
nogen, som nogen Tid skulde Vort Grøbech

Vidnet sander Ikke hvis vidst eft. Vidnet af hyer paa
vidnet. Dom. Vidnet hidom Jørgen Jensen Skou, som
vor afdøgt end ikke Lovum forklaring og vaar, som
følger: Grønbek Kilsprøgt vidnet D. Om Vidnet kan
udsagn, at det ikke kan gang om det i sommer var et
til Jørgen Skous, da Hans Jeppesen af Sørvig og
var for at faa Grønbek udmist Kilsprøgt. Vidnet
forsmaalet. D. Om vidnet kan bibegte, at ikke
og saa sammen med af Jørgen Skou blev talet om Grønbek
som ikke Contradict ikke for lig, pligt, at skaar sin
gest i gres for Jørgen Skou? Mener ikke, kan tale
om at Grønbek og saa Sneedsætte Jørgen Skou
Jeg om vidnet mere sin afgørelse. Vidnet ikke
skad ord og tale maade vidnet ikke om Grønbek Sneedsætte
sat af Jørgen Skou i anledning af Grønbek ikke
Grønbek Sneedsætte ikke skyer, som vidnet paa sin Dom
Vidnet vidst sig at erfare, og ikke dølger. Vidnet kaar at
skal ingen paa om Jeder Paalsen at kaar sagt eller
grundes mod Jørgen Skous Villen, mindre vid gik salen ud
af Jørgen Skou, at saadan skulle gaa mand imellem saadan af som
mindst skulle Jørgen, og kaar nu ikke mindre vidner sted
ikke ikke talt. 4de Om vidnet kan bevise, at ord ikke
som vidnet tale, og ord ikke vilje sig, at Jørgen
Skou, ikke talt, ikke bryt, da dem ord mere
Sandvige Skou, ikke ikke skulle Rasmussen skyer
Om vidnet, som om ikke gik Paa, ikke om ikke
ikke talt op, ikke bryt da dem ord, som gamle
Jørn Jensen, sig ne Paalsen skyer Paa ord at skyer
kan vidnet ikke mindre, at da dem ord ikke skyer
og nej om ikke ord ikke kan vidnet ikke mindre sagen
vidnet, med sagt ne. 5te Om vidnet kan be-
mærke, at ikke ikke ikke om vidnet vidnet
kommer vidnet og bryde af ikke Paastede tale
at Jørgen Skou, paa sordnaar ord paa Grøn-
beck og mangvierede sig ikke om. Paa ord at ord
paa Land, mener ord ikke ikke paa Grønbeck
og kaar ikke sige, at Land paa ord paa Grønbeck
ikke Land navnet Land navn skyer vidnet
Lunden sagnen af Jens Falks maade. 6te Om vid-
net med ne sagt dem vidnet kan bemærke
at ikke ikke sor mindst af skyer Jeden maa,
Ikke og ud ladelser imellem Land Jørn
Jørt at mig ne sid Land, mig ne Lunden
ikke vidnet Grønbeck naar Land Paastede
Marken og om Rotten og om vidnet

Laur Smeegh, at Vidn intet Laur sig mistænke
Jasur for? Svarede, at nogen Tid forend den
Ting Drabet, og nogen Tid Derefter, Jas vidnet
for saadant Spørgsmaal, men Laur sig ud-
finde af Sagen. Kgl. Ad. vidnet Hvad Be-
meegh, at Jørgen Skou, ikke skal have Laur
per Tid, med at tale om Grønbech, Jasur
Hjelm og Skovs Forening, skal vorde og ifølge
Laudet sagde, skal Contract skal skal stræ-
nder, ikke andre Ting end? Svarede Nej
taud Vidn ikke videre. Vidnet Claus Dimitteret
Derefter fremstod vidnet Jens Olsen, som
og Lagde Kongens Eed ned og Opragte Ting. Sr.
Grønbech Tiltalte vidnet Om Vidn Laur Be-
meegh, ikke, at Jasur Laudet paa Gjennem og
Ejendt, at Jørgen Skou, Jasur vorde Beskyl-
dere vorde og Fadrig, imod Grønbech, om nu
Gjennem Vidn Lade vorde nogen Skade Tiltu,
vidnet Hvad skade Laudet Forstaaet? Vidnet
Svarede Jo. Laur vel Jasur skade vorde for nogen
Tid Siden, men Hvad Jasur de Almindt gode mu-
nder Tg mig Paa Vit vidnet vorde. Sr. Om vid-
net Laur Smeegh, ikke nogen finde, at Jasur
Jørt, imellem Folk, at nogen Steder Hagde
Grønbech nogen, Paa at Jacob Steder vorde kjøbt
mutaw for vorne Jacob Ikke Ejendt, naar Laud
vandede paa marken, ikke om natten? Svarede
nede Nej. Sr. Om vidnet Laur Smeegh, at Vidn
ikke nogen Steder, naar Vidn Jasur Talent med
Jørgen Skou, mutaw om Grønbech, ikke nogen
ikke Jaur For nttuing nr, at Skou, da Jasur
ind Laudt, de ord, mutaw Konen, Ikke
Landvige Konen, skal Vidn vorde Konen
dyrligt? Svarede Nej, Jasur ved Nej Jørt Laudan
Ord er Jaur mindt. vidnet Claus Wad Engelsen
Jasur Villig Dimitteret. Og Tg vil gerne Tilføje at
vidnet Jørgen Jensen Hjeldebrandt, som Aflagde
Corpus Eed ned og Aflagde Ting. Sr. Grønbech
Tiltalte vidnet Sr. Om Vidn Laur Smeegh
ikke, at Jasur Laudt Engelsk og Jor Laant, at
Jørgen Skou, nogen Konen Tid, Jasur vorde
Jørgen vorde, Paa grund Grønbech, og Laur

vogne Saadant Tøllet mand vidunt ellers i Sma-
land Jer og Sne mid, nemlig Bryst vogne og Grönbeck
ingenlegen naavn, ellers og Ordet andre naavn og
Talle maader Jrör og Tallen og mennings Jor-
skjeller? Svarede at vidunt Jan Ulrichsen forkom-
mer, at Jamd Jan Jo ikke Bornt Jordnelse god
navn mod Grönbeck, men kunde ikke Jige at
Jamd Jan Jo mennt Grönbeck navn Jor skt
Ornsten. 2dt Om vidunt mand nogen Jaa
vidrig Jan Brugte, at skt ikke vand ellers
Jagter nogne Konstab Om, at Jörgen Skou
spilde Jagn Jagt i Linde, mukke vad Jig Pro-
vidunt ellers nogne andre, at Jelige Grön-
beck nogne Skade, naar Jamd vandte paa
marken ellers om natten? Svarede Nej vidunt
Jand ikke Jvad Jamd Jar Jondt. 3dje Om vidunt
Jan Brugte, at Jörgen Skou ikke Jagde Bon
ogsaa at vidunt, at skt vilde nekne Skyt
ellers paa andre maader Om Ligge Jor Jan
ne Skade Konstabel Roo? Svarede Nej, skt Jan
Jamd aldrig Engiort af vidunt, nej Jkee Jar vidunt
Jet, at Jamd Jagde Engiort skt af andre. 4de
Om vidunt Jan Brugte, at Jörgen Skou al-
drig Jagde, og Jan Engiort, at skee Kan
at Skifte nogen Ordlegge Landrige Regne
Svarede Nej skt Jagde Jamd aldrig Engiort af
vidunt. 5te Om vidunt Jan Brugte, at
Jörgen Skou ikke Jagde talet mod vidunt, og
Ordet, skee Tallen Om nu Roo, og Sagt, nekne
at skee Bonde i Landrig, ellers Bor Bonde
og Sagt at Om nu Jar Jan Jig Jor Jind og
Jiger Jan Skade? Svarede Jo. Jamd talde
Om nu Roo Come Bonde Jor Om Lang, og
6te Om vidunt Andre Ting af Sagen Jand Kan
Brugte, at Sigt Om vidunt Roos naavn og
Skade, ikke Jar vorat mannt, Om nu
mueligt, Andre Tidne, naar Jaadant Jand
Skee Jom Tallet af Skou? Svarede at Roo
vidunt Jort af Jang, mens Jyne
Jamd Jkee mod Jammenhæng, Jan vidnat ikke Jige
Jaadant Jkee mod Jammenhæng, at Om nu naturlig
Ufi vidunt Jder Jorstaar skt Om nu

Prov. 7te Ouu Jörgen Skou, dag indt. Jaavn for-
sangt og vidnet, at gaar ved nogle dage
siden ouu natten, reiser at Jörgen Skou
for at søge paa, reiser ungefehr nogen, som
da kunde, vore kreaturer, og paa marken
Svarede dog ikke saa sand ad dag. 8te Ouu vid-
net, da sund med god Dagslitig sad saa
Enighed, at ikke kan indt er vidnen, for-
uden nogle ord og mellem talen, som
dem imellem sig nogen Overhøring paa Jörgen
Skou, kunde faae ondt for det imod Gröh-
beck i sine Penge sig saa sand reiser kiendt
Svarede: at ikke sand vidnet ikke sige, at sand
naae gaa ogsaa mere vunde Gallin Balke
Jalde sked for vidnet, at ikke skarnt Enkelig
Dag, sig at skyde ne, med ne Pistol, men
sagde, ikke Svarede, at ikke kunde Penge i min
Paa, at ikke ouu Lone ikke paa, kunde sige
Drabt, men sand sagde Svarede, at sand sig
reiser at ikke skued sig ikke. 9de Ouu vidnet
io ikke maae sig staae, at ikke ouu mellem sig
med ikke paa sagde Gallin Balke, ne ikke klok
og almindelig kunde sig, for Gröhbeck og alle
kunde, fra Sandvig, sig skade, Rönne og andre
Steder Wester paa Landet, og sig bage igien?
Svarede Jo, skiönt almindelig for at skiörk og skiede
ad, og ogsaa imod, ne ne Ske, sig at gaae og skiede
ad. 10de Ouu vidnet io ikke er vidnen og maae
sig staae, at Jörgen Skou, ne saae ordentlig sig
Lang, saavn sagde ne at skiedt ouu Lördagt
Eftermiddag sagde, ikke Dörre, med ikke kunde skiede
Lone sig ne sagde reiser Lonnen? Svarede Jo,
ikke sand sagde, og sagde at ikke var Hans Hjelbrand
som sand sagde kaant saae for at sagde ikke
kunde. vidnet blev Dismitteret. 8te Gröhbeck
Erindre ne i absolute vidnet Lone sagde, at mand
kunde sagde maatte Dagt sig reise Ret at
Vidne. Dagmo. Ouu nævnte efter sine Erindring
Lone sagde Hans Hansen Eie, Peder Röstrom,
Jac Klinge, Madame Johanne Jörgen Skous,
Anders Steenbeck og Gjæstrin i Lokne, Jörgen Gjæs
Hans Jespersen og Hans Hansen Haar, som saavn
under sagde maatte Dagt, at maatte sig 8te Dag

Dagen 1771 d. 29 Julii Forskrevne mænd var for at giøre Deres Pant
ved sidste Forretning; da fandt for Deres gang for
andre for retmæssig Dag ei maatte af Capitain Alexander
forhindres. Dagen ei Ellers Lidet, og saaledes Synes Dag
18de Dagen vie Gud. — —

Anno 1771 d: 29de Julii ved Guds Hielp
er Hammershuus Birke Ting sat og holdt af Høyl.
Maj:tts Birkefoged, og Birke Dommer Hans Jørgen Schön-
gaard, og Tinget Lars Birch, med Nordmandskiøbinge
og Sandvig nemlig Henrich Hildebrand, Hans Olsen,
Peder Larsen Sand, Peder Larsen Lyng, Andris Grønbech
Niels Haagensen, Peder Pedersen — — Der blev Tinget
forelæst af Andris Michelsen Grønbech Bonde i Allinge
og begiærede at Rette sit Borgerskab af Vore Borgere i Chri-
stiansøe, hvilket Tinget blev tilladt paa den maade at hand
skal være Sin allernaadigste Konge Troe og Huld, saa som
sagde Borgerskab tilsiger, De Konge: Skatter, og andre Contributioner
efter Rang, Stand og Vilkaar, i Lige Lide at udgiøre og for
holde, og ingen af sine med Borgere til nogen i Lige Forden
maa at Vore sine Ting som er ofte Troe og Dannelse Borgere af
forfalde, saa hvilket Tinget ophiemmede sin Ed, og blev til Borgere
antagen i den Fiærde Classe. og skal Borgerskab blive Beta
ning skret — . — Dernæst blev af Borgerskabet
stedt af Hans Nagsen, indgiven til Rette Andel Grønbech i Allinge
med paa tegnet Cautere, som alt begrundet paa den af
Grønbech for sidste Ting den 22de Julii sidstl: udlagde Enges
Ridur Dg og det i første Ridur, som var udlagt med sin Laadsigs
Kalzes Papir, og medrette Grønbech som tilstede var, at
Sidste Ting med Borgere Steen for sidste Ting 22de sidstl: Cautionister
Cautionisterne Jakob Nielsen forbundt sig, at ansvarlig og sidste
Pladse Ting med Borgere, nemlig 2de af sine Borgere som dan
de 2de sidstl: indgivne og anstaaende, hvilken Ridur Grønbech
Tonnig med Dom: Skøn forbeholdtes, hvilket dommet
som var af Borgere Jakob Skou, og 2de fast Cautionister
og 8 Borgere Hans Olsen af Sandvig og Anders Hansen
af 4de Hr: gaard undrygtenne, hvor og blev af Retten
paakiendt og skal i denne Protocol vorde indført — —
I Enges Ridur Begge sidstnævnte Gaarde i østermarken
Tryg, Contra Alexander Rosted af Allinge i Tinget som Fra
traadte Alexander Rosted Fuldmægtig Grønbech som Fra

ikke sit Navn til nu nedskrevet, som vi tidligere, at tiltræde med
Hans Velbyrd Provsten Hr. Almegaard, og tilligemed 26 gaards
Mænd, hvor da Grønbech efter Ordre og Forlangende paa sit
aflegger sit Eidelige maal, ligesom meddelte Ord: Ligesom Hans
Velbyrd af Pligtens Kald nødsaget, ikke i og for mindre Grad
end for vi bundet maatte, saa vidt vi vidste med Haar og
Skjæg, for at efterkomme ald Mistanke, vor nu anden Lig
i Vei, naar som nogen Uleilighed kunde gøres at fornem
Stiller Dig at tiltræde. Ligesaa med Hensyn til det Spørgs-
— — Sr. Grønbech mældte for Retten i Skrivelse af Dato
Arendal Byes Eder, og frafaldt, paa Grund af Hustruen
Ehr. Dorthea Sophie Schønheyders Sygelighed og Afkald og
Hjemkald til Byen inden Eders Eidelige, som Retten tilkendte
— — efter 3 gange paa rabelse blev Retten hidsat og fald
sjunis naa ad vors Herre Vil Gud —.

No. 1. Eidsvold Skjøtedalen 1771.

Da vi nedskrevne Jørgen Johan Schønheyder paa Hals
Eder gaard, af Michel Pedersen Grønbech benæv-
nt i Skrivelse med Kaad Pedersen af 13de Juli nu fastboende
ved nedsmeent for Hammerverkets Brænde, og ikke
efter sammen Kaadsedler først Eidsvold den 22de Dito
Stod i anledning af Grundkaad Pedersen, og ikke efter
først Eidsvold, og ikke afslagen Eidsvoldmaal Declare
rer og forpligter vi mig for Ret, til loven og tilsigt
eder, ikke for efter, at ville ikke noget til sandelig
ikke til tilbørligt med vommelte Michel Pedersen
Grønbech, Hans Hustrue, Børn ikke Familie, hvor sig
ophold i Gjerningen ikke ved, og at forestaa af ikke
ved mig skeb, ikke af ikke ved nogen andre, som i
nogen maader kunde falde nogen Fordeel til nogen
saadant, som ved denne meldte Kaad Pedersen ikke paa stedet
og ikke efter først Eidsvold. Hvor vi for ved Loven
og medgaaer ved alle Uleilighedens at tiltræde og ikke
med vommelte Grønbech og Hans Familie ikke Skade
Skad ugrundigt og Efterligt nu, efter Pligt og Skjel
sind, ligesom vi og for med Forladelse at skadevold
og Tab maatte, som efter denne vommelte Kaad Pedersen
nu ere ovenstaaende, ikke i nogen nærmeste maade
skade vore Grønbech ikke Hans Familie til nogen

alle vi mine forbemeldte ellers gravamina. Ved Vidnes-
de Declarerer vi for Ret, og fuldbyrdelig indgaar, at dom
vi nogen Tid, og for ofte, nu ved vi ikke eller nogensinde
nu ved nogen Gjerning, ved det ellers ved nogen Laadelse
til gjorde Byder vinde for Forsømmelse mit Ord, og gierne for
pligtede, da Laadstaldsmaan, det forbundet constituter, og ikke
ofte om Vendrer, og den Sinde Dag Maan for Fulde vinde vi
og aldeles caben til forfølgning ved nogen indvendig-
hed afkalde, og at vi eldeles for fadder ret vi Sake paa
og paa andet vinde Vidnet Peder Poulsen. Til
bedre Stadfæstelse at dette Forsømmelses Laadstaldsmaan, og
vinde vi, og Rector Skal Faldes og ofte Communes Segl vi
vil flere Gange vedbragt Forbud, samt til dets mere Stadfæstelse
og Fuldkommen Vidnesbyrd Skal underskrevne
vinde Gode Vanner, som Cautionister med vi at underskrive
og maae denne Forpligtelse med Stempelet Papir Vorden Bilagt,
og Ekstr vinde Birk Ketten, da vi Sakens til forvaaret
Michel Grønbech for vinde at afbyde vinde Rettergangsdag
Dag, og vi Fjaldes at Sade den Falder. Sandvig d. 27de Julii
1771.

Jørgen Johan Sikenius

Som Cautionister vinde Skrevne

Hans Jespersen. Andres Jacobsen

Forbemeldte Forpligt, ellers Caution vi Glemmelighed Ret
og Tvig Ekstr vinde Hammershuus Birk Tvig d. 29. Julii
Anno 1771, som vi at see af denne Fuldkomne Protocolle
Fol. 7 Contesteder Testerer Ketten Cathenius

H. S. Skougaard L. Birch

Anno 1771 d. 12te Augusti vinde Gode Jenge paa
Hammershuus Birketing sat og holdt af Rang og
Myndighed Birke og Birke Thinge Lars Berch paa egne og hans
og Hr. Cappitain Skougaards vegne Hans absence vinde Hedder
mand af Allinge og Sandvig, Henrich Hildebrand, Peder
Carsen Sand, Andreas Grønbech, Hans Christian Møller, Peder
Pedersen, Hans Olsen — — Allernaadigst Kongl.
Majsts allerun. Forordning om Tings-Forsømmelses Indbe-
tning, dat. 17de Junii 1771 — — Allernaadigst Kongl. Forord-
ning om Tings-Forsømmelses Indbetning vandvor Konges Thron
forbeyer Excellence d. Birkes Embedes vandvor Konges Thron
af 20de Julii dette Aar: Da indfaldt at der paa denne Tinge
af 20de Julii dette Aar: Da indfaldt at der paa denne Tinge
Fuldmægtige Tinge Fogder, Fogdetagerne Byfogder vinde Lidet Fiske
Tinge, Bøndefolk, Kongens Ridder og Svorn vide paa Sat og
vinde Mænd vinde Kongens Ridder og Svorn vide paa Sat og
vinde Mænd vinde Kongens Ridder og andre Embedsmænd —
Kongens allernaadigste Forordning af 20de Julii dette Aar indeholder
Mod Sat for Kongens Thronfølge af 20de Julii dette Aar indeholder
at Kongens Majt. for allernaadigst undersøge hvorledes

De Kgl. Conferentz Raad Struensee af Vor Allern
Gr. Rahm Cabinets Ministre, som nu ved allernaa-
Cabinets Ordre under 15de Juni i Aar er bleven
Cabinets Ordre, som Gr. Cabinets Minister Struensee
Jaus Maj.ts Navn under Cabinets Segl udfordrer, skal
Sammen gjedifald, som de, Gieth af Jaus Maj.ts Raad
Pastour, og skal de af Collegierne, som under Deres
Dag ret Commun, dem ikke
Gieth bygge Deres Postgaard — — Dette
skadelig for Kirken at Bestille Deres Ord, og skal
maa ad dem Vie Gud —.

Anno 1771 d. 19de August: Ved Gudstje-
ne Hammers Kirke Tinglæst og skreven af Kirkes
Maj.ts Skrivere og Birke Dommer Skougaard, og Birke
Skriver Lars Birch med Klokker Mand af Allinge og Sand-
mands, Peder Nielsen Ibsen Elder, Peder Larsen Sand, Hans
Christiansen Møller, Niels Haagensen, Hans Olsen, Peder Peder-
sen, Henrich Hjelde Brand — —. Allernaadigst anordnet Hans
Maj.t Allernaadigst Forordning angaaende 1. Forordning angaaende
gende Børns Dimmer Daab med videre, dat: Hirschholms Slot den
27de Juli 1771 — 2den Forordning angaaende det Forhen Danske
General-Commerce Collegii og Contoirs, dat: Hirschholms Slot den
18de Juli 1771 — 3die Placat angaaende Dimmune Børns Skrivs
Judførsel, med moderate Told, indtil 1ste Juli 1772, dat: 5te Aug.
1771 — og endelig et Placat angaaende Opsamlen af Skatten
Brødres Consumption af Øster Jø indkommen under 1ste September
Som alle disse paa Skriver — — Blev det nu Refereret. Datteren
Kiøbenhavn d. 2den Aug: 1771, født ved Elisabeth Diderichs Datter
Hr. Sr. Jacobsen i Allinge overbragt og fremstillet for Daaben
den navn Sr. Moder Else Clemens Datter at maae kalde Pigen
Hander Hr. Sr. Jacobsen Daaben og som Fader den Daaben paa det Sagen
og Brevet med 4 Sk. Stempel Papir. Denne Overskrivning indrettet Skab
indkjøbt — — Forældrene maatte Jens Madsen af Olsker
Marie Vogn, udi Byens Nedre Vognen afsam indstand, Contra-
Alexander Hansen af Almegaard i Knudsker Vogn, Esbern Hansen
Almegaard og Hellig under 26 Gaards Rode, og Nie i Ibsker
vinder om det indstemt og fremlagde Vidner Sr. Gjerbert
var mødt. Hvorda Sr. Gjerbert afsted fremlagde Vidner og an
Constr var mødt, for Rettens Kiender indstemning at afhøre
Sr. Vidner maae. Og Rettens afsagde Kiend med Forskrift
vandt paa Gjerbert Modstandere Jens Madsen Skal
Vogn Vidner 1 om Vidnet var ikke Lovs fuld, da Rettens

Lastkjør nuhver paa Almegaard eller andre Huuse der dog
Renter, og Byen Esterhuus Almegaard og tilligmed 26 Gaards
Rolle i Knudsker Sogn i Nid: Jo: at skal Landv: anlægge af den
bygte Ladegaard Nidsen Eg og mødes forbi Almegaard og tilligmed
gmde 26 Gaards Rolle, rette Vejs ad Almegaard og tilligmed
Gaards Ejers Matrikkel, og ellers ved Lov Extraherets, og
ansat at skal Ejer Gaarden 2 Alen 3 Fod paa Almegaard
med tilligmed 26 Gaards Rolle, saa vit Nidsen Eg Land
ikke rører, men Grøften skjær Gaarden Ejers Land
nyme Side Siøa, og nemme at ske kan vær nødig
for Hr. General Lieutenant Hans von Löwenhielm,
og ret af Norder Hesad i Granise, og skal 3dje af vore
Lands Dommere Müller, tre Alexander Hesads Forfader
Mads Hesad, ind Nidsen forklarer Nidsen at skal paa Alme
gaard saa vit ske Land rører Eg med Fader Ejer og Ejer
Gaards Dommer Müllers, om med nødtørftig Fred,
tre Alexander Hesads Forfader paa Almegaard og 26 Gaards
Rolle, men Land ikke Ejer nogen Ret om Side Siøen
ikke Fælled Bad eller Fiske at ske Ejer nogen
anden Condition eller Ret Ejer med Fod i Sauer Hjord med
i almindelighed i Ejer Skjønne, rette Gadefar Ejendomme
og Ejers mindre Ejendomme. Der fra ikke Fader
Nidsen og saa paa Almegaard skal og Ejer ret Dominent,
forfatet paa trende Ejers og nødtørft af den Storejske
Familie, men Land ikke rører tre Nier mehr af
2 eller 3 Fod Jorde, og mener af 3de, men mehr
ret Ejer af alle paa Ejendomme og adskillige Ejendomme, eller
ogsaa af dem paa Fjeldens Ejendomme eller Ladegaards Ejendomme,
Land Nidsen ikke tre Fjeld Rører Eg og Rører
Nidsen tre Nier Ejer mindre Ejendomme af alle dets nødtørftige
mener mener og at ske Ejer mindre Forskel med dem
Ejendomme, Ejendomme Gaarde ejendt: tre indfald og mener
at nødtørftige, som den Storejske Familie forklarer
at de Jorde mener og Rører Ejendomme at de Fjeld
Ejer nogen Ret og Retention forbeholder tre Almegaard
og Hr. 26 Gaards Rolle, men de Jorde Ejendomme i andre
Ejendomme dem, og altsaa med Ejendomme Ejendomme
Ejendomme, som den Storejske Familie ald
paatale og Retention paa Almegaard og tilligmed

26 gaards Rolle, som vi paa anket Kiedr. Fogr. Skads Kofod Almegaard, og vrinder vidner sig at Contract imellem Kiøbet som vi forling eller accord vinder nogle Ingress vi dette vinder at vi stillet, som vi forkiender i Skiøden og declaration, vdover Jordmaalet skal vegt Vedkommer, vinder allerede gjort paa Byen Bygsted, og dens Bolig Hus og Huusbod der ved og vi som dens Eyer Gaard Ejendom, vbden Vester Grønd Eng, vinder vi ikke Grad dato, eller Forige Kiøbere Skiøder der for vindskibelig Dom i Gaard som Contract imellem Kiøbet som vi forklaret vbden Forbehold at vi Kiøbere skal betale Capitainen Hans Skadsen Kofod Almegaard, og Gaarden paa Almegaard, Eja som vidner ikke selve Gaard vinder sig om det Jord Gods vegt af de Fald vidner at vi Eyeren vegt af ikke ombygt. 3 Dom vidner ikke Gaarden for Fast eller Løst at skiede, som vice Land Dommer Christen Møller Jord. 11 Maii 1690 udgiver sig Skads Kofod Hansen paa Almegaard, og Gaarden Gaard for den Summa 800 Rdr. Vid. Refererte sig til samme Skiøde paa 1 Appostion, og vinder vigen videre Summa. 4 Dom vi samme Skiøde vi ikke der vinder, at dem vegt eller ved at Kiøbet Gaard Skads Kofod Hansen paa Almegaard, og Gaarden vinder sig til General Lieutenant Hans von Löwenhielm og Jens Lerniger. Vid. Refererede sig til samme paa 1 Appostion og vinder ikke andet end at Skads Kofod giver Skiøde paa Gaarden efter Contract vinder. 5 Dom vidner for fast vegne Land Dom, som efter Almegaard, og 26 gaards Rolle vi for Jens Lerniger Hans Christensen eller Lerniger, og for Jens Hr. General Lieutenant Hans von Löwenhielm og Jens Lerniger. Vid. Ut. Nej. 6 Dom Vidner ikke som vi Fører Ord at Skads vinder Gaard andre Kiøbs Aarsag end som Executors af nogen gaarder Compagni adelig eller Kiøbt Jords gods. Vid. Ut. at for saa vit, som det Jord vegnelig Huusbod, om Lov og Ret, saa vi Skads vinder vinder at Aaser, og Enge, som Executores paa sin eller adelig gods i de samme Lader det sig Aaser af Loven 1 Bogs 5 Cap. 26 Art: Samt Loven 1 Bogs 16 Cap. 15 Art. og saa Kiøbings Dom Dommer; og Jord Vidner sig at de gamle Lovlige paa Bornholm at i forige Tider for paa Landet paa sin Jords gods Vinder Skads vinder, naar eller paa det ordinaire Landgods er bygt 8 Mand, naar de saadanne i samme Jord Vinder sig

Viborg Vider af Eltarker fremsatte Bon Kjøbet, som dette
Tings Vider skrev, i Overværelse fra dette Ting indsat, som blev ved
Ting — — Dernæst blev Viderne efter 3 gange paaraabte dette Ting
at bestaae blandet skrift, og sadtes i ny 8 Dage ved d: 26 Aug.

Anno 1771 d: 26 August blev Gods Ting
ved Hammers Huuses Birke Ting sat og sadt, af Kongl. Magts
Fogd og Birke Dommer Hans Jørgen Steenjaard, og Birke
skriver Lars Birch, med flere mand af Allinge og Sandvig
nemlig for Hans Olsen er Peder Nielsen, Peder Larsen Sand, Niels
Haagensen, Peder Pedersen, Hans Olsen, Henrik Hyldebrand
og Hans Christiansen — — Mads Larsen af Østerlarsker Bye
fremkom for Retten, som Lov Vorge for Skyde Skarie Jørgen
Jensens af Allinge, og Producerede en Skifte Brev Hr Dalum
Dato 8de Aug: Sidste: hvor ved Jens Nonnes part 3 9/16 Gaard
Olsker Bye, til i dag for Ret Retten er indkaldt, Erbydende
om en Deposite, som rettes bør ved Jørgen Jensen paa Hr
Til Lands Lov og Ret at nyde fri, angaaende skad Jørgen Jensen
til sin Skifte Børn, tilligemed Jens Jacobsen som indtræder Jens
Nonnes sted Tillagnes Jacob gibet og skjødet, saa vel som den
Ja gaard, som Jens Jacobsen ved sin Fader Niels og Ved
Laders Jakob til sagt, sin Hustrue, med Widen Kaldt Boddelen
indkaldes: Tilligemed en med Vidner med som Kaldt Boddel
indkaldes til i dag vindes saldo ingaaer Skrift med det
at mødes, som i Kaldt Boddelen findes indført, hvis den og
at samme var forfattet for Jørgen Andersen, og Dideriksen
sen af Allinge, Sidstnævnte Kaldt Boddel Claus Clausen
Oftnævnte Omgivet Jacob og er for hvilket af de tilstede
værende Kaldt Boddel mand navnlig Haagen Hansen og
Jens Haagensen bragte af Vandrig som Claus Clausen
Jensens Forkt attendt at indkomme. Som ingen mødt
Ingen Forkt attendt at indkomme. Som ingen mødt
de indkaldte Ombringninger Forligs for Grundes mand fod og
vore rette Eiger ytter Vrøe. — Saa anpoinde Ret
maatte paa den indkommen Ingen. Da Skifte
Grønsek af Vandrig oplæst vard skifte Deposition af
13de Julii Skifteværden, som Claus Clausen paa Jørgen Jensens og
Aaken blev til Vrøe. givet paa Ret Grønsek
imod Claus af Grønsek Kaldt Boddel, nu
indende: at Claus med sin Vrøe og indfald
Vidner at være inden Forbarsel og aldeles
i Claus Skifte Indfindes af Claus gjorte
Vrøe og til Vandrig Fallen maatte inden

da ved Vidnagnes nidkjærlighed kunde vorde
kjendt for Kommun. Sr. Mads Carsen for imod
mindede, at naar Peder Monsen, saadan mod Lei-
ligheden ingaaende Vidnesbyrd maatte saavel og mund-
lig afgive ingaaende Vidnesbyrd om sin Dom Borgen
skab, Vidsyge og Vinkelkjøb, saa Justitia og
Sandhed vilde vorde. Daa sagde Peder Monsen
sig paatage Vidnesbyrd, og Kunde kunne vel vorne
Enstemt paa, at Forstanden mindre og bruges
saa og aftage. Peder Monsen Vidnesbyrd forsvan
skjønt saavel Kjøb som Skjøbt saavelsom
Pantsætninger, Skjøde og Kontrabrevs Forfattning. alt saa vel
Mads Carsen Byemand at Dannemand vilde
paa raabe sig ind fra sin Vidnesbyrd, for at
forsvare.

Peder Monsen som var forbudt
Vidnesbyrd ind mod Mads Carsen Vidnesbyrd
declarerede at han aldrig skulde have sagt
eller havt i Kundskab nogen Sinde skulde
at have nogen Kunde have giort saadant Tyveri
eller Vidnesbyrd, som Tiltalte nu mig paa
skjylder og dømt have, og aldrig af saadant noget
saadant i nogen maade sin Mening eller
Bevis, men hvad han Kunde talt med sin Dom
de have taget i sin Fadebur, nu af han stort
rusk og allene for at vinde have Kunde Vidsyge
lighed og Sindighed, Vid have og med sig
have i sin Fadebur og Klæder nød, men
aldrig have givet Vid paaskrevne at afhandle
det af Tiltalte nedre Vid Skjøbt paa Gaarden
som han da og nu Vid imod have Vidsyge.

Sr. Mads Carsen Vidnede at Grønbech som
Vidnesbyrd nu givet imod Peder Monsen som
dog for Retten intet ord have Vidnet
sig ved, og der som han udsiger at have
have Procurator Bevis Vidnede og Declarede
sit Eget navn, dog det ikke er Vidnesbyrd
at Mads Principal og Procurator have
skal skjøn sin Mening i Protocollen.
Peder Monsen Vidnesbyrd, som ovenfor Declareret
have navn. Dannemænd paa raabt
og indstævnte Vidner af Tiltalte vare møder

Capitain Jens Larsen, Jesper Hansen, Hans Jørgen Hansen Riisbak, Jens Jensen Hammer og Gaarden, for hvilke vidner Fuldmægtig Forlæsning af Lensmandens og Capitain Jesper Hansens og afsiger Ed med opreyst Finger. Dernæst blev fornummen at Vidnerne vare Separeret. Mads Larsen Trellund af Gaarden, 49 Aar gammel, Jørgen Jensens Hustrue Ingeborg Jørgensdatter

Vid. Lefvorte sig thé sin gifte forbæring, og thé Vaar og 12
Jörde at Sadre og Jon Hubbe Saadanforvrang i saa Maade
Jord paa en Vinmerlig maade, nemlig: Nidst og Lagre Jord
paa. 2. Om Nidst Jord vil sige at Jens Mogen kun om
Vinduer tid bygninger af Nidst eller nogen andre, at
Lagre Jord paa Jens Mogens eller Jens Jens Jord
for thé Ind efter Jens Mogens Forlangende at Nedfalde
nogle Lofte. Vid. 3: at thé sidste at thé Vaar mod Jens Mogen
og Jens Nielsen at Jord Lagde Jord paa, mens thé tager Lagre.
3 Forklaring af Nidste Fakter giver for Klæring Bruget
thé spurgt for thé 1. om at Jord vil sige og Nedgifte mod Jens
Jens Mogen kun om Vinduer tid nogen Steder
til Jord allerede nogle Lofte thé nogen. Nidst
Vid. at ala Nidste ord og Fakter af Jörgen Jensen thé Jadrene
Venderskabs Jens Nidst Jord forklaret, da Niels Jens Mogen
sen sig og gifte thé Vinmerlig Bygninger, og da Eiendoms Jord
andre Jens Jendre, Jens om Vinduer er, da Nidst Jord
paa en Vinds Ende den andre side Vinter, og er Nidst Vinter
Jörg, at Skade ord da mindre Jader og Jon Vinter Jadre
Jens Jagter, Jendre Nidst Nidst Vinmerlig Jord, mens dog
Jord og Jaar Jens Nid, at Jadrene thé Jad Vinmerlig
Forlangende, og Nidste Jendre nogle Dage nefter at Jord Vaar
Vinmerlig thé Bygninger. Nidst Vinmerlig Vinmerlig
sig at Nidst Hans Jörgen Mogen Snidker, Jon
afhørt Ved nefter Vinter. Jon efter Vinmerlig Jadre
Jörgen Vinmerlig Jon Jens thé Jörgen Nidst Jens Vinmerlig
thé Jörgen. Vinmerlig Vinmerlig Vinmerlig Vinmerlig
Jens, mens mindre Nidst Jadre, da Nidst Jens Mogen,
og Jesper Mogen, da Nidst Jörgen Jensen Jörgen
at Jord Jendre gifte Nidst Nidste Jendre Nidst thé Jörgen thé
sin Fiskeri. Lignende og opregnede Jörgen Jensen ikke om
spurgt Vinmerlig Nefter, mens Jendre Nidst mindre Skade Jord
Jens Jens. Jörg af Jörgen Jensen mod: Aare og Vinmerlig, jvo
Jörgen og Nidst Jord Vinmerlig mod Fiskeri Jord Jens Jens Jörgen
af Skade, paa og at Jord Jens thé Jammen Mur i Jörgen Jadre,
og Jörgen af Jord Skade Jens Jens Jord. da Mur Jens Jadre, Jens
Mur Jord Jens Jendre Jens Jörgen Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

Thors Sønder paa Vind. Gröbeck til Spørgsmaal Vidnet Jens
om det kand vidne at Jens Thorsen thr omtvistede Jord
ombord Gaard at det Vidner til nogen Tegn eller Forbud der
Sam skal de Steder ind gaar eller giort til nogen. Vidnet
Jens Thorsen bad sig Vidnet thr om. Ad 2den om Vidnet kand vi
sige at Jens Thorsen thr omtvistede Jord Vidnet af
Logger sig kand paa. Ad 3die at Jens handt thr om vun
Gaard ikke sige af Stemme. Ad 4de Vidnet kand vrender Jens
Lagret om Tvistens Steder. Paaseret fornd Sigen Jens
Dahl. Ad 5te omtvistet nu ligger eller Ligt mellem fornd Gaard
Jord. Skade Tegn for At 7de til Spørgsmaal Vidnet om
det ikke mere til staar at Jens Thorsen saaledes sig
fornegtet vind skal Sigen Jens de gjorde. Mandens
ikke Skifter andet Sted Jens Thorsen Sagde det gad
Jens sig Jord eller gaar. Til Spørgsmaal Gröbeck Vidnet
om det nestes afsagde Ord kand bruge at Sigen Jens
thr omtvistede Jord, ikke talede om nogen andre ved
omtvistede Jord, og til sige Retsgas nogen andre, som Jens
Medrede Steder paa Jens sig selv Vegne, om Vidnet sig paa
Mesfordelen skal ikke thr om vidnede. Mandens at Sigen
Jens Dag thr om vor Tid, at om Jens Thorsen Niels Pedersen
Dahl, saa Steder nogen af Jens Jord Skjønde Tvist Jord
og Sagde Vidnet det til, at saa vit als Grøfte Gjorde Sigen
Jørgen Jensen, at om Niels Dahl, saa Steder til Byen
Arney Vange Jord Skjøn Tvistens. Ad 5te om Jørgen
Jensen thr omtvistede Tid nogen nogle Skjøn Vidne
Sagde og Jens mange. Ad 6te til mere Sigen Jens
Vidnet ind at Sigen Jens thr Sted, og Retsmøde til Sted
Vornde thr. Vidnet blev dimitteret. Formedst
Gram Jord at Sidden Hr Capitain Jens Larsen Jens
Vange Ting skal nøje komme. Hr Niels Larsen
Tilsagde Vidnet 1te Om det Jens nævnede
Vidne Mogen Sinde Jesper Jørt Jens Mortsen
at forstaa, Skal Jens Jørgen Jensen
i Jens egne Navne, Jesper Jørt Vidnet
til sin Fæstens og Ret Jens nogen Skjøn
Vidnet, Jord nøjer Jens Skader Skjøn Ad 2den
mere Ordene for paa vidt Vidnet Jens nu
i sidste, paa Jesper det ikke Jørt nogen Jens
af Jens Mortsen. mere ikke Jens nu Vidne

Prad Adeant Calb. Vidnet blev Dimitteret. 13
Sr. Mats Larsen gra Jaldt de øvrige Vidnner, og
vil paa Ret nogte Ting i dag 8te dags Grund
med sin Paastand i Dagen. Enrom paa med Dagen
Ret kommer Jald. — Ertegnt blev Klubet og Jaldes
igien i dag 8te dags vie Gud. — —

Anno 1771 Den 2den September er aaben Ham-
merhuses Kirke Ting Sat og Jaedt af Kongelig Majts
Kjøbstæd Viborg Provstie ved Hans Jørgen Strougaard
og Hans Thrigner blev Klokken Halvtolv Formiddags
Vaske Constituered Birke Thinger. Stabe umiddelbar
efter og var Birket ansagt: Peder Pedersen Nedr.
Haugensen. Peder Larsen Ting for Hans Christensen, Peder
Larsen Sand for Peder Grønbeck. Jokan Grønbeck for Andris
Grønbeck, Hans Olsen Thu Jugen og Peder Nickelsen for Hend.
Nich Hjeldebrandt. — — Tidi Dagen Jens Marta
Marie Sr. Jørgen Jensens af Alling, Jasper Anlag Contra
Jens Mogensen af Overskjøn, mødte Sr. Mats Larsen
af Østerchrestrup Jaldt Ind Norge for Ennu Ford
og pleda at vinde thu edle Jandmand, at naar
Ennues 5te Jags 4de Capitel Jagne i Ontrayning Jka
Jens Ret ogsaa at Ret Ende og Ende Capitelnes
Thu om at Jaa Jaun gavne Commun den ora
anviignum Mellem, og nu er Thum af Jørgen Jeppe
i Ennum Lisa Ud gjennem gaard og Jaardring Ind
und Jens Mogensen Jaa mindre og Jaa Kotth Jaabe,
Ret at Jaud gaar Jin Jon Jaadnes Jaa paa og
Mindre Mond Eagen Thum Jonden Thu Jaa; Eich
Mond Thu om Jaavn af Cap 4 Thum Vidnemaal
Thu Jaa, og Jaden Jens Mogensen god Mellig Kjendt
Jaunum; Ji paa Jaadn Sr. Mats Larsen at
Jens Mogensen Ekkum Klagtj i Jølge Ennues 5te
Jags 1te Capitel 1te og 2den Artik at Ind Ekkum Ret Jun
Jaun mødig und Jaand og mund Jar Ji pat og
Jaa Kobt. og at Jaud Ekkum Kiendendum at
Entale Kje Jadnes Thum af Jaa Kongaardsgaard
Proces, Ded me Jaus og at nytaba Ford Jaad
Thu Ind Kjøbstæd Thu Commun Ji Jaadn Jaun
Lunde Jaa Commun for Kjøbstæd Langs Ind Jattigh
og Thu Jorindno at Jaadn augnat Ind Mulct
nje Thum Jordrejning af Dato 1735 den 20de Decem
ber, og paa Jaadan grund Ind Jadnes Dagne
Kje Jones. Sr. Grønbeck Jar mødt og
Engiordnede Ind Leg af Mats Lar Jørsk Jaa at
Vidnet Ind Kjøbstæd Kiendt.
Jaaa Jagen

Overr. med Dagen til i Dag 14de Dagen. — —
Da vilde møde Hr. Fendrik Stadt af Rente
Corps efter Ordre var tilstede paa Retterstedet
Rasch[e]r Mygn, og indbad sig Retten at
at forrette nu Dag Corporal Hans Pedersen
af Landvig for vort undfanget at anlegge imod
Tiltalte Hans Christen og Cornelius Jørgen
Skræddere af Flor[e]nce Laadne, formedelst
nu i umyndelig omgang paa ulovlig Overvold
indfunden Jer Forordnet og tilredet med Citan-
tens Søn Peder Hansen. Hvilket blev bevilget
paa Condition at nu Dagen Dag Mygn til Exa-
gin og til sidst at Forsvarer Constituten
paa sin Parts Vegne. Hvorpaa blev Forre-
ning nu indkaldt nu skal vidner, og blev Mor-
gens Attest af Dato 20de Augusti sidst forleden
Dag af Morgens medfødte Johan Grønbech og
Jørgen Jensen Borger af Landvig tilstæd var fortiden
Tydelig af Forretten Forklaring og Eed paa Korsets og
Ord skal meddele Dages vidne ved Eed. Hr.
Mads Carsen af Viborg erklærede sig paa
Jørgen Johan Skræds og Tiltalte Hans Christen
Mygn, og indbad sig Retten til videre for i dag
at gaae i Rette for de 2de indstevnte Personer
paa Condition at Forsvarer Constituten i Dagen
til nu møde Dag Dagen til Vidnets Eed. og
til sidst Mexende Dag in Deponerede 24 i Dom
Dom meere til stede. Hvorpaa Mads Carsen
imod Morgens vedt[e]r svarede, at Dom Com-
1te Bogs 4de C. 2den Artic. Hvilke til Dato gives
at Dom Dom for Dagen nu for Morgens
følgelig formodes, at ikke meere findes at
fremmedad Dagen Dom fornødt mand Dato ind-
stævnedes. men ikke Dato at mere nu Dag
for Dom Morgens i Dom Sammen til at gaae
majorl. Morgens Papirer indtræder ikke Dom
indkom Tiltalte Dato af gang, og naar Com-
1. Bogs 4de Capit. 6te art. med mere ord medfører
at Morgens skal meddele Dom Vidne Dag Dom mod
Dagen for og for i Dom Morgens Overvold
Dagen at Tiltalte paa Dagens vegne Dom
Morgens ikke Dato. og ikke skal Dom
Dommes Morgens Dom formodes ikke at
Dato dette Dato, for Dom Hr. Mads
Carsen paa saadan Morgens maaned af vist til
Dagens Dato Forandring. Hr. Fendrik Stadt

Replicerede at Sr. Mats Larsen Hiørdis Datter
mer og alligerede Contract dat. som paa den
sidste Exception anfører ikke Gyldig, og følgelig
paa Hiørdis ikke kan vorde; Hvi den Bedrø
ede og bespurnede Omgang har allene Hie
Larsen anført. 2den Art. Negter at den Stad
ning paa Tingstuen er og anden med Commun
sats nu Ret kaldt Conflict og Trolddom
som vidner ocsaa paa mange Partie Hvis
og naar mand vil sætter paa Vit at Hvis
Omgang nu skiedt Hans mere Embede og Aare
for øvrigt Hans umiddelbar og nærmeste
med Part imod Peder Hansen, er klarest Hans
Hie Eed selv vorder. Hvad mand ved
paa, at Hans første Egteskab ikke med rette
Ægteskab Hie med borlig Magt og med gildes
ikke paa Hans Corpus Crimen. Hvad og
den alligerede 5te Art. Contrarium Hie Negter
som den nu ikke for i Omgangen
skiedt Hans mere Consent og mand Hie ikke Hie
at Omgangen kunde forholde alle de Hans
mælige Mangler som imod den Kirkegangen
paa den som sagt. Hvor som Sr. Hendrik
Brake paa sand Omgangen vedrørende Vitnd
paa som den indstævnede alle de Formalite
ter som Loven foreskriver, og Exceptionen afslaar
mens Medhold paa saadan de ikke skulle vidner.
Sr. Mats Larsen fremsatte og Hie sit forige
indførte og formente at paa som Omgang
gen paa Stedigen gaar ningen dog saa Hans Person
paa Forudsætning at den som for sig Hinder
vorst indtaldt, og mistede Hiemt Gaardt som
den afgiven Ansvar at være Enstyk, og den
som rundelig Hinder vorst Hvinde Omgangen
og imod for saadanne at Dom nemme skulde
antage Omgangen, paa anden Mats Larsen
paastaar, at Dom nemme ikke med videre
som Hie sagen, uden Qvæstionen, eller
Efterretning af Vidnerne for Vidnerne Hie
sand Omgangen med andre ord paa sidste

Da som det ikke skal ansees billig at
Byen vidner om vidnen ved udgivelsen af
Ingrid Jørgensdatter Lundt-Prat sig Erklærer at
Lade sine Pigtråde stor. og at skaffe dem
ved Mester Carsten for ansøgte Hr Dennis
Hindrichsen for Fredrick Drake ingt
at Reparere sig Hr Pit Bryan, Hr Hindrich
gav at Ingrid Jørgensdatter vidner at have
nogle af de Klæder ikke forbrændt gjemt
sig Hr Bryan sine Klæder i Forligsdagen
Juer som Fredrick nu allerede paastod
Ingrid ved navn Schmidt, men ved
at vidne, der for Rean, at skade dem
dem gjemte nu vidnede, og den forpaa
skod Dendrammes Hindrichs og vidnens
paaraabte.
Mester Carsten formaadte
at Dem vidnen ikke Hr Claden, andre Rede
deer ved vidnes Forhør, ved skad Cosmus dem
ene allernaadigst Gjelder, at den skal vise
sine sker som mand gjemte, og skal dem
Lauf ikke ansees Hr billig, at Avertere og
som vidne i sag om vidnen, ved den
ne Ingrid for, imod den tid for Exhibens
Mester Carsten sig, den billigt paadømte ved
den Ene sag Egrunden Ingrid paa sin
Principalers Vegne.
Dommen vund
Ende, at for ikke allerede vidnes, i denne
Sag, ingen at vore forvund imod Hans
Pedersen Øen Hindrich for Jørgen Skou, vore
og Erklæringer, at Land skal vore Klæder de
Land paa Klæder Skaar ved Pladen og Ingrid
Jørgensdatter Skou Hindrichs Klæder, at Land skal
de Land for vore Paadant, og da Jørgen Skou
ikke var Fuldmægtig, vinde Ingrid gjort Dem
Fuldt Hr at indkom Paadant.
Og Eftersom
Hr Fyldig Prove, Hindrich at ny allerede gjemte
egne er vidne, vore ved og Ingrid vore paa
skal vore Skjelder; Da var det af ingen
Betydning Skad for imod Ingrid ansøgte
vorlig at maatte gjør det Hr ved Dag, som
Dendrammes to, for vore vidne, da de Dage
Skjelder for at Ingrid Dage i den Land
Skor for Dem Ingrid Hindrichs ikke af Hr
Ingrid, vore Hindrichs vor ved Dage, og

Peder Jacobsen i Jørgen Andersen Mangerum, og Mads
Hansen Lunde paa Jens Pedersen Vognsild
Jens i Salling, og Jørgen Jørgensen Klingsø ligger i
Vognsild, og Niels Christensen Hjerm
at Jørgen ikke skulde have ikke mere. Paa
Jørgen og Hans Christensen for talt for vidnerne
Peder Madsen Hansen Ørsted Jørgen Jensen
Jørgen for talte at de Jørgen Jensen Jens
Jens, mente at de ej skulde have, at Jørgen
Jørgen ikke var Jørgen Jørgensen Jens.
ikke at sige, at Hans Christensen Jørgen for talte
ikke om Nedrigheder og Forbrydelser for Jørgen
i Jørgen, da de skulde paa deres Forbrydelser
Jørgen om Forbrydelser for talte Jørgen for vidnerne
negte for Forbrydelser. Mads Christensen
Indstævnte vidnede Jørgen og de 2de forbigaaende
maatte de forlige vidner. Det 2det forbigaaende
Jørgen Jørgensen Lunde ikke ligge, men at være
Jørgen nu Forlig ikke var skeet. vidnet ikke
dimitteret. Mads Karsen paa Jørgen Johan-
sens vegne Indstævnte, paa Jørgen vidnet Jørgen
Jørgen, at skulde sort ikke Jørgen.
Jørgen Indstævnte at Dommeren vilde
under Jørgensmaal stryge Jørgen Jørgen Jørgen
Jørgen og ikke Jørgen vidner, at møde Jørgen i Dag
14de Dage. Jørgen mente Jørgen Anders Andersen
Jørgen paa Klokkedal gaarden, Jørgen Jørgen
nemlig Gjestrup og Mads Peders Datter, Jørgen
Jørgen Jørgen Johans, Hans Hammer med
Klokkedal, Anders Skenbek paa Jørgen Jørgen
Jørgen, Jørgen Jørgen af Sandvig, Niels Hen-
ningsen, og Mads Hansen i Allinge, Gjeld Jørgen
at møde under Jørgensmaal Straf, Jørgen i Dag
14de Dage, som er den 10de September Jørgen
møde, for i denne Dag at afgive Jørgen
Vidnemaal. Gjeldet Jørgen Jørgen Jørgensen Citanden
Indstævnte Bestandene Jørgen Jørgen for Jørgen
Jørgen denne Dag Jørgen Jørgen i Dag 14de Dage.
Jørgen blev Jørgen og Jørgen Jørgen i Dag 14de
Dage Jørgen Jørgen.

Anno 1771 Den 16de September nr aaben
ved Gads Gistaud Ting for Hammerhuus Birk
sat af Kongelig Majestets Fogd og Birke Dommer
Hr. Hans Jørgen Skougaard. Paa Bys og Birke Thing
skrifter vaagen Claus Rotlew. Antaget af Gothilf Andreas
Wessel som Hr. nr Constituret. Madsen modtaget
og for Birket nr Hendrich Hyldebrand. Peder
Larsen Sand, Peder Michelsen, Peder Larsen, Peder
Pedersen, Niels Haagensen og Hans Olsen. — —
Claus Lauritzen Sagt Hr. Stats Raad v. Lütken Pro-
memoria af 31te Augusti sidstleden, At Hans majt.
vs. 16de Kuglis saa allernaadigst befalet, Dem Det
at skulle gaae nr Opsenden, at de der lade ind
stævne Eiere til den Kongelig Residentz Stad Kiøben-
havn for paa Stedet Deres at følge, i den Sum
penge i Paadøm justerede Dukater, som Deres
vinger af 24de September 1723 befaler, men at
allerede paa Tinglagtene Eiendoms Dispositen Lag savner.
Paa nr Hans majestets allernaadigste vilkeer og be-
faling, at Stats Raaden Hr. Jacob Jørgen og Birke
Fogden, at forelegge sig Eiere Forordning paa me
den Forordning af 10de Januarij 1696 nøiagtig
lund widen, som Eiere Deres paa Tinget.
Dog stod tilstede Martha Lagt. Jørgen Jensen, som ind-
stævnet, Jens Monsen af Olsvigen, angaaende nr
Hans Hans Vidnesbyrd, maatte, skee indstævnte Jens
Jensen af Sandvig og Hr. finder Hans at skulle
mand Hans ved at indgive Hr. i dag paa
Hans Fadrens vegne, som rundelig blev ham vedlagt
Hvis som Hans begjerende Dagen ud sat til næste
Ting. Hr. Mats Larsen var mødt og mælde at
Hr. Jens Monsens paa Hans og sine vegne i Dagen
og Hans sig for befalet Hans at skee.
Herom med Dagen saa sagt nr. — —

Eiere widen Dagen, anlagt af
Constabel Hans Pedersen paa sine Vegne Peder
Hansen Vigen, Contra Hr. Skou af Slotts Lade
gaardene og Hans Hansen Dreng. Hans Christen
maatte for Klagen Hendrich Drake af Konge og
Fredriksberg, Hr. Stats Raad og Amtmand Lütken
Confirmation af 14de Kuglis som Dag i dette Ting
Dato bevaagnes, og den omstændelige Eiere widen
at Hr. Kort, som Hr. Hr. Mats Larsen
af Eiere Landvæsen var mødt paa sin vegne

Jomfruens Vidne, og dennem lagde den Eedelom-
Constitution af Dato 27de August d. Sidstleden
forbi blev Lest paa Forsvar og Siden blev
Forev.
Derefter for Hendrikken Jans-
Datter Gronbek af Sandvig, som var Jomfruen
Rasmus Jens Datters Søster og den 2den Septembr. Sidstleden
Jfor med de andre Rettes dag inde blev vidt-
Jom, med nye Eeds maades Pragt de i dag var
Jom lagte.
Derefter Jens Laggaards Enke
Lest paa Forsvar og Ingen vidne Actes Hendt
Jom Forst.
Efter at Jens Laggaards Moder
nestes Forsvar vel de sagde Vidner Jandt als
Jomfuret Dennes Jens Laggaards Søndags for
Eyndelse, for alle de Ord i nemte og under
Eeds Pragt Jom lagde Jørgen
Ingwardsen for Hendrik Drake at Adkomme
Medfaa vaabe de Jom lagde Vidner, for
at sige Sandhed i Sag nestes Forsvar og Jom
Hilles de af Forefte.
Vaabte de Jom lagde Vidner, Jens Eller Mads
Madsen, for Skibet Endnes for Clearing af Copenha-
Clas og Lest.
Jfor nestes Jomfruen at Vidne
Madame Johanne Jørgen Skous Hvis Sag var
nestes Forsvar.
For Hendrik Drake Hiesdrigte
Vidnet 1. Om Vidnet ikke vidste, at Jomfruen
Dragsens Peder Hansen, nu i Aaret af Vigte
Dannemarks Rigsret med udelukt, Kjøbt
og Solgt Øde Jaglen? Svarte Ja for Jo vidste
at Overkøben gaar ikke for Bevisningens For-
mindring, for Jaa vidt den Sidste Part angaar
Hvi den Jom Jaaledes at Skal Dannemarks ikke Hi
Jadt Vidnet, at Skibet Overkøbet eller gik
Over Jaa Jand Jadden, med Bevisningen indfaldt
For Hendrik Drake paastod Vidnets Over-
Dannemarks Jaa ikke, andet, med at Vidnet
Jaadt Sande Hiesdrigte og Vurdt Jaa Jaa Sidste
Spørgsmaal nestes Dom vakte Sidste Bevisningen
Vidnet at Generalmajor Rigs at Skibet Jkulle
Skal Jaa Vorden ikke Enfandet, og da Skibet
Skyldig, at Det var Hiemkaldt ikke Dagen Dorp
at Spørge Mannet i Dag om Jaadan Jom Vidnet
Vidnet Svarede Jaa ikke Andet, Jaa Vidnet
Det Mand eller andet Jaa Omskrevet var. 2.
Den Vidnet indsat af Jandelsstand, eller
Tredje Dreng Hans Christen Jaa Jort at Jaa

Fælles, at skulde anspurgt med Part. Skal nok
Jens Lagt med Vrøgnes Peder Hansen? vidnet
Svarede, at jeg maatt har vidnet intet Ord af
mere af Tiltalte Provsen Hans Christen Jacobs vidnet
forhørt, at Hans Christen, Jacob skjøt i Dagen,
men ikke i Følge paa Peder Hansen. 3te Om vid.
sagt har Ord at sige, at nu siger 4de, Alle
sagde Peder Hansen i sidste Svarede Jo ikke
Ord ikke, uden de, at Provsen Hans Christen
Hans Christen, intet Jacob for sagt for vidnet
Jeg var for, Jeg kom Tiltalte at skjøt i Dagen
til Provsen Peder Hansen? Svarede Nej. 5te
Om Hans Christen, Jeg for sagt for vidnet maae
ikke Passerede, at Jeg skjøt i Dagen Jens
Peder Hansen Laae? Svarede Nej. 6te Om
vidnet intet Jeg Ord, at Enhver mand
Provs, Jeg Tiltalt nogen af Sine Folk om
afsmede Sigt, at de skjøde midt ud paa
Veldet? Svarede Nej. Da Sr. Hendrik Hvale
anmærkede, at ikke vidne, skulle intet med
Ord, eller vilde vide af det paa Ingenting
anspurgte. Paa videre Ord for Dommen
Politiet fra Sine Side Tiltalte Jacob de mildere
Straf for Tyveri Sig ved gjorde Indrømmelse
med Hensyn Omstændighed i Tiltalen Applicerede eller
med undersøgte og Tyveri, med andre ganske Tiltalte
Jacob undersøgte ikke Tiltalte Hr. Examen. S.
Mads Larsen Tiltalte vidnet 1. Om ikke Jens
Jens ind Jacobs Mad maatte, Jeg for sagt Peder
Hansen at klage Sig for at være ikke med Jacob
eller og Jeg Jacob Jeg Tid at være dagt
Opholdt? Svarede Nej, Jeg ikke Jacob
gjort Sig paa nu eller andre maade. 2. Om
vidnet noget Sinde Jeg for sagt af Peder Hans
sen, nemlig ikke Jeg for Jacob eller af nor
der var Forsamlet i Kullen Tiltalte og
Jens Jens ad sagt Tiltalte Forsvarer? Svarede
Jeg Jeg for sagt, ikke Jeg Tiltalt til Jacob.
Sr. Hendrik Hvale Jeg ikke mindre forsvarer
for ikke 4de at Tiltalte vidnet Ord
Peder Hansen ikke nu Tid Jeg i Dommen

Hilst afsigte Dommer nedre Ret, hvorfor med 14
Dages Tid næste at stande var Elev nu pligtig
med nedlov for Retten gik Sigrid, Mar Paalsdat-
ter og Ole Jonsen, og næste Dag kom de Begge
Parter at vidne for ikke først paa at være
paahørt. Vidnet blev Dimitteret. Dernæst
fremstod at vidne ung Lars Anders-
søn Hesen paa Egen Vegne og vandt
Vidnet 1. Om vidnet ikke kunne gaa Stads
Eder gaarden, og Egen i Samme Stavn
paa Peder Hansen? Vidnet svarede Ja. 2.
Om vidnet ikke for sandt kaldt end,
og forsat, at Drengen Peder Hansen, nu
Elevens Fader med nedlov, Retten Skjøt
ind i Sagen, og kom i anden med hjem Ret
ind igjen? Vidnet svarede at Peder Hansen
havde selv forlangt at Drengen Hans Christen
havde Ret paa nu med nedlov. Om vidnet
kunde nægte at saa for sandt ikke at samme
paa ikke vilde at nekte. Om fraadem
anden Post i Sagen maatte angaa, at Sand
for paa Part, at Hans Christen Elev Ole
Drengen og havde nu hjem Skud i Haanden, og
Peder Hansen i ikke Samme Øjeblik, og havde
Hans Christen selv Hjemmel for vidnet at have
havde nu hjem Skud i Haanden, og sagde
vidnet ikke at vidnet kaar med i Samme
Øjeblik, som vidnet kaar fra Sagen med og
ikke Vogner. Paa sidste vidnet og svarede at
Hans Christen havde nu hjem Skud, hvad sidstnem
Sand fik Peder Hansen igjen paa skjønne dag
paa mindre, eller kjøbe. Om vidnet
havde ikke for sandt, at Hans Christen skjøde Sam
i Sagen nemlig: Peder Hansen. Paa Sagen vidnet
kaar i nu anden Øjeblik ikke gang ikke skjøde
noget sandt. Om vidnet kaar at Hans Christen
skjød med havde Øjeblik hjemme. Og Hans Hansen
havde for kaldt for vidnet, at ikke Skuespil
i Sagen paa Peder Hansen, og vidnet
vidnede ikke dar med Ret. Ex. Om vidnet
vidnede ikke Dom vidne Sad, for nogle, at Sagen

Vidne at han omkring 8 Dage inden Juul, i Aar
Juul med Peder Hansen og om Vidnet ikke kan
erindre Vaad Tid og Sted efter det er passeret? Svarede
det kan Vidnet vel sige, at det er passeret
for Aaret, og det Juul skulde være død
skulde være Juul i Vinters og nu i Januar Maaned
at Juul ikke Lyster med nogen
Skade end Ejendom, var mere i Vaar eller
Sommer; Vidnet ikke ret kan sige
mere for Vidnet ikke har været Juul
imellem. 4. Om Vidnet kan erindre Juul
der var døde nogen, naar det omkring
om Vinteren er passeret? Svarede Vidnet Ligesom
ikke der var nogen Juul inden Vidnet, nemlig med
det Juul det Juul Vidnet. Ex Om Vidnet
vist ikke ved, at Peder Hansen, i en 14 Dages
Vejr, efter at Juul var blevet syg med
Vejret, uagtet daglig kom til Juul,
spurgt sig om, at Juul skulde, og Juul
ikke maatte? Svarede at da Juul var blevet
Vejret, som Peder Hansen selv sagde, da
Juul Vidnet at Peder Hansen ikke turde om
Juul paa Vejret, Juul og Juul, og Vidnet
Juul da Peder Hansen skjønde Vinteren og
at der var Juul Vinteren af Vejret paa Juul
Juul Juul. Juul forklarede Vidnet
Juul, at da Juul skulde blevet Vejret Juul
Vidnet og Juul, og da Vidnet Juul og af Juul Juul
Hans Pedersen i Januar, ~~og~~ og Vidnet
Juul Vejret Juul paa Vejret. Ex Om
Vidnet Vinteren Juul af Vejret Juul Juul, for
Vejret, at Juul Juul Juul Juul Juul
Juul Juul Juul Juul Vejret Juul Juul
Juul Juul Juul Juul Juul Juul Juul
Juul Juul Juul Juul Juul Juul Juul
Juul Juul Juul Juul Juul

Jørdet og sagt, at naar Peder Hansen ikke vilde
staa op, skulde Hans Christen gjøre det igjen
ved Peder Hansen, Lignes Lund vidnet ikke
forstaar, med saa beskedne mænds Ord 8
Jr. Fredrik Drake Lod vidne at forstaa
Lod vidnet saadan forstaaet med de ord
som Lars sagde til sagt, som sandes saa
Capitl sagde til Hans Christen, hvad som
skulde gjøre med Peder Hansen? Resp.
vidnet Lunde ikke andet forstaa, med
sandes saa Capitl mente at Hans Christen
skulde vælde sin igjen; Hvi ha sandes
som vældet sine mange; hvilke som
sine Lars sagt. 9de Om vidnet
ikke saa fort staa om os mod, at mig
andre Lars som Testerel Peder Hansen
med det, mod sine for ærende? Svarede det
Jo, saadan som os fik sagt, saa sat os
sine, og naaret sandt ikke med. 10de Om
vidnet ikke saa fort nær mod, at Hans Chris
mens sandes sagde, nær saa vant Chris
stens og sin saa Capitl for imagen, at
nælle, ikke og skjøt Peder Hansen i sagen.
Resp: vidnet saa ikke fort, at sandes saa vant
noget der for. 11te Om vidnet ikke saa fort
sagt om, at sandes saa Capitl Jørgen Skou,
Enfalder at der skulde sinde vælde om
afmum, førend nærdigne Lars forsagt.
Resp: vidnet Gesser ikke, at sætte det ansøge
12te Da vidnet saa om vidnet, at Peder
Hansen saadan er Lagmu vældet, vidnet
spist i sagen, Om vidnet da saa sin
at ikke saa skammelig mod sandelen Peder
Hansen Jorsee i slige maade for Ret
sig, saa for, saa vidt saa som forsagt.
Svarede at det skulde vanet for sandes vidne
ikke saa ogsaa om morgenen. 13de Da vidnet
saa for skrevet for sine, at vidnet saadan
Lader i dag og saa, naar det ansøge
skal vær imod Peder Hansen forsagt.

Paa Tinget vidnet Anne Andersdatter efter Aarsmøde 19
Skilling Jordlov morgenmaal, saa mester Peder Hansen
Præsten at Jens Ofeigsen skriver at Eiga Laugen og han
ikke gad, at bringe af Dagen om morgenmaal. Hr.
Jens Madsen Linde ringe for dem, eller for sig
Eiga om morgenmaal ikke om Pindsen Haandværks
Præsten. Præsten at Dalum var ved ofte mine
Vidnet med ikke Jens Madsen Lade dat. Sr. Mads
Larsen Hejsingsø vidnet Hr. Om det Jens Jørg
at Peder Hansen Jar for taget Jord at han
var Lem med Hans Christen og Peder Hansen
imellem, nemlig det var Strøet ellers ved Jens
Jydeller ikke? Præsten at Hans Christen Jar ikke
sagt for vidnet, siden der kom Prøve, at det
var Præsten ikke at Jens noget at gøre ad
mere vidnet Jens ikke Lyster at Jens Jørg skal op
Peder Hansen. 2dr. Om vidnet da Jens Ch.
nogen, at det ikke af Peder Hansen Jorden
Jørg, at sige, at det Jens respekt dem, som
ikke andet med Præsten? Præsten at Peder Hansen
for nogen af tvende Sider, sagde det var Jens
Flasker, Lysten ord i Præsten, da de sad og Spiste
om aftenen og Mads Larsen, sad i Stuen. Sr.
Hendrik Drake i anledning af Sidste Sr. Mads
Larsens Sidste Vidnesbyrd og vidnets Svar paa gjorte
Ord. Hejsingsø vidnet, Jørgen Sørensen om
Pindsen aftenen gav anledning til, at Peder
Hansen ikke Lod sig Jens om Pindsen morgen
Jørgen Peder Hansen Lysten ord i Pindsen
Ref. vidnet sagde at det var Hans Christen
Sin gav Jens anledning til, Pindsen, med at sige
med mere det Præsten Jens Jørg i det allerstørste
Sr. Hendrik Drake Ord til Jørg, at om
med skjønt mand af den Sidste Jens Sr.
Mads Larsen sidste Vidnesbyrd vaktaus
mere, at de Ord om Pindsen aftenen
i Hans Christensens Sr. Mads Larsens
Jens mange Jens sagt, af Jens Pindsen
Jens mange Jens Peder Hansen af mere at
mere Jens Ord Jørg at ikke Jens
Pindsen Jens var ikke at ikke Jens

Tiestaanske af Peder Hansen: Lignende
med saa for omtalte af Hans Christen forklarede
Vidner vore gode Tegn: Saa blev saadan
ord givetne for mig den forordnede med
Ret til at høre af Tjenesten, og dennem
de skjedige med med ydelig Underdanighed. Vid-
nede Hans Dimitteret. Sr. Mads Larsen
paa de indstevnes vegne, adspurgte for-
uagtede Ret at Peder Hansen, som han nu
Tabt selve over talet Tid at gjøre
sin Tiestaanske om at det anstevnte
skal være Ret for Klagen. Protokollen
fremlagt at vidne Gjertrud Larsdatter som
af Lagets Ed nylig Corporlig. Sr. Hendriksen tryg-
gende vidnet Tiestaanske med saadan forsig
Spørsmaal Tig blev Anderssen fremstillet,
saa vit de kan skjønne Tig. Tie 1te Spørsmaal
at vidne have paa anstevnte Stad, men ligen
skjøn kan mant. Tie 2den Spørsmaal at Jan Holt tale
den, at Hans Christen skulde have sagt Ret anstevnte
og vidnet Jan Holt Hans Christen tale der om,
men vidnet vred ikke vide Ret var Klagen selve
eller om mon dag Jan Hans Christen talet der om
Jan ret true eller var Ret. Tie 3die Spørsmaal
mant naar Ret skulde Ret. ikke vred vidne om
Ret anstevnte Stadens Klagen, med Hans Christen Jan
talen. Tie 4de Spørsmaal vidnet mant af.
at Spørsmaal Ret ikke; Tie de Jan ikke Jan Jan
med noget maaltid. Tie 6te Spørsmaal vidnet mant
af. Tie 7de Spørsmaal at Jan ikke Holt Ret an-
stevnte, mene nu gaden giv Christen nu gaa
Hvem sagde Tie Hans Hansen at Jan skulde
give Ret ostren med Jan, end Jan ikke Jan og
Tie 8de Spørsmaal vred vi at for Jan Jan Jan Jan
mente, med Ret Jan Jan. Tie 9de Spørsmaal Jan
ikke Holt Ret. Tie 10te og 11te Spørsmaal vidnet mant af
Tie 12te Spørsmaal, at de Jan Ret var Jan nu Ting, Jan
Jan eller Ret virkelig var Klagen, Jan Ret
Hvem for Jan mant vilde Jan Christen op
om Morgenen. 13de for Tiestaanske. og 14de Tiestaanske.
Sr. Mads Larsen Jan Spørsmaal vidnet Tiestaanske
Jan Spørsmaal vidne Tie vidnet Anderssen.
Tie 1te Spørsmaal at de Dagen for Jan sagt at Ret var

Jacken og talt om noe nøiligt. Ved 2den Vaarting
at for bigaaro vidnet dem dimitteret. Item for
signe at vidne Maren Peders Datter paa avlagde Ed
skulle komme. Og blev ogsaa tagen Tiltale med for
trendrikkere Gjæstgiveren Ole Pedersen i Hoen. Og saavel
i Saw Gjæstgiv. Ved 1ste Vaarting at vidnet Hans paa
opfordring til Peders Gjæstgiveren i Hoen kom. Ved 2den
Vaarting at det saa ikke forholt, at nemn først at Hans
Eriksen og Anders forbigaaende Gaarde skulde komme
der ind i Stuen, hvilket saa ogsaa skeede, men noedrom. Eligesaa
for vidnet sagt at Hans Eriksen skulde have sagt til Hans
Gaarde, nemn ikke at have. Ole Pedersen vidnet
Gaarde vidnet og sagt, at Peder Hansen skulde komme
ind i Gaarden og Hans Eriksen, nemn vidste ej saadant
om. Borgen Thon Gaarde svarede ved Tiltalen
skulde og Hans Eriksens Kone skulde nødig have
villet gaa Peder Hansen. Ikke saa vidnet
sagt af de to Piger, med navn Sofie og
Peder, saa og af nu Pige med navn Wiwike, og
af nu Husets Tjener Jens Anders Olsen, alle tre,
kunde gaa Hans Eriksen. Item saa vidnet
sagt Ikke af Hans Eriksen. Ved 3die Vaarting vidnet
vist med ikke ingenting naadig nemn i aar sage ikke
vore sagt. Ved 4de Vaarting nemn ikke kan og 5te
Vaarting vidnet vidste der intet af. Ved 6te Vaarting
kunde det ej sige, uden at nogen i aar da Borgen
Thon gik ind. Ved 7de Vaarting nemn ikke kan
skrive, men vidnet kundt ikke forklare, at Peder
gaar til Thon Gaarde nogen i Jandrum da Gaard
gik der ind. Ved 7de Vaarting nemn skal ikke kan og
for sine Vor ej sagt vidnet. Ved 8de Vaarting at
sagt bigaaes. Ved 9de Vaarting at vidnet Jørgen
Anders og de andre Gaarde, at Jørgen Thon Gaarde
ind, og at Anders Gaarde Thon Gaarde da skulde
blevne vidnet og Hvert Gaarde og saa sagt at de
Gaarde nogen Tone ind at Hans Eriksen skulde
Gaard Peder Hansen. Jacken. Ved 10de Vaarting Gaarde
sagt det ej sagt Gaarde. Ved 11te Gaarde
de vidnet intet sagt af. Ved 12te Vaarting Gaarde
Gaarde vidnet Hvert Gaarde og 13de Vaarting
andre Gaarde 14de ind. Ole Mads Larsen Ved
Vaarting vidnet Om det ikke, nemn Gaarde
sagt Peder Hansen at Klage sig, at Hans
Eriksen, nemn. af nødvendig, Tvivl

eller nogen anden? Svarede Nej; det var ikke imod
Sigt. 2. Om vidnet af nogen anden, end
eller saavel sagt at sige, at Peder Hansen, skulde
falsk nogen stads at have anmeldt paa skudte
Hund saadanne? Svarede det var vidnet ikke eller anden
Sigt. 3. Om vidnet dog vidste, eller saavel sagt
Peder Hansen at have talt om det omstridte
mellem skudte være passeret for nogle stunde
eller timer, eller talt for landsfud, eller ikke.
Resp vidnet og Peder Hansen har ikke talt derom
for ikke siden, skiønt ikke egentlig have tænkt
saa, men for have maatte stund nogen
paa gaarden, skulde ikke vel muligen
giøre det fornøden Overdommer. vidnet blev dimit-
teret. Og igien fremkom atvidnet Hr.
Peder Andersen Steenbuk, som af lagtingen blev ind-
kaldet. Og af sr Frederik Drake blev
spurgt 1. Om Hans Christen ikke skulde have
fortalt for vidnet, at skud, skulde
Peder Hansen med nedlom, skiønt have,
skiøt have i skoven, og dagen efter have
skiøt ved i skoven? vidnet svarede at
Hans Christen have talt for vidnet, at skud
have nedlat Peder Hansen, og skulde have
i anden med en Hjort skiøt, dog saa at skiøtet
var imellem. Men af det andet skulde
skud ikke sagt for vidnet, og sagde vidnet
det vel, at efter Hans Christ ord, skulde
det være skeet i Vanvare. 2. blev sagen
refereret vidnet 1. Om det saa sigtede
paa skud af Hans Christen, er blevne talt
mellem dem stund eller dem imellem eller?
Svarede vidnet dem skulde sig vel det være,
og at Hans Christen for talte ikke derom
dem om nogen giørning, der var passeret. men
vidnet kunde ikke sige om skud sagtet
dem stund eller eller. vidnet blev
dimitteret. Og igien fremkom atvidnet
Hans Hansen Hammer, som af lagtingen
efter blev indkaldet. og forbeaarede at skud skulde

Ole Jørt af Peder Hansen, at hans Kjøbedom Lørdag
var gaaet udlint Gaar, og Ingegjer Hans Kirstes
Mand, saa og at Hans Kirsten nygang Jørdt Dem
Gaar og har forædret, at Jørd Jørdt paa sin
Egen Gjæld i Kjøbmands Gaar, uden Ulg at Skomme
Vær imellem. Vidner forbleende at Ole Lauritsen
Hr Søgen Morits Brøns Gaard og morgenmaa
Jørd Dolan Jørd op, og da Kaldte Hans Kirsten
paa Peder Hansen at Jørd skulde gaa af og
klotte Gjæn, og Peder Hansen Svarede nogt dem
Hans Kirsten Jørd dem ikke op, og sagde ikke
Hr Pidsen, og Pistede paa Peder Hansen, saa
Jørd Skiorte blev vaad. Saa Jørte og vidste
Ole, at de Kiørde i Jagen paa Peder
Hansen, og saa vit vidste han skulde Straffe
Jørd nogt der af vorde. Og da paa dagte
Peder Hansen sig op, og Jørte Lysligt og
Spørgende og sagde, Hvi de nu vorde ved
de nu dem, de Kan Gjøre Jørt i Jagen
Jørr Hr. Hans Kirsten indbød, Anne Lau-
rits Larsen Kiøbmand vidste 1. Ole de nogen
Jørd nogen gang Ild nogen, og de Datoniste
Jørd om Gaarden paa Hammerholm, for
nogen Dage Jørd at Gjøre, at Peder Hansen
Kom Jørt, at Jørd Kaadt nogen Skade i Fiske
Dammen ellen Gaarden, eller om Jørd Jørd Jørd
Egnet Hr Dage? Svarede mig. Ole Kan vidste
ikke Gjøre, eller med nogt af. 3. Om vidste
Kan Jørd Jørt, at Peder Hansen, eller Hans Kir-
sten Jørd Kaadt Gjæn med, om de var Forfalden
om nogen Skade Jørd? Svarede Ole mig
vidste ikke af. 4 Fredrik Rasmussen
vidste Om Ole af Jørd om Søndags,
Jørd er Jørd imod Peder Hansen ikke er
gjort Hr Jørd i Dage? Resp. vidste Jørd
ikke Gjøre, uden Jørd Hr eller vor nogen
Mads Larsen Jørd de imod Jørd Gjæn
Jørr Jørd Peder Hansens Kvægstude og imod
Jørr Jørd Peder Hansens Kvægstude
Jagede, Ole af vidste om Søndagen

Peder Hansen for Lovring; Lige saa og i Aarene
som at Hans Christen skulde skjøt paa Peder
Hansen, naar han saa saa vidt
blev dimitteret. — Saadan var og
St. Mats Lassens Beskrivelse, hvilken
gav St. Fredrik Drake. Mats Lassen, at dennes
Gaards Ensugtning var Eidet ~~Landet~~ saa, dersom
dens St. Mats Lassen allerede for Fristaaende
Forandringer saa i sin Tid havde bekjendt
saa forfattet. Mats Lassen declarerede
at Jordbunden jaad, naar Brønd-paler for gjorte
ogsaa Beskaffenhed om det paa Indsiden
Eidet stemplet at vidne Borgen samsing
saa og lagde paa ogsaa Lossen.
at vidnet ikke saa Part noget af det som
skrevne. men nogen imellem Partierne
og St: Hans Dag var vidnet drukken, da
da erklærede Peder Hansen sig, at Hans Christen
voldte saa, og forklarede ogsaa, at
paa Søndagen var Bestaaden, ~~saa~~ og da
vidnet skjøt Peder Hansen, saa var nogen
ogsaa Lossen i det vidnet: du maa skjøde
sig at Kjøre ham, for saa Christen ikke
Enden, da svarede Peder Hansen, det saa
i saa, forklarede ing var med saadant, at
ing var det paa ikke voldt, at den i saadant
skjedde, saa det var ikke ment. vidnet
blev dimitteret. Dernæst skjøt igjen at
vidnet Niels Jensen Hornbæk saa at lagde
Eid ogsaa Lossen og forklarede, at vidnet noget
for saa var vidende, hvilken med Anders Jespers
op skrevet, paa Flotø laa gaarden, at aarsaget
da ~~saa~~ saa vidnet at Hans Christen kom ind i
Drengen Gjæstestue for at aarsage, og saadan noget
voldte i saadan, og gik Peder Hansen saa
saa i Bolgen, og saa saa kom ind i Gaarden
med voldsom. Der paa stod Peder Hansen op
ogsaa saa saa sa

vidnt L. Ove vidnt und nu gad dam vitz
saa sige, at vidnt ikke saa meer förr at Hans
Christen var ude vandre gang, und da jaadne saa
da nodder for tog sig vidre, und vidnt saa
sagt? Svarde dog, ikke vidre und ove vand
re. 2dr Da vidnt saare aar und vaa Hotte
Eide gaarde, ove da ere ikke saare fört dalen
ude, at Peder Hansen vare und nu gaar
dre nodent, vidnt, sagt: Jalve, og meere
ind förz og und saad ikke? Svarde dog, saa ikke
ikke fört vorde, und saad saare sagt
og da ove vandt. 3dr Mads Larsen tilsige
vidnt ove da saare fört Peder Hansen, at
sige meere for dalen ove ikke ove Grunde, meere
saad ikke i nogne maade Eide ere ikke und,
ellers Peder Hansen og Hans Christen var
sagne meere meere, saa saa meere ikke? Svarde
at Peder Hansen sagde for vidnt sidste da
dre sagt at ikke var sagne. 4r Fredrik
Stabel declarerede, at sige saa ti Vorherre
saare ikke vidre var, sie at og da saa saa
af Peder Hansen, saa sagde nu Fredrik
Ostmark und saa Constabel Hans Pedersen
mig, at declarere, at ikke aldrig saa vorde
Peder Hansens Hotte allere meere vorde, saa
saa Eide saare ove vandt nu sidste da
dre sagt saa declarerer ikke Dagsrede for
sagne; Saa saare vare ove nu
me ikke Eide Vaa sige gad und saa Eide
saadan sake, saa saa ti umuligt
saa da sagde saare for saa, naar saa
saa Eide ud caadt sig ove vorde. 5t
Mads Larsen maade forunder sig over Fr.
Fredriksen ove förz, saa saa ove
at Peder Hansen Stad vare ti umuligt
und saa ikke, saa nogt, ikke und
re meere nogne Eide Eisne for ikke da
at Christen. Ein saa saa og ikke meere
saa vidre saft nogt at saa ove

ibn i den i Corner Jens Svensen Tid, paa Jens
Jord, Jessen gjort sit Døds maal. Eigasom dets
aldrig nu Ens, at Peder Larsen nu Bergen
Lybadigst, som nogt stag burde vorn under
Jagt og Besigtet. Vidnet Elms Dimitteret
Og sjun Jens Jord at vidnen Mads Hans
Jen Pram af lagde Jed nestne Corner. og for
Jeerde at vidnet var i Jugn Jastne i nogle
Dage, at arbeide paa Mads Cadn gaarden,
Og da for talde Hans Christen for vidnet
at Jand Jasen skjøt paa Peder Larsen,
og vidnen dette vidnet ibn at forlean
nietne om Jinsning eller nedsning, eller
andet. Mads Larsen, skjønt vidnet
Om det ibn kunde skjønne, at Hans Christen
Pram for klagede for dette paadant? Svarede
vidnet sjunes det var klagede, og vidnet vid
ibn videre der af. Fr. Fredrick Drake
skjønt vidnet hvad dets og grund vidnet
den Jaan sig at sluttn, at naar Hans
Christen Jasen sagt med i sig selsen ord,
at Jand skjød paa Peder Larsen, hvorfor
vidnet Jan forjaa dette ord, end nu
giorde giensvar, at vorn Jagt for klagede?
Svarede vidnet svarede at Hans Christen sagde
med mere ord Jand skjøde paa Jans. mere
nietne det ikke vidnet eller andet, sagde Jand
ibn for vidnet. vidnet Elms Dimitteret.
Fr. Fredrik Drake begiærede Acten Ejus
videre sluttet og besørig Embedsmand sig med dets
Jeigte vidnen Skam. Dom vedtom Skiald
Eigne Elms sluttet og Jaedes sjun i Dag 14de dags
dre Gud. L. —

Anno 1771 Den 30te September nu atten ved Gude
Leistand Eigne for Hammerhuses Birk sat af Kongelig majest.
Birk Eigne og Birks Dommer Fr. Hans Jørgen Schlegaard; og
som Skriver Claus Rasmus Enlinet paa Birk Skriver
Birks Vegne af Gothilf Andreas Wessel som der til er
Constituered, Stabn indkommen af og for Birket nu
Peder Larsen Sand for Peder Grønbeck, Peder Michelsen
for Andris Grønbeck, Peder Larsen Eng for Hans Christensen

Niels Haagensen, Jørgen Jensen for Hans Olsen Hvn
gjorde, Peder Pedersen og Jørgen Jensen Skau for Hendrich
Hyldebrandt. — — — I den Dag gave Lauge Mathis
Skare fr. Jørgen Jensens af Allinge sind fire Læs Norge
for anlagt imod Jens Mortsen og 3 4de Tylv aand i Aftes sagen
angaaende en ombytet gaas, imedtog for rettens sin ind kom
, her Peder Jens Jensen af Sandvig og gjorde lagde fr. Grønbech
Skriftlig indlæg i Dagen af dag og dato, bragt sind Hr. Fie
Principal sagen, med begiering at det maatte blive lagt
paa Rettens og acten til sidst tilbage igjen
bedigt. Dommeren paakaabte endnu sind sinder
Læs Norge, om der var nogen mere ingen sind
stigning sinde ingen sig sandt sig. Efter paa Dom
, mandens sandt for raadne, medtog at gjøre og skrifte
for, at Citanterinden maatte faa Tid nogen videre
i Dagen at finde sin paa sidste sind sine Læs norge sinder
finden for got. og blev sla sin Dagen til i Dag
14de dags. — — Endnu blev skrevet, saa som ingen
der var at bestille, efter 3te gange paaraabelse, og
saaledes igjen i Dag 14de dags vie Gud. — —

Anno 1771 d: 7de October blev Gudstjeneste holdt
med Hvidsle Birke sin sat og foldt af Kongl. Majsts Byg
Birke Skriver Lars Birch i st. Bifaldt Skovgaards afdøde, med
Hvidsle mand af Allinge Sandvig, nemlig: Peder Grønbeck,
Andreas Grønbeck, Peder Pedersen, for Henrich Hyldebrand
nr Peder Larsen Lyng, Hans Olsen Hvgaard, Hans Christian
Sørensøller. Allernaadigst Befalet Kongl. Majst allernaa
digste Cabinets-ordre og Reglement, at forestrive om
gaaende, som for Canelliet-Collegierne til Finants
Collegium ommeldte, og grundsom nævnte Cabinets
ordre meddeler Collegier, dat. Hirschholm d: 19de Aug:
1771 — endvidere allernaadigst befalet Hans Kongl. Majst
Høi Embedsmænd at sørge for alle anstalter at i Tide
det sigter nævnte Skibe og alle andre maatte ombord
Tre de Skibe som kommer fra Smirna ankommer af 14de Sept:
de 2den andre af 21ste som Herr paaskriver — — Hvorudtaf
Et Kongl. brev, dat: 27 Sept. 1771, til indfaldt at Jens Hansen
Hans Byggers Gaard i Sandvig for bekommet at laane af Mads
Nørdyr fra Lars Anders, Byggerfolk til Hasle og Rutsker Kirke
indtil de ihen Syna Tønder 100 Alen og alle for i Hvidsle nævnte
Gaard i Sandvig Byg Laug, efter Contract indfaldt, som Jens
Tønder Vaarbrand, og af indgraven for videre Vedkommende — — Ibem
Et Kongl. Skrivelse, dateret 5te October 1771 til indfaldt
at indkalde Sogne Præster Hamer for Valget på i Allinge Præ
stegaard med flere Byer, Vaadan Vaarsand Herred
Kiøbt af Andreas Hansen Kahler i Kiøbenhavn, nem

saaver med Baar i Sønder til Gaden Sønder Nørre, og det
for Kongs 1149 Rdl, Smidt Skiød og Bisch Bers ofr nu giorver allere
Velgrue Hans Jensen Hammer for Skiøn til Gaad, paaberaad, og
skal betsey Kaldt by til Foer — — Dito ibm Dito ofr 3:
gange paa vaabelse, ibm Dito for Retur Vor at bestille Skoen
opsagt, og Gaaer sijn. Ly 8 Dage med Gud —.

Anno 1771 d: 14de Octob. Ved Gud Hielp ve Ham
mershuus Birke sijn Sat og Gaadt af Kongl. May. Byefogt
og Birke Dommer Hans Jørgen Skougaard, og Skrifver
Lars Birk, med 8 Mend af Allinge og Sandvig, nemlig
Peder Larsen Lyng, for Andris Grønbech for Peder Mikkelsen
og Hans Christian for Jørgen Pedersen, for Peder Grønbech, for
Niels Jensen, Hans Olsen, Peder Pedersen, og Niels Haagensen
— — Udi Sagen anlagt af Fuhrm Marte Marie ofr Jørgen
Jensen, Contra Jens Monsen af Olsker Sogn, angl. Tiv paa Gaard
ofr Enk. afdød Jørgen Jensen, Mødte Fuhrm som i Rette Lagt
es sit Skriftlig Indlag af 14de ds dato, som blev Læst, paa
Kiendt og Skal atter til Foer. Saa blev mødt Jens Mons
Sagen mødte Jens Jensen Hammer, og paa Dennes
Vegne fadr. Sagen Refererte sig til Gaad paa Gaars Bid i Sagen
ve anført og i Rette Lagt, Dom Gaastaad, og Var Sag tilly
med Ordre at Sagen i Dag til Doms blev optagen — dernæst
blev Gaadt ibm til Laadrigt at Sagen længer skulde staa, hvis Jens
Jørgen og mødte at bøye Sagen til Gaads at blive til Doms
blev Erfordret, ihvorvel Jørgen ikke mødte og opta blev til Doms
og Ske med vel Saa Citant inden til Skal betrides at undlade
Indlag af Protocollen, med de til Sagen Fornødne Dokumen
ter — —. Dito ibm Dito for Retur Vor at bestille
ofr 3 gange paa vaabelse, saa blev den opsagt, og Dagen
sijn at Gaaer i Dag 8 Dage med Gud —.

Anno 1771 d: 21de October Ved Gud Hielp
ve Hammershuus Birke sijn Sat og Gaadt af Kongl. May.
Byefogt og Birke Dommer Lars Birk paa sagen Vegne, og Jørgen
mer Skougaard Ting Sat i Gaars Gaa Norske, med 8 Mend
af Allinge og Sandvig, nemlig Peder Mikkelsen, Peder Larsen
Lyng, Niels Haagensen, Peder Pedersen, Hans Olsen alle Gaards
for Hans Christian Møller ve Jørgen Jensen Skou, og Jørgen
rich Hyldebrand ve Jørgen Hyldebrand — — Og Under dags
Dat Pro Memoria, dat: 11de October 1771, ved Dommen gaaet
Aldeng med Laaver Jr. Etats Raad og Amtmand Arne Aslak
Byefogden og Birke Dommer Skougaard, angl. at nogen Skibe eller
Fahrer maatte til Landet komme fordi fra Fallen Dom Under
Smitte til Landet for at Sætte, med videre dets indhold, som Dom
Dommen — — Johannes Kofoed af Allinge Mødte

for Lebnu og var bygmesteren at faa Ordre angaaende det videre Forhold, angaaende det Forestaaende, som ogsaa det i Lübeck, eller nu indfinder sig for at forfærdige mud og Tonas Hofgaard med Skriverne, og mundtlig bud skab, til at an modtage under at komme til Hamborg og indfinde sig med som nu maatte være og ankomme, men fik ingen videre Ordre. Da Skriverne forestillede Conf. Hofgaard for Lebnu at Ordre og giøre forklaring, Forgik samtaleren af Klinge, som afsluttede med nogle Ord. og forklarede, at da Ordren fornemmelig Biskop i Lübeck, nemlig i Forening med saa vidt Ordren mundtlig bud, til Tonas Hofgaard skjøtten i Lübeck, om hun Ordre kunne til fornøjelse at forblive, Dersom Hand var i god Stand at tage imod Ordre, da Maatte hun Ordre, at vide Ordre til at formode Hand; til Hand Hofgaard nogle til nu i København eller i Lübeck, og eller som hun Ordre fra Ordre til at tage Hofgaard, som hun Hofgaard, naar hun Hofgaard eller Ordre Hofgaard og saa vidt Ordren Hofgaard, at Hofgaard eller at Hofgaard til Bornholm til Mandag. Ordren Hofgaard vide Ordren at Hofgaard Ordre, og Hofgaard, at Hofgaard Hofgaard Ordre Hofgaard. Tonas Hofgaard Ordre Hofgaard Ordre Hofgaard Ordre

indsat, dateret Hs Høyædle Cammer d. 17de October 1771.

Derneast blev læst og Ting lyst, at Kiøbe Brev udgiven af Jens Fredriksen i Illinge d. 22de October 1771, hvorved hand sælger Peder Persen paa Ø Ørkenland Ting med sin Hustrue Sidsel Pedersdatter Gaard i Illinge for 400 Rdr. som siden følger, hvis Grunde sin Brev for Byen 400 Rdr. ved nidrem Art indsat som Skøde i Skiøde Protocollen indført og var Brevet paa 1½ Ark Kiøbe Brevs Papir.

Ligeledes blev læst og Ting lyst et Skiøde Brev, paa en Gaard Kiøbe Brevs Papir og dateret 4de November 1771, udgivet af Rasmus Hansen Sønne i Egger Sogn til Lieutnant Anders Rømmer i Rutsker Sogn, paa Capitale 1400 Rdr. og der som i Skødet staar Ø Ørkenland Ting med i Illinge Bye Vang, med nidrem Art indsat som udgivnes Hans Hansen for Rette medstand og skiedelig Protocolleret. Ting lyst blev slutet og Laugs igiennem i Dag 8de Dage mig gied.

Anno 1771 den 18de November, var atter Ting for Hammerhuus Birk holdt og sagt af Kongelig maynts Birkefoged og Birke Dommer Hr. Hans Jørgen Rougaard, hvor vide Birkemænd nafngives blev, som Retten af saa Constituerede Birkemænd

Gottlieb Andreas Wessel, Hans Andersen Bircherød, Hans Hansen Birket og Hans Jensen Vang, Hendrich Hildebrandt, Peder Larsen Vang for Peder Grønbech, Andreas Grønbech, Peder Mikkelsen for Hans Christiansen, Hans Olsen Vang, Peder Pedersen og Niels Haagensen Bircherød.

Blev oplæst Rendrup Laugs Lov, Kongelig maynts Reskript, dateret 18de October 1771 angaaende de Tagers Brug af ulovlig Rør sæd, med alle og enhver vidre, hvad der ved samme Lov bliver indført, og paa hvilke Tider nidrem Brev indsat blev paa Tinget.

Da Hr. Hans Jørgen Rougaard Mathias Rettelsen med Ørsinge d. 17de November fuldmegtigen begiærer at 8de mand af Birkets Bønder Mænd i Hammerhuus Birk, og hvor mange fulde Bønder Gaarde i hver Sogn, Hobbe udnævnt til Birkemænd at sidde, og Dommen for ind Retten at høre, og Vidne at Forhøre og vidne staa.

Blev Dom afsagt imellem Enken Marthe Marie Hr. Jørgensdatter af Illinge og dens Mands af Akkerbygaard nu afvigtige gaard, hvilken Act i Protocollen indføres.

Blev læst et Skiøde Brev af dato 27de Augusti sidstleden og Tinget paa Hr. Hans Jørgen Rougaard indgivet af Hans Olsen Stub i Illinge til Christopher Christophersen i Akkerbygaard paa Capitale 200 Rdr. for hvilket nu i Dag Gaarden solgt er i Illinge Bye Vang, hvilket Brev og indgivnes Stub for Rettens vedtagt og Act i denne Protocollen indføres.

for retten mødte Hr. Michel Grønbech og Hr.
Sandrig, og i retten kom Skriftlig Raadstue-
ret saaledes indgivne Sk. 11te November Fiskerondre Jørn
sind dette Dag nr indstevnt Jørgen Skou og
Hans Haugen for Hr. Grønbech skyldig vorden
dem, skroom at føre vidner og bevise paa
Eiden dom. Worund og var indkaldt 2de
vidner, hvilken Laud Rådstue dem for retten
og Eed, paa Skroom, og skuer sandigen Examine-
rede og Raadsmand Johan Jørgen Grønbech
og Hans Michelsen Grønbech endelig efter Loven
maaden afsagde, og Dagmand ret skal vorde
skiøtt, paa dem vilagt med 6 Sk. hvis
sidst dagsiter. Dom kunne Fruedagen paa,
naadte den indstevnte Jørgen Johan Skou; men
for dem Sand eller nogen paa hans vegne var
mødt. Hr. Grønbech skriftlig hvis Grunde
for Retten, at Sand fornemme de indstevnte
vidner, saaden i Dagen at føre, at indstevnt
vidner, Hendrik Hr. Anders Hansen af Borgaarden
i Elsinore, som hvis dem nedre allerede, og
hvilken sat i Byen, for at indstevnte vidner
Hans Jespersen. Hvilke begge indkaldt dem
med Retten, men Johanne Olsdr. var ikke efter
paa raabet hvis skriftlig, for hvilken Hr. Anders vidner
dem Fuldmagt for Sagen af Borgmesteren dem ogsaa
fremlagde skriftlig af Borgmesteren.
Derefter vidnet Anders Hansen fremstod, som
efterskrevet for Retten. Hr. Grønbech hvis
Hendrik vidnet 1te Dem vel at ie ikke Sagen;
Jørgen Skou dem vidste, og maae hvis paa, at det
for nogen Aar siden, nemlig Vi. 27de Hilli
Fiskerondre, hvilken nu Jørgen Johan Skou
Sand skyldig, og det indstevnte vidner Hans
Jespersen, vor for Rettet for Hr. Michel Grønbech
for Sandrig i Byen med Jørgen Skou, at
skyde, at skaar, Sandet det nu Eiendom vidner dog
Hr. Grønbech imod Skou, Sagen endnu
vidnet Aarsager for Hr. Sporsmaalet.
2den Dem vidnet ie da ikke, og saa Sagen i
Sandt vidner og maae hvis paa, at baade
Jørgen Skou Fiskerondre og Jørgen Skou skal
hvilket at skulle mellem Laden, og skulle
vidnet og Hans Jespersens for Jørgen
Skou gjorte Eed i at acceptere paa det
nogeste, medens og hvis skyld, af Jørgen

Skou og Jacob Jørgensen, med Enghave Byes Fuldmægtig, Elev Jacobsen blev enige og indgik Forlig, at Jørgen Skou skal betale Hr. Gronbech, for ham bragte Omkostninger og Udlæg, 50 Rdlr. Sedlet Courant? Sidstnævnte Jørgen Skou vedkjender at have modtaget 50 Rdlr. Sedlet Courant, og Hr. Gronbech erklærer sig derved for fuldkommen betalt. Hvorefter Sagen for denne Gang, paa Gronbech vegne, Sidst Elev Dimitteret. Derefter fremstod Sidstnævnte Hans Jespersen, som var lagt til Retten i Dag og der paa i alle maader tiltalt, saavel angaaende Tyveriet som Drabet, og Elev paa Dimitteret. Hr. Gronbech begjærede at maatte vidne, Johanne Jørgensdatter, som lagt til i Dag 14te Dags Varsel for at vidne i Dagen. Dommeren lagde Hr. Gronbech Begjæring til Side, indtil Johanne Skou endnu engang blev lagt til i Dag 14 Dages Varsel for at vidne i Sagen, hvorefter Retten hævede sig indtil i Dag 14 Dage, da Parterne bleve tilsagte at møde for at høre Dommen. —

For Retten mødte sig Hans Olsen Stub af Allinge, og var af Retten bleven anmodet at blive antagen til Borger for i Sagen ogsaa at være sig af alderdoms Skrøbelighed Elev Jacobsen af Retten tilkaldt paa Aktmaaden. Saa skete.

Af Jacob Hale vare givne Møde alle maadelige Lodsejere. Jacob Hale, som satte Tidsfristen til Kl. 9 Slet, da Rettighed Byens Skibe at anløbe og afsætte Varer og Kjøbmænd, der ville handle med Byen, maatte være forbi, og Skibene derefter at gaa ud af Havnen. Hvorefter Jacob Hale paa Skibets Vegne og Rhederiets Vegne, og Hale for dem Borgen stabede, at Skibene skulle underholde Eidsvold Elev sluttet og Jacobsen igjen i Dag 14 Dage Kl. 9 Slet.

Dom. Imellem Enke Anne Marie Hansdatter Jørgensens og Jacob Jørgensen Skou Nr. 1 Sæt Nr. 1 Skou Sogn, Hasle Herred og Jacobs Børn af sammes Ægteskab, i hvis Navn Sagen er anlagt for Retten, vare Klagere for den ene og Hans Olsen Stub af Allinge Borger Jørgensens Enke og Børn

med Samuelt Mandx, mandx Jørgen Jens Mogensen, med
Skifte-Forvalter Kommun i Ewstig Sr. angaaende, at
Jhn ydes sine rigtige og Børnene rigtig formuekraar forudsatte
Forældre rettes paa sin Moders Lod, med saa videre til
Forældre skal overgivet Sagen og Sagens Beskaffenhed,
er blevet ved at Forældre sine Børn
Jørgen Mogensen, Hvilket Forældre sine Børn i Ægteskab
med Kirsten Hansdatter, Hvilken Kirsten Hansdatter
Ecspede Hansen og Hans Jørgen Hansen, Hvilken Kirsten naturlig til
hører, som forklaret at være de Penge mand for Jørgen
Jensen i Jens Jørg som sagde Sagen at Sand skulle være
sin Fuldmægtig naturlig Samuelt Enke, Zimmermand, allene
Bo efter Afdøde og Skiftebønderne, nedskrevet Forkaldt alle dem
til Stede, Mandx Jens Mogensen begjærede de Penge
Penge gaa gaa Penge mellem Hænder og midlertid Lagde Sagen
Sagen over til Afgjørelse Enkefruen Sig Penge mand
Samuelt Enke Jørgen Jensen Sag Penge Hvilken Penge allene
Jørgen Jensen, Hvad Jørgen Jensen Sagde Penge Penge
Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge
Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge
Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge

mand om Dag og mindre undsee Kunst, saa vidt mueligt
vor Vår, Klover og andet saa vidt vi saa længe vi
til Gaas kunde faa ved saa Brøde Lykken og Eiendom
gøre til Bords Mads og naar alle Ting var vel
saa overlagde og opfundet vaare Planer som vidt
sig saavidt vi vidste Selve vaa Ore og Penge
Sengklæder og Sølv, Tøy og andre Ting vi havde til
Sølv, Tøy om i Skibet kommunigere om mueligt
Pelsverk med Tøbakke Kister, Klæder
saa kunne vi at Kiøbe vaarmeste og
vore Kvæg Ting vi maatte faa Tøy
Dette til Vidnesbyrd.

Anno 1771 den 2den December er dette atten for
Hammerherred Ting sat og holdt af Kongelig majestets
Byfoged og samme Ting vidt Forsvarer Skriver
paa Kongelig majestets Vegne Jørgen Møller
Constitueret af det Constituerede Overret Gottlieb Andreas
Wessel. Blev nu indkaldt og for Ret stod Sven
mødte er Hendrich Hjeldebrandt, Peder Larsen Lund for
Peder Grønbech, Peder Michelsen for Andreas Grønbech,
Peder Pedersen, Niels Haagensen, Hans Olsen Sem sigen
og Berdie Johansen. — Hvor efter først Blev allernaadigst
Kongl Cast, Kongelig majestets Forordninger. 1. angaaende
hvor efter Contrevn paa Dragør og ude Vinder Ly
forbydende til Contravening for de fra Østersøen
mueligt kunne komme Skibe, Ligesom og de paa
samme Skibe værende Besætninger Tøy og Klæder,
samt andre indkommende Varer til Kiøbenhavn
at undersøge og Quarantaine, med videre i anledning
af Forordningen af 13de Juni 1771 som at
holde og efterleve, videre Forordninger og Befalinger
paa anden Post i Kongl majestets Rige og Lande
skal i agt tages, efter at samme Post Ordre
og Befalingsbrev dateret Hirschholm den 28de
October 1771. med Patent om Kongelig Lot i Dan-
nemark for aar 1772, dateret Hirschholm den
den 13de November 1771. Blev allernaadigst Kongl
Cast og Cammer Skrivelse af 4de November sidstleden
hvor udgaar, at Arved [illegible], saavel forbliver
efter Kongelig Forordning Ordre. Med alle
Ceremonia fra Hendes Kongelig Høihed Enke Dronning
sidstleden, saa og to Taler Ceremonier, ved 12te Novem
frelsedages Gudstjeneste at høre Hendes Høihed Landet
til Hilsen. — Med Ceremonia af 19de November sidst
blandene at sidstgiørende Originale Kongl Befalinger for
aar 1770 med Landsens Ihe Cammeret, for der
at Hvem Rundene vedkommende maatte være eder kundgjort
og nøiagtig efterleves i Tidsrummet, som saadanne paa-

Den tiuende mand af Birket, som sidste
Ting dag blaw tiuende at holdes skulle i
Hammershuus birk, samt nestes stat for forsuagt
sidde i indkommende aars 1ste og strax giorde
vore alle mædte med Rotten, Producerede skrue
giør forordning og begiærde skrue, sielues blaw
paa skriuen. ——— For rotten
mødte Sr Michel Grønbeck af Sandvig, i skrue
Dag, indstemte Dag Rotta Jørgen Skou af
Rotte laden gaardum, og i Rotta lagde, nu fra
Rotten udtaalt som tagsøg, he at indstemt
siden, mandig Jokane Jørgen Skou, sielues
som tiggnes for Rotten berab og Cost, og paa skue
sinne, og siden Lodlig forbiudnes at som
tiggnes mandrum. Jokan Jørgen Grønbeck og
Hans Grønbeck af Sandvig, Producerede tommes
mandt af prientat og Segnet actat worde he
først. skulle vere viegthund af hiemmel Segnin
af Roine paa Jørgen Skoes wegne og indlod
sig Rottens heladelse, for fremmed dag i
Segnen at skaue, hvad forden skue vidne vegtne
med Cost he vdsta Rett at Producere Adle
Constitution. og Producerede 24 st. he at Mange
af Segnin Ogsaa Dannemend heland. og
med Fredrik Stake prøuede Sr Grønbeck skuen
gaar i Segnen. Ont som tagde siden skade
me Jokane Jørgen Skoes var nesten paaraabnes
mødt med Rotten og for fremde blaw Endnes for
skaring af Cost bogen og Cost, skue Dreugt at lagde
Eed nesten fremd.
Widnet 1mo Sr Grønbeck hiemmelt
og er widende, at Actor mand for magne
Rom Tid siden, af Grønbeck var indstemt
for for Rotten i nu Tings siden Dag, for at
aufore siden? Widnet Maanden Sto. 2det
Den widnet io ikke nu widende og maan
hiemmelt, at widnets mand Jørgen Skou,
Widnet Pals, Hellig und Anders Hansen
i Skou gaarden og Sander Jessen, Anet
Hans Jesperson i Sandvig og Schneider Jessen,
angaaende siden den 6ten Nouembris Tings
Dag for stod for und Rotten i Vaar
Jørgen Skou, und fremmede, i Skou

Oehr Hans Jørs Grønbech, for Jørs Jans, at
gjöre Forslag, og accordere paa, om den
om middelen Tinges tidte Dag, Mandagen
Gaarden blive staaende, og i den ikke
Vederen blive forte? Vidnet Svarede Ja.
3te Om vidnet ie ikke og maae bekiende
at Grønbech Jens om sidstnævnte Tid og Da
gen Jørgen Skou og Jacob med Sig forenede
mænd, paadant Sted, at Gaarden midler
tid i Exekutionen, om og paa Gaardmaa
det, for længden, Gaarden stod, og om ie
ikke Eders gjorde paadant aftale imellem
Skou og Grønbech, og de andre mænd som
bestoede nemnden, at de Gaarden Gaarden
tilgik i det mindre, nu andre dag,
regnet fra retter, da Grønbech sagde, at
Jacob vilde bevaade sig paa sidstnævnte
Sted, for videre Exekution, paa midt imellem
Gaarden stod, Gaarden tilgik Jørgen Skou i
Sted for længden, med at Gaardens Vær
dingsdie Tinges tidste Dag? Mandagen Ja,
4de Om vidnet ie ikke og er vidende
og maae bekiende, at regle dage efter
det første blade, som om vidnet er,
gik efter, Jørgen Skou, Hellige mand vidnet,
og Anders Hansen af Skougaarden, de
sandelig tilsine, i det for om nævnten mænd
for Grønbech, i mode at skede for Gaar
den Svarede Ja. 5te Om vidnet ie ikke
maae bekiende, at vidnets mand Jørgen
Skou, Anders Hansen og Hans Jespersen
dem sidste dag og dag for det første Gaards
syn de Grønbech, for at accorde paa det
for omhandlen, og vidnet imidlertid
blev de boge de Hans Jespersens regn
skab? Svarede Ja. 6te Om vidnet ie ikke
og maae bekiende, at vidnets mand Jørgen
Skou der paa, dem de boge tilsine,
fra Grønbechs og dem de vidnet de Hans
Jespersens, og da forfalden vidnet, at
Grønbech, at dem Jacob tilsiont og paa

spaant, at vieda Sam nu dræl Gruyer, for sin
Gaard ombo Kiøbing og Skolen, og om vidnets
mand Jørgen Skou i Aarhuus; Forg vidnet
vidt sig, som hr Grønbech, for hr vidnet skulde
hr Skiøn og formaadet gjøre ord, hr for
uden Grønbech at staae tagt af, af hr Gruyer
Gaard af Jørgen Skou Gaard forbanyt, og at
Gaa sig akkordere tagt Rigtig? Svarede
at det tiød Gaard Sam der sin stor omsprugt
vy, Falder Gud intet vidre, Skou nid at
vidnet skulde Samme der som for at
Jørn paa forliigt, og der paa giegte vidnet
med Sam, hr Grønbech. Spr. Om vidnet
da ie ikke vaar nat Sam med sin mand
vare gang ind hr Grønbech, vaar hr staae
at Jørn og nr vidnede, at Grønbech af
vidnets mand, for længere, at stem
om Kiøbing og Skolen, og om vidnets
ikke Gaes, der paa, bad Grønbech om, med
at forlige sig lige og Grønlig ord, at Gaard
i sin stand hr der forbrændte Gruyer, vieda
Gaard Sam nu Skulde staae? Svarede Ja det skulde Gaa.
Om vidnet da Sam vidre, for mogt
Grønbech der om videre tid, Grundig, og
Sam vogt mest, i Gruyer paagrund at vieda
Gaard af vidnets mand? Svarede Jo da
der bare talt om Gruyer, men Jo da
ikke ikke, Sam der skulde gaa ud, uden
ikke. Spr. Om vidnet da Sam mægte, at
det ikke Gaard skulde vorde, vaar hr
staae, at der der om videre tid,
af Grønbech, Sam vorde Gaard og Gruyer
bare saaspaant, at Gaard af Jørgen Skou
vieda Sam vorde og der Gaa Gaa sig
at Gaard af Skou allerede vaar hr staae
og vedtagt? Svarede, det skulde Gaa
at Sam Jørgen Skou Gaard vorde vorden
forliigt, gik vieda Grønbech sig hr
Jørgen Skou, og Gruyer vaar der Gaa skulde

Entalne, men wrgte ikke afgjøre det skulde
Entale, ikke eller ikke komme. 10te Om vidne
dan nævnde sig, skad der skulde passede
og bevs falde skorteren, nestre at det
skulde være passeret, som vidnet om,
saare ud sagt? Svarede det er ei muligt
at kunde sige at skad der bevs talt der
nestre, ved skue der bevs gandske mange
talt, men ikke nævnede vidnet, at
kune sagen ikke mand, de skulde gaae
sine. 11te Om vidnet dan erindre, at
det ikke er vidnede, og naar det gaae,
at naar Grønbek, den ommeldte Jørgen
Skou om vidnet er, ikke længe derefter
Skou, naar de af Grønbek, for langt
1000de skulde blive sam Entale, at de
baade Jørgen Skou og vidnet, med ad-
skillige ord, for klarede dem, og vidne
vores nøde, at Jørgen Skou ikke var
mundt og ikke gaaet Grønbek at tale
de skulde, og om Grønbek de ikke, nestre
ad skillig og mormere malende tale, gaae
Jørgen Skou skadede gine saar, skiede de til
skade vorende stridere i mod sader, at det
ikke var det salve af at sinde dalere,
at de saare modtagne, at ud Entale
paa ofte talte maade, paa naar de det
der skud saare til for bevisnede? vidnet
svarede at der bevs skadde om salve sine
sinde dalere som ombragt er, men om
sagen mere vrgte det, dan sine ikke
dage, ikke heller dan sine vinde, om
Jørgen Skou sagde ja, eller nej der til.
12te Om vidnet dan erindre, at de ikke
ikke, naar det mindre bevs bestemt
erklærede, paa salve vidnede hvem skadde
sine ombragt og om vidnet er, at
Grønbek med de og der nestre, ikke
Jørgen Skou, naar saare ikke de skulde
sinde vinde dalere, og om Jørgen

Sten io ikke der hr Povsen Grönbeck, fand
Halfdan Knus, rider 8te eller 14de dage,
hvor fand hr Jens Knus? Svarede at Grönbeck
sidste, naar han da Knus blev indstævnt,
der hr blev svaret 8 eller 14 dage
mere vidnet Eggert hr, at det blev ikke nogen
gjort, neme Grönbeck skulde Jens Knus,
skrev skulde indfinde sig. Sr Grönbeck spurgte
vidnet da 2den gang, sidste vidnes forrige
hr Ingvar afgjorde og paa hvad det Jens
Knus, sidste og sidste vidne sig paa
sig selv fra skrivt, hr skrivt, dog og paa Jens
vidnet vidnet og hr spurgt, med skrivt
det vel som at vidste vidne, med sin
mand, Jens vidnet sinde, at det mere
end dette, sinde forvunnet sig at afsige
vidnet, eller og at hr sige vidnet at skrivt
paa ret dag i gjorde Casus og indstævne,
sidste, eller dette vidne, med de andre
da det er forstaaelig, at forstaa vidnet som
sidste vidne Jens vidnet, paa sinde for de
andres tydelig og sindrede vidnemaal
intet ved at vide, sinde som vidnet
selv; Saa spurgte sr Grönbeck vidnet
sidste med det ind stemte villig vidne
dem sinde vidnet at avstionere,
vidnet med vinde der hr fra vidnets
mandsside, vor navne anordning skulde
gives. Sr Hendrik Dahl svarede,
sig, saa vel de deneredes svar, som sr
Grönbecks forslag, hr spurgte vidnet for
det 9de Ord eller ikke blev svaret at forlig
? Svarede Ja. Det Ord vidnet med at
Jens vil forlig indstadt at Ingvar
skulde skrive Ordet nogle gange. Sr
Grönbeck i anordning af dem som
sidste Protokol, declarerede, at han am.
vinder sig og sted, blev skal indet

widnu Hastig af handlat, ned nu for-
likt som Borgen den sorst skes indrom-
te Grönbeck, sielbm og af Hr Cadetion
sker selv sand vdr te sonder formaar og
Kiøbd, Clas indrafstemme, nem den
ndi var sect indst af handlat om regn
skyrs ud betaling, sielbst vdnu som
og mündlig af Borgen skeu, Clas Pust
og indgaar te Grönbeck, saaledes
som allerede om sündt er. Liga som
Grönbecki sallen ikke indrafstemme then som
af Borgen skeu giorn forbeyst, ned paa
Hiemlede Cautich, siden Sadsact sand
allene vorst imod Documenterte forpasning
og Erstatning vdi alt paa giör alt Grönbeck
Liga meget paa alt sinen Sag Oprörende
te Odense; paa sidste skulle Borgen skeu
forbeyrige sine originale skin ud vise
sand den her og sand i den indsaldne,
som ikke kan forandres ned vidnets
ud sigende. Hr Fendrik Drake som
forsvarer af Hr Grönbeck te forske, at
det sönde sordig ikke indsaldt negen
forpligtes, at Hr skeu skulle Cstaa
Grönbecki regla Borge, Erklörende ikke
vidnet Odor kunde sinen sag Avoster
mere da beraa Oplysninger af Hr Kiøn-
ker ud vise, at Hr Grönbeck ikke nedgaar
for negen negne Mar Summa, 10 Hr Gaus
sinen sag Oprörende, Borgen skeet
om 100 Rdr Capital om 50 Rdr saa
giörs ikke beraa Hr Grönbecks Ugrund
og ü mske i sin Haasand Kiendes.
Paa for at Erklöre at Hr Grönbeck, for
ad skillige Erklæringer Vrag ikke at skulle
sordig vor skuldig, for ikke Hiestaaet
ikke at saae Erklæringer sig vaagte ünder
Ed, neder skilling, ud bad sig Fendrik
Drake sig Rettens Hielaelse om Cuggiørs

og sorbrev und Dagen for i den Tid at for-
fløbe, at forskrift Lovs videre om det for-
skrevne; Lige som og Hendrik Drake forbeholdt
sig med Retten Mynding i herved Dagen til
Dom, Tilligt at undskylde sig i fornævnte
allerede indsendte Skrivter, for det ofte omtalte
Forbrydning, saa fornemmer Overretten til
Dagens og Efterning. Hr Grönbeck i anled-
ning af, at den forrige Ret, declarerede,
og Erklæringen, at fornævnte Hendrik Drake som
nylig skal være, som Skriver Drake, som
talen i mindre maade, skulde forsømme
Dag, naar for tage Høyesteret, for samme sig,
selig og Rigtige Laster, om det overskrev
over 50 Rdr og ellers vindre hr Grönbeck
at fornævnte, skulde nyde, samme examen,
nedsat Dagen, som lovligt for ikke i den
givet Magt paa stand, som ovenfor
indført er, den ene Part, videre indgive
sine Skrivter ved Forkyndelsen, til Grönbeck
samme Dag forbeskaffet til den anden Part,
Efterretten fornævnte, paa stand, at den ved
samme gjorte i Protocollen med fornævnte Rett,
det ovenfornævnte Lovs videre, efter at være
i samme; for den af at skulle indbetale
fornævnte Rigsdr og Tid. Hr Hendrik Drake
for at skrive hr Grönbeck i samme Forlen-
gelse, til Svinde gav, at de samme
med sig Lov og til Stemme, med den Forskrift
samme declareret, at det skulde forblive
ved Rettens, uden at Overretten Dispositio
Skulle, declarerede den for, at samme agte
at Forsvinde med Ronne Bjørn og de
forne Andre Laaudt Rundt, om det be-
fornævnte, ellers for længe hr Hendrik
Drake tiltog af Protocollen til sin
nytte rettelig og med Erindringens
med skulle, med alt videre Lovlig og
tilbørlig anbragte, med dem sin paa

paa en 6 Uggers og Søndag. Formanen
vnd sin, at saadt ikke Byen at vogte nogen
Rotte, som ingiorde sin, anfaar dog, at
sin og Søndag paa 6 Uggers, var vogt klang
og vand maatte forvoris paa vejne Tid
Byen og Gjæstig forskaffes. Hvor for
siden dag, da ikke 3de Mand skulle skiftig dage
ikke forskaffes at Ringe i saa fald en 5
Uggers, men saa den Tid ikke skulle
forfaan, hvi at vogte og Gjæstig som
pligter hvi, saa dennes Art Borgen Brev
skaft, at saa Art Embede for Rotten for
bjuden, da vidre vil Søndag ikke saa dennes
vogtet. Hvorom vnd Dagen hvi 5 Uggers.
Ringet blev skudet og saadan Igien naar hvi,
Gjæst dennes vel Gud. — —

Anno 1771 den 9de December var atten
Ringet for Hammerhuses Birk Ret og saadan
og Kongelig majest. Byen Fogd og Birk Forer
hr. Hans Borgen Skovgaard. Som Skriver blev
Rotten Enbudet og Birk Skriverne Medeudig
Gotthilf Andreis Wessel. Ring mandtall dag
for Birket, og Juratene var vnd Rotten er Peder
Pedersen, Niels Haagensen Peder Larsen Ring, Peder Larsen Stand
Hans Olsen Sin jegen, Andreis Grambeck og Hans Bader...
Hvor vist indbar dannet, blev Gjæst, som Skriver, allerhe.
memoria sva hands fuldkommen Excellence hr. Ministeriums d.
Anden af 26de November Lestedum, hvi indsat: at hvi Frederis
Hospital i Kiøbenhavn, skal af Byen Fogden og Byen Skriven giøres
ind beretning om Hvor mange Folk der maatte vare i Byen
ikke følgte for Tilbudendum i Staden, Alleine og Sondrig, vnd
Hvem Navn indsat. — — Videre dannet Gjæst, som
Skriver sva gjørdelig Vedbaarne, hr. Etats Raad og Ridder
maadt. Wilde og vnd Byen for Generale Auditeur Mr.
Drefen, af 4de December Lestedum, hvor vnd Enbudet giøres
at rette Kongelig majest. allernaadigste Resolution og Rente
Cammerets der rette Forskrift, Skiøn dagen for
paa Landet, Skiøn den Tora dagen d. 19de December paa
Landstuen i Rotne vnd offentlig Auction bortsalgt skal
Byen Gjærden, at bort for pagtes paa 20de aar, paa Condition
som Skriverne videre forevendes. — — Videre
Ikke var, saavt var hvi vnde, saavt Birk Foged
vnderen forevendes, at Rotten Skatteere Borgere,
hvi at Gjøre Skattevren paa Byens Allenge og Sondrig

for hiemlaurende aar 1772; paa Hobbemoed for
samme Vedder taget aar; Og blev da fornt, hr Tolder
Jørgen for Allinge Præst, Niels Samsing og Hans Jørgen
Quidtzer, af Sandvig Peder Hartvig Møller og Anders Hansen
Kaar, som Laxmr Skatterne for Parlejen at tiene og
paalegge nu paa samme Sted ogsaa at forrette Synes
forretning hvilken Ting at Tradicere og undfaae. Pro-
tocoll Hobbemoed fremlagt, af Allinge Lars Pedersen
Rond Jensen Hammer, Jens Madsen Esper Ipsen Hans Jensen
i Rosne Ebbe Peder Sølgreen, Jørgen Hegedebrandt og Jens
Haagensen af Sandvig, hvilken moed saavel at vedtage som
Hobbemoed paa fremte Ting nestkommende aar og Contrahere
det gandske aar igiennem. — — Blev Ting tilsagt
Hvidbjerg Byes, Thrymmer paa 3 Falsandsm Ryfftalts Mynds
Jagers Dateret 23de Februarij 1771, udgivet af Hans Nielsen
paa Dynge Møllegaard i Vestermarken, hvi sin Fadbrødre
Hans Jensen, paa Landsgaard og Fordrer berettede i
Nexøegnen i Allinge Bye sagt, at for ikke Summa
650 Rdlr, hvilke Hvidbjerg Byes af Gaarden Hans Nielsen for
Rettens vedtagne. — — For rettens mødte
Hr Jørgen Skou, som har i Dag ved indvarsel, af
Anders Andersen, Kirkeby Byes forbemte Skifte
og vor Anders Andersen salig ene søn norgt og Mis
fader Hans Jørgen Quidtzer, udgivet undskrevne Skrivt
muligst forlig paalendes. At Anders Andersen,
betaler hr Skou 4 Rdlr som vor sandt udlagt penge
og hellige Trinne, vore dette dag og forskrevne umyn-
dige børn Dag, saa vel for forsømmelse, som hr
Skou i det 8de Gaar, indtil Cst, for hvilket Anders
Andersen nu maatte gaaet i sin Eiendom, forsaavel
Skat og forrige Brøst, Tro og Gjeld, og vedrør paalendes
at Gaarden Skifte forsiet; Hvilket Anders Andersen
med sine nøye og Myndige Fader Hans Quidtzer for Rettens Nærvær
Som Ting og Rettens approberet. — — Ting blev for
Dag Skatte og Fadre Ting vie Gud vaar Hellig Aleuen

Anno 1772 den 6te Januarij var med
Guds Bistand Ting sat og holdt for Ham-
mershuus Birk af Kongelig majestæts Byfogd og
Birke Dommer Hr Hans Jørgen Schougaard
Som Assessor blev Rettens Embede af Kongelig
majestæts Byfoged og Birke Assessor Lars Christian Conradsen
vedkommende Gotthilf Andreas Hessel. Da
Hobbemoedsmænd sat og for Birket som tilsagt
var, nemlig: Jens Madsen, Peder Sølgreen, Lars Pedersen
Rond Jensen Hammer, Jørgen Jensen Hegedebrandt,
Esper Ipsen, og Jacob Wirberg for Jens Haagensen og
Peder Olsen mødte Fuldmægtige Rongernt for

Allinge og Sandvig Niels Jansing, Hans Jørgen Hertz
Peder Hartvig Møller og Jens Jensen Hammer, som Fuld-
mægtige for Hs Velbaarenhed Hr Justitsraad Nyboe
Hans Lysning over indbyrdes i Gaard Bjørn i Hilleh
lev for retten fremstaaet og paaanket. —

For retten mødte Kjemneren Lars Jensen af Allinge
og til Vitterlighed gav, at Gaard Gaarde af Bjørnes Jords
Indskrivning Hr Justitsraad Nyboe for med Birk Dom-
mernes vidende, at da Kjemneren sagde Gaarden
saaledes udgjorde 1 Rdr 2 Sk Johan Sammuelsen for
om mig til Rønne, at afhente Gaarden forinden
afhentes da Dr commando Capitain Herr Lars Ja-
cob madsen til ladelse giorde Birk Dom-
mernes agter at nøie forrettedisse med
kommelse, saa vår Kjemneren selv at Gaar
til Rdr da Birk Dommerne for-
mente, at Gaardens Fuldbyrd ikke er forret-
ning, efter som intet saa af Bjørnes Jords
udgjøres uden Gaardens Tilladelse. Da for-
meldte Gaard sig, at efter Gaarden, om den
meldte skrift mindre var forrettet, saa kan den
mægtig, der efter billighed for Dommen, Gaar
bortkaste. Imidlertid Gaarden stand for
som Gaard Kjemner fuldbyrdet i Gaard og Ba-
gjørres sin afstand, til Gaard med Birk Dom-
mernes Tilladelse bekom, da saa at Gaard
Gaarden anvorligt sælges kan, og Gaard i
Gaardens stad Hr Kjemner Hjelt for Allinge
Jens Mathias Grønbeck, Hr skriver Gaard Jacob
at gjøre nøiagtig Lod. Lignelses forrettes
Jacob Jørgen Jensen Skou Kjemneren af Gaard
vig og angaaende Kjemnere nøiagtige Skatlandes
at gjøre Hansen i Sandvig for at udsøge
saa gjøre vidt at kunde Gaarden Gaard Bjørnes
saa forgjeves Hr Bjørnes Taxa 39 Rdr Peder Hart-
vig Møller for sin Gaard Gaarden Hr Bjørnes
Gaard udsat at gjøres for Hr Taxa
Hr Bjørnes Taxa 39. Michel Grønbeck
for Gaard Gaard Gaarden Gaard at gjøres for
sin Gaards Taxa 39 Rdr Gaard Hammer Gaard
for 32 Rdr giør i alt Gaarden udbragt 42 Rdr 32
Dertil med er udgjort Hr at Con
Møller og at vist være Byes Hr Bjørnes Hoved
Gaarden 1 Rdr 12 Sk. Gaard Gaarden Gaards
for ovenmeldte udgjort 1 Gaard i Gaard Hr
Bjørnes Taxa 12 Rdr 12 Sk. Forøvrigt var Kjemneren

begiæret at skaae for Ret fra sidste Tingdag,
gjordt Forslag i Sandø Sogn i gien paa Hans Ancher.
Sine Birke Deelemænd Tiltalte. — Hvorefter
Claus Rasmus Sine Deelemænd Vedtaget at Constitue-
rer til Birke Dommere Sr. Michel Grønbech,
følgende Tings vidner Dag. — For saadanne
fremkaldte da Birke Dommerne Fr. Hans Jørgen
Skougaard og fremmødte følgende Laugrettes Mænd
nemlig Hendrich Hansen Hyldebrand, Peder Larsen Sand
Hans Herdmansen, Hans Christiansen Møller, Hans
Olsen den yngre, Peder Pedersen Vingaard, og Niels
Haagensen, Hvilken mand fandt begiæret i Sag
sagen, Dette Claus Nielsen, og Thi ved at lægge
Vidner til nøster kom. Birke Dommerne
tilspurgte mandtnen om Sagen var bevidst, at
for Byrum Alliage og Sandvig vogt, som Dom-
gaard, for Cows Fløyte, samt Lysten midler, eller
andet Fahrende som det kan maatte, vorfalden,
Sine Herres Kongel. majst. Sue i næste ind-
kommer for aaret 1771 Hvilken mand at bevogne
Vidnerne Eeder til, og blev dimitteret.
Hvorefter vor Birke Dommerne nu Tingets
Vidner begiæredes, for at bevidne sit
allernyeste Sagens rigtighed med. Som til-
stedt blev. Først vidnede Sigmund Claus
Datter paa Birke Dommernes Fr. Hjemgaard Skou-
gaard, — — Og siden Ole Sine Sr.
Grønbech af Sandvig for aulagt vidnede Jørgen
Skou af Hellers vaagsmaal, blev saa Jørgen Skou
meget fremlagt en Attest fra Fr. Byfogden
og Contreleur Hammer af Rønne, af indhold,
at nu Tings vidner Dag, Sine med Cancel-
Michel Grønbech, aulagt ved Rønne Byting var
tilforordnet at vidne ved Tingsted til Sat
til den 14de Januarij forsamlemmende, siden atter
blev Cassa og dette hefftet og var skrevet paa 6
Skandpot Papir. Og fandt sig Birke Dommerne
foranlediget, efter den for dags lydende begiæring
at gaae ned paa Stedet. Dagen til den 27de Januarij
blev vel med Dagen til den tid. — —
Blev Cassa til Stede blev Dateret 31te December sidst-
endte, udgivet af Hans Herdmansen paa 1 Sted i
Sandvig, til Maren Niels Datter for den Summa 60
Specificeret blev af udgiveren Hans Herdmansen til paa-

Blev Lyst at Gaarden blev Dateret 30te December 1771.
Saaden indgiven af Niels Hansen som gjorde i Allinge
for Ole Nielsen i Clemmensker Sogn paa Capitue
149 Rdr Rathelaan, for hvilken Gield nu med 1ste Octobr.
blev Act 2den Februar 1772 corr. i Allinge Byes Bog, med
videre Acter indsagt, hvilket blev af indgiven for
resten for for Saand. — Imidlertid indkom for
Rotten Kongelig Majts Placater: som 9de Syvor vnd Acter
sidste af Vrigheds Som paa Gaarden Consumption 6 Skilling
pr Pott, vnd sidste for 2 Skilling de dato, Kiøbenhavn, den
Act Kongelig Finants Collegio den 8de November 1771. 2det
Syvor vnd Act Kongelig Gaards vndersøgelse for Danmark
vnd 8 Rdr Leed 9 Rdr Consumption 6 12 Skilling Assise pr
Last, for Ladning, Gaarden af Byen Borgere Gaard vnd sidste for
6 Rdr pr. Last, de dato Kiøbenhavn, den Act Kongl Finants
Collegio den 15de November 1771. som blev allerunderdanigst
Lest og Examineret. Siden indgik Gaarden videre
vnd dette Act Castella, efter 3de gange paaraabelse, blev Eiendt
skiødet og Gaarden igien d. 27de Januarij Corpt Communitas, og
som nogen Creditorer Eiendommen, blev Act klein Gaardt, som om
Rotten vnderskrevne blev klein Gaardt.

Anno 1772 den 27de Januarij, var vnd Gilde

Gjestgiver Eiendt Act Gaardt paa Kongelig Majts Byes Gaard
og Byens Dommere Skiødegaarder, imm Byen og Byens Skriver
Byens Segl, af den Constituerede Skriver Gotthilf Fr.
Dries Wesel, Rotten vnderskrevne, af og for Byen og Menigheden
paa Hesteden nr. Peder Nielsen, Mogens Jensen Hammer,
Hans Madsen Esper Ipsen vnd Peder Larsen Lang, Peder Larsen Vand,
Peder Sahlgren, Hans Haagensen og Jac Haagensen — —
hvor efter Corpt blev Vedkommende Gaard Kongelig Majts
Forordning dem Vnder Gilde Byen paa den Tid vnd
Nabeskovent i vorsamling af Helligdr og Byens Raadmænd Corpt
Laurum Pihl, vnd Grabbergs Hospes Rasmus, som tid vor Byes
Laugmænd Byens vdgiorde at antvorde den 11te April 1772
Dateret Fredrichsberg Slot den 26de December Ao 1771. —
Kongl Placat for vnd Rr, den 20de Novembris 1744 og 29de Januarij
1745, indgangen Forordninger, angaaende den ved Gaarden Byes
Jurisdict, eller begien og til de magistr Gaardmænd Mænig
Gaardes indgiven Gaardes og Lovs, Dateret Fredrichsberg Slot
den 23de December Ao 1771. som blev paaskrevet. —
Der vdgik blev vnderdanigst Lest Gaardes Kongelig
Excellence Hr Stiftamtmand for Kiøbstæderne den forst
angaaende: at Hr Justitz Raad og Amtmand Gavins
Forvalter Müller i Kiøbenhavn, hvorom Kongl Placat
for Landbyen, hvorom Byes Lovrum vindens, at Enkemd
gives dette for Gaard for Landbyen i Byens Skole,
Allinge og Sandvig. Og den anden angaaende, at de dette
for bepante Gaardsted Byes tre gebroders Gaardt
Jac Thom at Lovrum paa Tvedter for anstrevdan

nemn der fra Clemmen af vrij; saa paamindes 33
Bÿn-lejdmen, mÿn at i agt tage de same sinnen gienem 33
Omrindringer hÿ forordnet Ex. Rescripter, av Dato Copen-
hagen den 31te december 1771 og klemn paa thinnen. —

Dagnen dem Sr. Grönbeck, af Sandvig for hÿ
dobben Sar ind stemt, Sr. Jörgen Skou af Hasle vangen
Cabrielsen Pigen Cordrin Ebbe med Skrivelse fra
Sr. Thomas Procurator Sr. Hendrich Dahl af dato 24de Augusti
undert, at Enigs Vidnet i Dagnen er ploe bevaabt, mudin
av 14de klemn Erstevnt, Saa for Sand Ergiorn Dagnen
udsat i 14de Dage. Citanten Sr. Grönbeck klagede
dobben 3die gang paaraabt, men ny mødte; Saa for
Dagnen nÿtter Ergiorn klemn udsat hÿ i dag 14de Dage.
Tiltal igjen nÿtter 3die gangs paaraabt, Sandt vogt
med rettet at Erstille i dag klemn Enigt Tiltalte og Sal-
tigne i dag 14de Dage nÿ Gield. — —

Anno 1772 Den 3die Februarij, vrdeingt for
Hammerpiiges Ergib at Sal og Gulddt, nÿtter Ergiorn,
paa de Rongelÿ Entmithers hÿ Bÿn-fogd og Ebbe Salom
mun Skolgeladt, og Bÿnds Ebbe Clemmen Skriver
Zrigen, Sap den Constituerede Skriver Gotthilf An-
dreas Wessel, Skolten indrodnem af og for Citanten og
den Sone vann Hÿsteda nr. Peder Nicholsen, Rogen
Jensen Hammer, Jens Jacobsen, Esper Jepsen, Peder Carsen
Ebbed, Peder Sahegraun, Jens Haasensen og Jac Haagaard
— — for rettem ved Edsvig Norskeur Dre
niel Michael af Allinge, og Producerede den af Sam
me 27de Januarij Pesterstemen indgiemen Stemning, Hvor-med
hÿ i dag for for rettem nu ind stegut Stade Ske af Alin-
ge for det Sem Vidnen og Sal Skriftlig Ensiøs stram,
Lagte, Saal indtagen Dagen for ved Sand hÿ Citan-
den nu Skjedig. Ved Sammen Vrdeingt Stemning, nu
Ergiorde den ikke mund Sde Vidner, for at giem Sand for,
Skeering om det paa Stemten. Tiltalte Saal Skre
nu Conlig forelagdt de Esper Jepsen og Jens Nielsen Begge
af Allinge. Saa nu da Enevt Jens Nielsen, Jac Jacob
Conlig for Saal, Clemmen Saal Skrivelse at rettem af læs
og af dent Hÿsteda nemnda Esper Jepsen Endelig af stemm-
Cat, at Sand Eland Jens Nielsen, for den Conlig forelagdt
og hÿ nÿtte Ret i dag 8de Dage vil Citanten Stem-
stille sin ude klemmen Stemnings maad for Ret
Saaledes Conlig for Ejendes da at af stemme.
Forenemdte Sde Stemnings maand da Endblim
de Sinden i Ebbe nogle Vidner ind Dagnen i dag Avancerls
allerfalst sin ind stemte Sig nÿ Hÿesod at vore stem
mun med Stemningens forelagdte Sag saa Con
Citanten ind Dagnen Enten hÿ i dag 8de Dage. —
Tiltalte igjen nÿtte Conlig paa raabt Sand
vidner i dag med dobben at Erstille klemmen Sig Ret
og Sal dens igjen i dag 8de Dage nÿ Gield. — —

Anno 1772 den 10 Februarij er Ting for Ham-
merhuus Birk holdt og holdet af Kongelig majestæts Byfoged
Birk Regnd. Hans Jørgen Rudtgaard; Som Skriver
blev Rektor Centinet af Byen og Birken Benjamin
Constitueredе Kuldmydtige Gotthilf Andries Wessel.
Ting mandrum af og for Birket og Amtet vare
tilstede nemlig: Peder Nickelsen, Rasmus Jensen Hammer
Hans Madsen, Peder Larsen Lang, Peder Larsen Sand, Peder
Sahlgaard, Hans Haagensen, Jørgen Haagensen. — —
For rettens middag Hr. Michel Grønbech af Landsk.
Ret af sagen indstævnte Dag Contra Jørgen Skrue af
Flatø vedtagne, og vidne fornummen om den indstævnte
rettes sted lang tilstod Dagens udeblivelse i dag saadan
vogtet i sagen af given anmodning i Dagens at
stemme taget, ikkun undtagen. For rettens
den anden Dag middag Hr. Skrue, og stemme lagde at
Stævnet indlog, af dags dato klar, tilstod und Hr. Ti-
tulerpræst Hagerup og klog, paastemme for i alten at
und forne. For rettes Hr. Skrue stod vidste rettens dat
paa vedtagne Ting og vidne, begyndt indenn Rotte bi
Ting og stod, d. 24de December sidstleden, som rettes dyg
klare Skrue tilbage tavnet. Til underdanig
den indstævntes stemme tages Memoria, procurator
Citanten Hr. Grønbech, at sand for lang Retten, saadan
stemme fort sig paastand i Dagen, skrev, at den indstævnte
saadan gadant sagen tilfore, og at paa vedtagne Ting
og ankom Contra Ting og vidne og stemme dat i
Dagen, stem da at saadant fra den indstævnte
stedse stem stager vorent, ikkun klemm andet, end u
tidig udeblivelse, Dem vie Citanten stor ind
sagen den vedtagne Dommen stor stilet. at det
und de i Dagen forte vidner var tvivl, at den ind-
stævnte Jørgen Skrue rettes sig gjorde tjenlig
kostet og tilsagen vie Citanten, er sem skjelig
penger 30 Rdr. skrev paa stedet at skulle Citanten
vie dømte, velbyrdig und klarte af stemmen fra
den sag sagen vedtagne dermed og indtil Citat.
indtegnede stemme, stant den indstævnte der for undre
klemm tilkjendt, vie Citanten at betale Dagens
for vedtagne omkostning Rdr. 6 Ort og stemme er
dem bygjordende, und paastand at Dagen vie
dennes ordre og sagen; men i sted Dagen
und ikke vie dennes klemm og sagen vie Citanten
rettes den indstævntes stemmegang og fortinistes
sagen og gjentagen demonstration og paastand paa
vidnes forhør og documenters stemmelæggelse

for beskedt, nyttes sig anførte stevnemaal, da den 24
anfordt stevne den indstemte nu forundt i alle Maader imod
vedkommende Lodt og Fid sin Sag giver nu Citant.
Hr. Skou begierede Dagen udsat til i dag 3 Uger,
da Sandemænd til nu kunde kommen und Contra stevning
Dommerne udsatte Dagen til i dag 3 Uger. —
I den Sag som Hr. Michael for anlagt mod Hans
Nielsen af Allinge, som den Ret i dag ikke blev
stevnet, mødte ikke Sagen ind stævnte Ole
Lund til denne Dommerne Dagen forsaa til i dag 3
Uger. Indkaldt ind kaldt Sagen indstævnte Ole
for Rotten og for beskedt Sagen vel kundgiort Citanten
at stevne som i forrige Fid. Thorsen und Dagen til
den bestemte Fid. Dieden ingen Sagen videre
und Eiendt at bestille, blev det slutket og udsat til
dag 3 Uger. — —

Anno 1772 den 2den Martij nu und Gudes Bistand
Ting sat og holdt for Hammerhuus Birk af Laugely
meint Byen Klegnd og Birke Dommer Hr. Hans Jørgen Rosenkrands
Dom Nævninger blev Rotten Entimt af Byen og Birke Ber,
nemnes Constituerede Lodmoegtig Gotfried Andreas Wessel
Eiendom mandtall og for Birket og Rhen Sogn var tilstede
nu Rasmus Jensen Hammer, Jens Jacobsen Jens Haagensen, Ole
Haagensen, Peder Jakobsen Peder Nielsen, Peder Larsen Lund
og Peder Larsen Lyng. — Thor nyttes nu Sagsøger som Eiendom.
I Sagen anlagt af Hr. Grønbech, Contra Hr. Skou
af Hammershalm, angaaende nogle Penge, mødte for
Fendrich Drake af Rønne, og som nyttes nu Contra
Parten i Sagen Hans Jacobsen Thorsen
som vidste, og ikke blev benent. Sidste Gang
forrige Sagens i dette den 16de Marti ble sidste Fid
Sagen begierede udsat. Citanten Hr. Grønbech
var mødt i Sagen og anmeldte, at Sandemænd i Dag
Sagen Contra var indstævnt, men da Sandemænd
mode ikke, begierede han at blive udsat, hvilket
paadømt, at den for Dagen indstævnte formedelst
Uhelse fuldmegtig og udeblevne og for saadanne
skiønt Citanten und tilsvarer ikke som fuldmegtig for beskedne
at paa anden. Hr. Fendrich Drake imod Sagen alt
ingenting og ikke vidste. Thorsen und Dagen til
dag 14de Dage. — —
I Sagen anlagt af Hr.
Michael, Contra Hans Nielsen af Allinge, mødte
Citanten og tilstemmede gaa at Sagen und Forlig
nu afgiort, hvor for Rotten begierede Sagen op forsat
skiønt Rotten Fuldmegtig. Dieden ikke
vidste Rotten at bestille videre gaa
Sagen var und Rotten at bestille videre gaa
blev Eiendt slutket, og saadan gjort i dag 14de Dage
til Fid. — —

Anno 1772 den 16de Martij var atten
Huds Eidsvold Tinget for Hammerhuses birk,
atten holdt og sadt af Hoygrelig magistro Bjør
og Birk Foged for Hans Jørgen Skougaard
Som Skriver blev rotten Extract af Birke Ting
Provisorer Constituerede Rud Hagtig Gottlieb
Andreis Wessel, Ting mænd som ved sidste Ting
som her paa Tinget var, var Peder Nielsen, Anders
Nielsen, Jens Rosen, Peder Larsen Lang, Peder Larsen
Peder Sakegaard, Boe Haagensen
Lasaret selv sagen.
Blev Lest og Ting Lysning Skrivelse
Hans Jørgen Skougaard dateret 9de Martij sidstleden, indgivet af Hans
Larsen Hie i Aslinge, der med fandt Tingets Ret bemeldte
og Hr Fogden gaard samme steds, Hr S. Jørgen Johan Strøm
for den Summa 110 Rdr, skiebt blev paa stemt og Skuld
Skiøde Protocollen ind ført. og Pul med pantegrundet blev Lest
Ting Lysning dateret dags dato, der med Hendrik
Hjedebrandt i Aslinge tiltaaret og gind Hjedig at være
Hr Christen Lind Hesen i Rutkierhuse den Summa 187 Rdr
og 15 ß for skiefte Jorde nr i gaard sat ugla pölter ind
i Aslinge Sogn vang, med videre Rets indsæd, skiebt
blev af Indgiverinden Hendrik Hjedebrandts for rettede
vedtaget og stae i Tinget Protocollen ind ført. —

Der var stævnet som Sagsøger Hendrik Strøm af
Rønne, og i Sagen anlagt paa S. Grønbech contra
Jørgen Strøm af Hammerhaem, angaaende nogle Penge
Fordring, og for Rettens Forelæggelse og i Sagen
indstævnt Contra Laug Dedine af dato 10de Februar i Aar
med S. Strøm contra Sag indstævnt S. Grønbech til
for Rettens same med videre, Tiltalen vedkommende og
Sagen om Contra Mødning ind vanket videre
Anders Hansen af Akersøgen og Hans Jespersen af
Sandvig som Sagen i Sagen var nævnt, Dem
Vitterlig som blev Lest, paa Sagsøgers og dets Hr
Fogd blev af Mødningsmændene Rasmus Jensen
af Sandvig, og Jørgen Hansen af Hammershaem
Forsikret rigtig at være forkyndt i sidste Ting
Fogd og afvragte Sagen behørigen. — Og anførte
Sag, vor vedkommende Citanten S. Grønbech, imod
Contra Laug Dedine indsæd, da den meldte
at S. Grønbech ikke stiede sam sig erindrede
af Jørgen Strøm, forbemeldte Sagen, Referendis
Hr Sagen Fogd videre, Sagsøger og Jørgen
Strøm vandt Hjedig at være, Enig, og for de
andet, da Jørgen Strøm i sin Laug Dedine
anklager S. Grønbech

formuftyn Clunlig mond he[illegible] Dags Lor
Dag, fiicht Cadr Larsen, at Skae Paafyn an
andrk Com gaadn Leiy[illegible] nidn Dy af Gron
beck ind[illegible] imod Jorgen Sorn, fiicht Jorgen
Sorn gaadn Clandlas, und ophn Saadomidn
ofn Com Forvaanda Cautionester Jahn agnoverek
Clyuly ind fiilat Ly Form, Daa Hr Gronbeck
Sad paa authors Vast ang aanda, Jan ad Jun
rott ind Jorgen Sorn for Opfoadn, upfter Opfin
dnden an Pandy[illegible] Sad Cosly maadn ind
Jorgen Sorn at paa auch Clemonstrere Sunicht
Der ikn nyttig Jnformr he Jhun Dag.
Eigen Sood Gisbrekt Forsidn Ci ad Caulord
mig Ly Jnden Contra Sad Dodne Lorbrydty
agtnudn Sobber gang nie Jan Jun rett ind
Contra Citanten reserverek. Hr Fredrik Stal
Upliderede: at Sad Ind Skopfn angaaer: Jun
Gronbeck ind Contra Jndsigelsen, ang aanda
Jst Crows Skiftejord ind mudrn, Da ovrigt
ind Jun Sorn Jn gritcindeen Cad Daa En:
Jodder ingen Ensvaring, Hr Eggn Jastr Jaan
ind mddig Dom at Cadr Skoyfn. Cfor Ind
Dr at Hr Gronbeck ikn Lidrer Dun Jalen maadn
i Contra Jogsigelsen, at Hr Sroen Stueda wan Jri
rend i Eyendyn mandr Jor Jobr, Da Stueden ikn
und at Hr Adelta Cagunda Eby nidn Jor Rotte
Sin Jri Crowises Jin Jid, at Hr Gronbeck Jor
Dun agnoveret Jahrun Jalen maadn, Cfidnn
Excepticn Fadet nidnrs Cafsiration om Jaun
Jovrigt ind Sagde Fredrik Stael Hr
Gronbecks Hr Jorta Cfrgidnde Jn ind mandn
nidnrs Daa vaadn Cfrodte Hr Jorfobr, Eigen
Jorn Cfar He Jrodad at god Vilde mandn
nidnrs Hr Stadr Larsen Cf ofter Carsten Jorgen
Jaun Cfgivdns Jnnskrivde Cfind tagnr He
Stamek. Hr Gronbeck refererede Sig Hr Jun
Jorgen anmarkninger Cfobservationer. Dn Cmdt
nidnrs Jnnstrandn ind Sodnmk Cfor Jnnr Vlens ag Cfst
Cmdt Jor Clagen af Cau Bogen. Jnnrd Jnnn.
Sjond at nidnrs Hr Stadr Larsen Jaun af Cagt Ind
Upfter Coomn. Hr Fredrik Stael Hr Jongta
Vidnet P. Om Jkt ikn vnd Cfmindnr, at nn
indkomn Hr Gronbeck Cfontra Citanten Cfgivdt
Krigs nidnn Dag Vlens Jorligt Cfor Jaant? Vidnet
Svarede at Jkt Jaadn Jnat at Dagnn nr Jaun

1

Lægt & dan Syn at und dyto stærm vnesynd, sua
Jan vidnet, Jamm Jont, forlignt at vorn and.
Jont udi Kammerrettes Dom dato Juys Protocol
Jamm & Jont byggn Quartur, at Jam Kiøpark
Dagru at vorn ey giort. 2dt Om vidnet nekun
ofte Skou, nelm at Gr. Gronbeck Jor Jont taln om
at nutnu dun Jongste Skilde gidn, nelm dun Jad
Jm Skilde Jamm nogle Jnuga Kie Jorliv? R. vidnet
Jor Jont at Gronbeck, Jagt at Jand Skilde
Jalom 50 Rdr af Jorgen Skou i Jolgt Contr. Jorliv
Jam Dr & Jalent und Jorgen Skou dun om, Jam
Jor vidnet vedtaudig Jor nogtnt at Jand nutnt
Kjendes Gronbeck, Contrakten Jorliv talt Jamm
Jam nogle Jorliv Skilde Skou udvijn. 3dt
Om vidnet ikke nærmere, & maa Kiøbm
at Gronbeck Jomd dun Jorliv Dag dens Kjendt
Angivende af vidnet ikke at Jaa Jagt Ry Defension
Jor Skou i Jammen Dag? vidnet Svarede at
ne gang da nærmeste Ting vidne Dag at
Gronbeck varindstævnt, Jor Jalende Gronbeck
Jor vidnet & Jagde, nu nr dt gaadt mig
Brant Liv Jorde dt gik nær und dun Mand
dun Kiøbm dodt Jerstand Ogsaa, & mg Jamm ud-
gjørt nu Dronning Kie at Ry Liv Dagene, & mg
Jamm Jalet und Procuratorer i Rønne, Jaa
Jat dt ikke gaa Jagn Ry nogen Dag mod mig,
& alt Jaa, Jrom mg Jkulde Kiøbm at Skulle Jaa
Jagn Jeden Jor udi at vorn mig vindt, og dt
Kleiner Jorlagt. Jo Kendrik Grabe Jorde ikke
vidnen Kie dette vidne, dun Jom ikke dun Jra Gronbeck
Citanters Side gaaer anlednig Kie. Gronbeck
Jor Jaa vidt, Jom dette vidnes udsigende Ry
Ry nytter gjøre Avestrier Jra Contra Citanters
Side, und Jandt andre Jammenhængende Jact
Jom & imod dun anførte Kald Jadde imod Contra
Citanten reserverede Ry Kie Jammen anmærkning &
reservation, & dernæst i anledning af Jammen
Kjendt dun Dom Dag ikke communicerede, Kiøbm
vidnet Jor dt Kr om dt kan udsige at Gronbeck
Jaa vegner & Coelig maade, Jamm Jagt nelm
Jor vidnet, Skou at Defendue Ry i dun om
nævnden Ting vidne Dag, Jtor afstand
Kunne dt af Kjend? R. vidnet dertil ikke

vidne om saadant, med ikke Lod det komme 36
mellem Tale. Jesper om vidnet. 2. Om vid-
net ie ikke maae tiltaae, at det ogsaa modbeviis
Constitution, som Procurator gik i rette at de-
clarere skete i Aar om mundtlig Forligs viden Dag?
vidnet svarede at det ogsaa giorde Sagen
gik i rette som om spurgt var. 3te Om vidnet ie
ikke maae tiltaae, at Laug Tyngsel
om bekiender, at det der nu gaar for vogne vare
fund siden, af Jørgen Skou, Jacob Skrædder
om tvistede 50 Dr, da Peder und Skou om
Dam var, Paul og und Jacob gyldig, som
vidnet ida ie ikke maae tiltaae, at Dagen
und Skou, vidnet og andre tilspurte hvorvidt
paaskrevne Regning gaaet var etc.
svaret, at slutningen var af, Klenpaadan at
Skou skal og skyldig være om pendigsvarene
as vorn vedkost at betale Gravkeri til Jacob
for 50 Dr? vidnet svarede at det ikke kan sige,
i mod vogne Sinde, Jørgen Skou, eller gyldig
at sige, saa skal Peder Lokt, som skiedens
at vidne, tilsigne und Jørgen Skou Degn Hans
Jespersen, vogn Paaskrede til Jørgen Skou, da
Gravkeri dennem sagde gyldig for 50 Dr
da vare der mange Folk om Dagen og om
forlignt, da og Hans Jespersen tilraadede
Jørgen Skou mod vidnet om gyldigsvarene
at betale 50 Dr til Gravkeri Sagen
vidnet, om sagde videre, Sagen
Dagen, Sinde sagde ikke andet end byen
om 50 Dr mod at Gravkeri skulde sagen
mod af Jørgen Skou, og da betale Mod sagen
til Hans Jespersen, at sagde ikke begiæret Penge
da forligt blev giort, Saa sagde Hans Jes-
persen til vidnet det ikke kom mult
mere end skal vidne kan ing ingen anden
forklaring giver, med at det ie Meiningen gyldig
til at betale Pengene til Gravkeri. vidnet
blev af Parterne dimitteret. Den nestes Dom
fandt at vidne Hans Jespersen kan afsiges paa
nestes Torsdag og blev gyldig og kost sagen
i Dom Dag af sagen vidne maae

siehst sand tilsvond. Hr Hendrik Snake tilsvigs
Vidnet I. Ja vidnet tilsvaar at sam vond
med os omm vonnder ind ikt indgaagnde for dig
Om vidnet da vil sige, at sidste Vidnet
var om Onsdt, nemlig Hr Hallum Sandvig
eller omm vonnder? Vidnet Svarede at Vidnet kun
skaa Dagne for at vore af fremmede for Ostfriesland,
for ikt imellem sam os Folgen skeet vorende
Vogne skab skjed, at sidst vmidl Vidnet Svarede
vedade sande Hr at skaa den Dag vond lagt, og
gik der vore først af Byen og Hr Jörgen Skou
om ikt sandens, og der efter nu andre dag ligs
Landvs om ikt sammen at straade sam Hr
at forlige sig, ligesom os Jörgen Skou skal
skabe vnnekt Vidnet Svarede at sand vidste
gjörn, at dette at Dagne Vinde blive forligte
Dtt Om Hr Skou sagde gjort Vidnet Com-
mission Hr Strobeck at byde, eller Vidne
eller vore Sandma? Svarede nej, Vidnet kun
ikke vidste vogt vore Vidst eller vore
Hr Ja mand skjed ime vond, at Dagne blev
skriftlig forligt, saa Spörgs Om Vidnet vid
at forligt indgaldt skulle gange? Svarede
nej, ikt dermed ikke.
Hr staar vidre, saa skaut Hr Hendrik Snake
ikke nödig at Folge Vidne, eidne Sagte
giorde andring. Strobeck tilsvigs
Vidnet forst Dtt Om ikt so ikke sam
sagt til vore vnes os vaar Hr skaar, at de
kun vore vindere Dage Vidnet Dag, Hr Svarede
Dem vor gerne imellem Strobeck og
Jörgen Skou, at ikt da skulde nytte at Vidnet
vore ikt nu sagt vore vindet, sagde Hr
vond Skou ved Dagne Svaade sande Hr forlige
ikke nytte nu dag nytte Jörgen Skou begjerede
og for langvnden, Hr ilige vond Jörgen Skou og
sand Hr Hessen, vidre Hr Hessen og sand Hr
Sand Vidnet vgne Hessen, vind Hr
for Strobeck. Sand sande alle ikt vinde
at giore forslag Hr og an vodvein om sor
Strobeck den dne vnde Hr Vidnet
sor vod Skou vor anlagt Vidnet

at Hr Peder Jørgensen. 2den Qvæstion vidnet ibm 37
maae Hr Peder, at nestforrige Søndag Eftermiddag
imellem Grønbech og Skou i Grønbech Huus der
nu er vendt ved Dag, nemlig Hr Peder af Grøn
bech, blev gjort Skou paa det Ord, at Skou
vilde gjøre Ommen, Skou aber svarede ikke strax
dertil, men paa følgende 27de Dag i Januar maa
need, da Grønbech igjen blev tilsagt med Skou
Dag paa Ommen og forbinder sine Ungdomsvenner
Dag Skou i Pandser, og Ommen ikke paatager
Skou i sit Klæder noget ommeer, men vorder
ved forrige Dom antaget at Hr Peder, med
dog allerede i Forvejen? Svarede Hr Peder Jørgen
sen. 3die Qvæstion vidnet ikke maae Hr Pe
der, at naar da den 27de Julii ved
fald, skjøtes vidnet, aber ved Jørgen Skou
nestforrige Søndag mellem og for længere Hr Grøn
bech, paa og vidnet Anders Karsen og
det ikke ikke for ommeer mindre vorde, for
ommeldelt vor, at skjøn den ommeer
dige vidner Dag paa Hr? Svarede Hr Pe
der Jørgensen, og forklarede, at det var saa
som ved Skou mellem, men Forsøgen fand
ikke gaaet ved Jam. 4de Qvæstion vidnet ikke
maae Hr Peder, at naar Jørgen Skou den 27de
Julii selv selige ved vidnet og Anders Karsen
vorde kommende i Grønbech Huus, da
vilde mindre vinde, at da Grønbech, Jørgen
Skou, vidnet og Anders Karsen gjorde ud
af Grønbech daglige Skue og ved Ommeer
Skue for, hvis Fred for at faae ommeer
og Dagen? Svarede at Hr Peder Jørgensen.
5te Qvæstion vidnet da ikke Hr Peder i
Forrummelse maae Hr Peder at den da
passerede Skue blev Jørgen Skou for mist og
stoer Ære af Grønbech, ved Ubetydelig For
anledning Hr Peder Jørgensen vor aldeles gjeld
Hengen og mente ikke vidne, ved om
Skou vilde indgaae Forsoning? Svarede
Jo. 6te Qvæstion vidnet ikke og saa maae
Hr Peder, at naar Forsøgen forefalt
mon Jørgen Skou for mist, at Grønbech

da os saa saa aparte & mundtlig giorde
for dag og som skulde he Skou om saad
Indfart Land skulde gaa for sin i Skagen
om Kjøbstæderne? Svarede at Hr Oberst
lod, ved Hellig, at ha ellers af Grønbek for
sidst om Indgrunds Indrig, saa Papir for
Fald i vaad, saa saa vidnt Hr Skou
saad at skulde vore, daa svarede Land, at
der skulde 300 Rdr. 7te Om vidnt io ikke
maatte skee at om sin om vinduen
for pligt som i forrige skriftlig var opsat
ellers indtil andre Landes accorderet, nu
det ugrundet som om saa om Jørgen Skou
paatog sig ind gaa & undersøge
nøiere sig, men at saad der ugrundet var
Oberstens om, vare aparte der imellem for &
mundtlig ikke skee maatte Jørgen Skou ikke
til skee Grønbek? Svarede Ja, det saadan
til skulde vore. 8de Om vidnt io ikke maatte
til skee, at formand Jørgen Skou, naar Undre
skrivere, som saa for lagde for pligtige, ellers
nogen Forandring skeede, end nogle Gange
at Jørgen Skou gjorde i forrige, ellers
& paa skulde til Grønbek, for at vore ens
vordende & at skulle paa maatte at accorde
ret gik efter rette Ord: Skou gjorde, som
vor til vidnte. 9de Om vidnt io ikke maatte
til skee at naar da Jørgen Skou gjorde som
til Skou, ikke ellers saadan for pligt, at Jørgen
Gaarden, ombyttet vaade af mandom & in
andre, foruden Jørgen Skou & Grønbek, som
ved da dem avrede ved Gaarden accorderede
& at der om ikke ingen Gaarden var gjorde
Skeede, at det til Oberstens vaalet. 10de Om
vidnt ikke & ikke til skee, at Jørgen Skou
Grønbek maatte & at skulle ombytte, gaa
Gaard ved Gaarden Taxer, saa Grønbek
at saad skulde dem Gaarden accordere, paa de

undtagen. Jørgen kunde ogsaa Ingvor Ebbesdr
overtales? Svarede at hun stod Jørgen meget.
11te Vitnet sagde: jeg ikke noget at sige, at hun
Pigen og nogen Forening imellem Jørgen Skrædder
og Jørgen, og Grønbech paa Ingvor Ebbesdr
overtalelse angik, uden hvad jeg paaden Forening
at Grønbech af skaffe uden vidste at skulde
gaa Ingvor Ebbesdr? Svarede nej, at uden
vidste af sagen. 12te Vitnet sagde: jeg ikke noget
at sige, at Grønbech, medens han var
meget ilde Jørgen Skrædder og Ingvor ud
for Aaret om 8te eller 14de dage, medens
hun gaa? Svarede nej. 13de Vitnet
sagde: jeg ikke noget at sige, at hun om morgenen paa
intet andet tidspunkt blev forfalden,
end under Forhør, uden at Jørgen havde
under sidste, hun gaa for lagde forskjellige
og at vidnerne under deres Ed afgive
vidner, nemlig Jørgen Skrædder og Cathrine
Jørgen havde intet andet at sige. Fr. Frederik
Drake sagde: jeg ikke noget at sige, end
gerne i Aar paa mange Aar, jeg
ikke ingen Overtroiske med paa mindelige
Demonstration existere, med Hensyn andre
Forholdene Aar. Grønbech anmo-
dede at faa Lov at afgive Forklaring,
hvis Lov blev ham forundt, og
for med hans Paastand at de tiltalte Døgn
og at tiltale vidnerne ikke kunde under
Paastand at han ingen skriftlig Overtroiske
Flytning om de adskillige af dem Grund-
lovs om Alder afgivne Forklaringer
Vidnet blev
dimitteret. Næste fr. Frederik Drake for
falt vidnet Anders Hansen, som paa Dagen
ogsaa var tilstede, og begivnes Dagen ikke
ikke i Dag 14de Dage. Grønbech anmodede
at vidnet Anders Hansen, efterdi han
forhen ogsaa indstævnet og mødt

Hr stod Lyr ikke saa vel som vidne Hans
Jespersen, om han anførte Ingen Forsk
for Klarets og saa vidnede, skiekt Hr Fredrik
Stake ikke kan benegte, vidne at Byrden
imod Landsfogden. Og som da Enke
Fredriken af sin allerede forrige Vidnemaal
i sin andet Rand, med sin H. Skrift ogsaa bekræfter
saa Klarets ikke kan nægte saadan Forsk
Rand ikke uden vidner examinere, ikke
mueth vidne andet staaer. Hr Fredrik
Stake Lovl og indsat i protocollen, og formaar
at Hr Grønbech ikke maatte dog af andre
Vidner noder som vare i acten. Derimod
indkaldte Dagen til i Dag 14te dags. Dette
ikke vidner var vedtaget at erklære hans skriftlige
skrift og saaledes igien vel Gud i Dag 14te dags. —

Anno 1772 den 30te Martij var med Gode Lejlighed
Ting holdt for Hammerhuses Birk, satt og holdt paa Birke
Thingstue af Byefogden Skougaard og nogen Mænd af Birke
Thingmænd Allehaande Tiltale Gotthilf Andreas Wiesel, Ting
mandens og for Birket og skulle gaae Vidne hiemkaldte nu
Peder Nielsen, Anders Nielsen, Hans Jensen, Peder
Larsen Lyng, Peder Larsen Lund, Niels Haagensen og Dal
Haagensen. —

Hvorved i klarstaaende Sag fandtes
Hans Jørgen Raae i Sandvig, Ihr med Laud nedlandes Sag givet Skjedsmaal
at hans Hr Hans Jensen Ingen Penge i Rutsker Gods den Stemma
1498dr 31 sr for sidstem Ingen med for sin Residentz i Hans Pas
Eie og at Salvet Tømmerlade dog stod strekker paa Gaarden Enkefruen
i Sandvige Egn paag med Vidnen Niels Jensen, som forrettede
Klarets Vidnesbyrd at forommelte Hans Raae og Hans Thomsen Statsraderet.
Hvor Lørdagen fandtes Sag udsigtet af Hans Thomsen
i Sandvig d. 10de Februarij sidstkommen, Hvor med Laud hiemvises at
Hans Raae 100dr penge af Hans Jensen Ingen burde i Rutsker
og hvor som i Pant sat med 1/3 Rente at gotte igien i Sandvige
Hans Raae Enkes Tømmer Gaarde, tilhørt Hans Thomsen
for rettens Vidnesbyrd og Hans Klarets i Laudtes Egne indkørt. —

I Dagen anlagt af Hr Grønbech, Contra Jørgen
Raae, hvi dettes Sag indkaldt fra sidstes Hr Fredrik Stake
af Rente af Penge vidner fra Rutsker Egn Lørdag den
d. 24de a.p. og slutted d. 14de Januarij sidstkommen som
i dette Lagdags og Ingen vorder Tale, og da fremkom Laudt
Hr Mandsmand atkt ind sagtt. Hvorefter Klarets
vedtaget var Vidnen attest Dateret d. 22 December a.p.
Hvorved paa 24 Rmpl. Pant Gaarde, Ind Ingen vorder Tale
paa Enkens og acten kiendt.

Ved Klarets i dette Lagdags

at indlage i Dagne af dato d: 28de Marty sidstleden
af Hendrich Drake Lunden Inrent gade Skrods vogn
Rue tygior wes Cap paa Vogn Co den mistenda act
he sadt, stor und tiegte 6 Stumplet papire. —

Gjordt Citation for Grönbeck vor mødt for rettens
Co Lenden at Gram i Dagne i Dag 14de dage Co Actum
sue au nitteren as Jaendrett Lasse vedtaget af
Ethy Sinne tagen, for da vidt Gram Sinnen stulle
Pligte he at vore Lund Jaus Co Jaldes aulegd dag
Lunn inod sine pligt stor, vil Jaus Sue und Eyde
Ster for bekaldt, he nu gunden rette at Sinnd Jaus
Eyrour und Dagne he i Dag 14de dage. —
Jidne ikke Vidnen var at by Gram i Dag klaus Lin-
gt for sinn gang stiedt Co Jaldes igenn i dag 14de
dage vie Gjed. — —

Anno 1772 Den 13de April er atter vor Gjds
Lystand Ting holdt for Hammerhuuses Lirk paa Rettens
Co Kongelig majte Byn Co Lirk Sogn ved Skougaards
Mijen Sat Co Laldt af Byn Co Lirk Skrivere
Constituerede Stedsmegtig Gottlieb Andreas Wessel
Eidg mandnum af Co for Lirdnt, Co dem som nedskre-
ver, nem Peder Mikelsen, Rogens Jensen Hammer, Peder
Larsen Eeg, Jens Hasle, Peder Larsen Sand, Jens Haagensen Co
Ole Haagensen. — —

Dagne var for Hr Grön-
beck for hr Rettens Sor ind stenck Hr Jorgen Krog
af Hammershalm, var Hendrich Drake af Konne
mandt, Co vidn at sehen Hr Grönbecks stenk gang i
Dagne, Co vad sand Sagen, nemlen at Gram, eller
Sor, da Rue af Hr Krog hr i Dag stiedt Dom
ind Lendt hr nu sat unde vidnes ske om
det stiedt Dom for klar i Hasle at Hr Grönbeck vil
Sa Lassen Sam ankaedt, vad allerie Hr Grönbeck
Pligte rettes dag an Jorbi angaar, da vil det vi
Sor Dy i Sin tid, stor vidt Comm vil lade be vi
Sidre gtiedn. Hr Grönbeck Lad under Dd nu
af Bolbemandnum, at Land Sagen gjint Overkrig-
Kons Dommerig hr i Dag 14de dage Co der for be-
gierer Dagne ved at hr Sin tid. Eyrour und Dagne
hr Sin tid. Jidne ikke Vidnen var Dd Rettens
at by Gram klaus Sin stiedt, Co Jaldes igenn vil Gjed om
14de dage. — —

Anno 1772 Den 27de April, er Dd Gjds Lystand
Ting holdt for Hammerhuuses Lirk sat Co Lendt af Kongl
majte Sets Byn Sogn Co Lirk Sorsvarer Skougaard, Co ved
Byn Co Lirk Skrivere Vaigen Sins Rettens Eotinuel Stedsme-
gtig Gottlieb Andreas Wessel. Eidg mandnum
af Co for Eurdnt Co Lendt Sand vare Peder Mikel-
sen, Peder Larsen Long, Jens Rosen, Espen Ipsen, Peder Lars-
sand, Jens Haagensen Co Ole Haagensen. — —

Klar at klar under dato Lov & Brev Hvis Kongelig majts
Forordninger: I anledning Kiøbt Gaard ikke Hjemmels
for paatrykt Ved vedk Kongelig Cancelli & Norske Cancellie
Dateret Friderichsberg Holbek den 7de Januarij Ao 1772. Q.

Hvor ved Forordningen af 13de Junii 1771, anlangende
Købers & alle andre Vrages rettes gienlæg for Hjemmel
ved Pirdum, igiennemlæses & forsvares, Dateret Christians
borg Holbek den 27de Februarij Anno 1772. 13de anlangende
Hvis gaarden Bøtø-Nabbe Overtrædes, ved Pirdum, Dateret
Christiansborg Holbek den 13de Februarij Ao 1772. ——

For retten mødte Sr Michel Gronbech af Aarhuus
& Lagmd af Jens indstævnt Contra Jørgen Skou, Og
i Rette lagde ny Continuations Sæd Dodske af 13de Sept
sidst: Hvor ved Skou Hr i Dag nu indkaldt for at
anhøre Stævnte & i Stævnte Vidner & Skriftlig Bevis
Samt Erik Jens i følge af S Gronbecks med sam
bedigiven Jørgen Mouritz ved Vidner Sæd Dodskaus
indfald, Hvor Collega for Eiendes af Cr mond Peder
& Mikkelsen & Johan Jørgen Gronbech begge af Aarhuus
endelig nyttes Lovmr maatte vare af Stævnte &
Dagmr det Skal vorde Hjemlet & vedt Ds: Hjemmel
Sæt Papir bevis Vilagt. Sr Hendrich Stake af Aarhuus
Har dend for retten paa & Skous vegne & Stakeskr
rede imod den fremkommen Continuations Sag,
mdgiver antagen paa grund at S: Gronbech ikke Lovm
indkaldt til Vidne Jens i Gaar Dag ved Retterting
Erig Lovm vorit Forth, & der Jens paastod at blive
vurderet af Hiin Continuations Mouritz i følge
Lovm, ved vurdem at S: Gronbech Jens i Protokollen
Positive vil declarere at Jens intet Vidner vil føre
Jens skulde Eiendom indsigt noget imod de Forsvn
Forth Vidnes indsigelser. S: Gronbech Declarerede
Positive at Skal sig angaaer Sr: Gaser Vidner
maal ved Retten Gaar Dag? da ansaae Gronbech
Jensen Jens Sr: Gaser ingen Skader af Jens
Forth fra Vidnes Jørgen Erig & Jens ved Jens for
Vidnet Vidner, & i øvrigt Jens Ret der ikke ved
Lovmr Gaar Dag, dend de om Skade tvistes
mdgiver Jens Gronbech i Jens egen Jens & Andrej
d. 27de Julii Sidste af Jørgen Skou er Kommen &
begjæret & Jens Gaae Jens Ret Jens Jørgen da Ret
paa Gronbech intet Vidner agter at føre, imod
Gases indsigelser, men ikke Jens en Jens en
Vidnet Vidner & intet yderligere Vidne
& Jens Ret der ved allerede Dagen er bekiendt
Jens intet at ved Lovmr Gaar Dag. & Sr:
Schous Boes ved sit i Rette Erig afklagede Vidner,

maal Hr Paasen Grönbeck i alle maader, som som Grön-
beck imod Fendrich Drakes paastand efterretteligt Bekiendes
1ste Dags 13de Capitel 13de Art. Og paa som Laug Ordinan anta-
gen Hr Dagen gangen. Da Fendrich Drake anvarede
at Hr Grönbeck Bedrevet ugetter Hr Gafer aflagde vidnes-
maal er ikke tilstrekkelig at de vidner bejde, som Land
for agter at føre, skal anføre for at stoe imod
Gafer indgangen, der tilstrekkelig for declareret at Hr
Grönbeck for Hr paaland ikke at som tiltalt Ey
bragt, og efterdem som imod maatte Fendrich
Drake med videre Hr paastand om fremgangs-
maaden ved videre Hr Sagens behandling i følge den 12te Art af
Ibid allegerede Capitel. Hr Grönbeck indsee ey Hr
videre, at Hr Land agter at føre vidner om
Hr Fod der passerede i Landet Juni Nr. 27de Juli
Helsingborg, men Hr Land Hr Gafe forder ikke nem,
ikke om, som giver Hr Land og Contra-
dictoren at stryke dem som passerede ander Hr
Fod og Vandreiser, thi om agter Grönbeck skal
indet vidner at føre imod Hr Gafe. Hr Fendrich
Drake anmarkede, at Hr maatte Hr Dag,
dem, at Hr Hr Gafe for ommeldt, er Hr Grön-
beck ogsaa for Lovligt om Hr Fod der den 27de
Juli passerede i Grönbecks Egne Huus. Grön-
beck anmarkede at det af Drake paastaaende
Commun aldrig af Gafer vidne maatte, førend
som provet Hr Fendrichs ikke paastaaet, da det var
ubrom under Dagen skal skee, at Gafer
vil Eiendom allerede intet med vidner dem Dag
stor som Hr er bragt. Da Decamenterne
vor ved Protocollen, forefandt Hr Fendrich Drake
at Commun af dem Hr Gafer
videre maal og for det Commun Conferered
Hr Dag og skal Hr forevadre Hr Commun
kundgiør til Examinering af vidner. Grönbeck
for at vore Haart, med som Commun som
vist Hr Fendrichs Drake først indkaldes
som skal Hr paaen det at vore ved at Land
ingen videre agter at føre imod Hr Gafe.
Commun erklærer at Hr Grönbeck ikke
for vil Cast sig Sabelmandes som Fendrich Drakes
paastand findes, og det saa var som
ommeldt Grönbeck ingiorunde. Grönbeck
som Hr declarerede, at Land intet videre agter
at føre om Gafer vidner, og det saa Hr

Sect Cg Thor allegerede 13de Mk: Fr Hendrik
Jsaac maatte nedsee worden, at L. Grönbech
ikke kan enoes Cg ofthor allegerede 13de Mk: med
meenden L. Grönbech anfører Mgaser ind Cg grunde
for nu paastaaed Jord ikke vil vägge. Dommen
Jom vurderte, nÿ alenen, at Gaard der laa vor
meendt om andet Gaae, end Jom L. Grönbech in
vogter at Jom Vidner om, unne med at Jee
i Forbindelig var Lovet at Jee intet skulde vidne
imod saad Emne Gaae saaden meendt, Daa Jom
Jaad unødig Dommeren ikke, at Jaad for Jaa
Vidt var sag Eiendt Forkaste Vrouligen, unne
vieden at Ske end meget skulde staae Vidnerne
at skulde Jee.
Klokken Middag, Skt for Jem i Dagen Fort vider
Anders Hansen, Jee vorunden examen Cg omstÿ
for at giøre Dagen, Jaa unnget Jee Tjenelig
Vorulst Jamsaad Emne vider Anders Hansen Cg for Jem
blev op Cgt Grundnes Forklaring af Coe Dagen, Cg Caglagde
Jaa Jin Eed ind Cg vragte Jiden.
Vor at vinden
Fridnes Advocateer Grönbech Skriftlig for sekt
Cg Advocateer Jom Jaad agtede at Jamme Jaa Jee
vinden Cg Tilgiorde nu nÿster anden Dg Tesk Cg Ankl
Vor Jaa Jaar i Jor at Norden Protocollen kan Jort Cg
Advocateme at vorde Jaa Jammen Cg Acta Jee Jort
Jaa 1ste Advocat Svarede Vidnet Jo. Jaa 2den Svarede
Jo. Jaa 3die Svarede Jo. Jaa 4de Svarede Jo skt Jtrede Jaa
Jaa 5te Svarede Jo skt Jtrede Jaa Jaa 6te Svarede Jo.
Jaa 7de Svarede skt Jtrede Jaadanes. Jaa 8de Svarede Jo.
Jaa 9de Svarede at Jee stod Jkov meget. Jaa 10de Svarede
Jo. Jaa 11te Svarede Jo, skt blev Jaadanes Jlukt.
Jaa 12te Svarede Ja skt Jtrede Jaadanes. Jaa 13de
Svarede Jo, skor blev ikke Vidnet Jtrengt, unne Vidnet
vor vor, uden under Jtrengt. Nok Jee Jiurgh Grön
vidnet for skt 14de Dm skt Jo ikke vaae Jee Jaa
at Jorgen Stein, Jander Jeppen, vidnet Cg Hans
Jesperjen, skee vore Vidnerne Jaid Jaa nu gaa
Jiden Cg Svarede Jo skt Jtrede Jaa. Fr Hendrik Grönbech
Jee Jiurgh vidnet for skt Pte Ole vidnet ikke
vaae Jee Jaa, at Jaa skee for unnÿ Jom om
vinden vor vor Jaade Jlukt Cg under Jtrengtene
27de Juli, at L. Grönbech Jaa Jiurgh Mr Stein vaae
Jaamme og Jaa skr 1000 Jr Cg at vidnet Jaa mes Jeen

de andre Hr. Præster Provsten Wandahl med sin Grev.
skeck i Ihla Landsogn Provstemaal. Vidnet Thomas Andersen
Tved vidnede Skuet giorde under Eed sin Grønbech Sogns
Skiøn, naar Taxt og Vurdering skulde skee, som Vidnet
Anders Hansen Tillisø med de andre Taxt. Mænd, at skulle være 50 Rdr.
Skiøn Jordens Beskaffenhed, som Hr. Grønbech Sogns Præst, Carsten
paa Skov og Vaar Sæd, og Vaar Sæd ey ringere end 50 Skp. og Hr. Hee
gaf Skiøn Ihla Skov, Buskskov ey over en Mands
Lønlig om 8 Aar, ringe 14 Aar, naar Sæd Skiftet
skeer. 2den Om Vidnet Ihla Skov kan skee Skov
giorde Proposition og Forslag om Engelum? Vidnede
at Vidnet Sagen Hr. Skov, vare dagt. uvis Vidnet
Eed ikke. 3die Om Vidnet Lade vogte, at Sand
Skov ikke Skov Forbrydelse Skov for at faae Ihla
forlig i rette Sted? Vidnede at Vidnet Ihla Sagen
Skov og Hr. Sogns Skov, og vidde som Skov Lovens
Skov Dag Sogns Sammen, Sagde Skovridder Sam
ey Skov Skov Skov at Skov for Lejer om Skov Dag
Skov Grønbech Sogns Skov at Skov Skiøn, Hr. Vidnet
Sand Sort af Grønbech ikke maae Skov vidde
Skov Skov. 4de Om paa Skov Skov ey mange
mindre Vidnet, Sogns Skov og Engs Skov
Skiftet, at Skov vilde følges at dend Hr. Grøn-
bech, for at Sælen om Skov Vinduer.
Hr. Fendrik Drake anførde: at Ihla vidne vor
Skovridder vilkaar paa Hr. Grønbechs Vidne, Sand
Sand ikke forvandt at gjøre Sætten overtaler,
Hr. Vidnet, men med Partierne vilde klage til
Mitteel. og ellers Eed forsøgt Fendrik Drake sig
sin Tvid, at giøre Sam an overbringer, om Ihla
Vidnes Eed Eggnede, som paa Hr. Grønbech Sinne lagde
sit Skriftlig indlog af dags Dato, Enlagt No. 6. Hr. Sam.
Skov Skiftet og Forkorte Skov, paa Sammen og alle Skov
Hr. Fendrik Drake var Skov af med Skov Vidne,
andres, som at Skov Skov Sælen Hr. Skov Skov
Skov med Dagen Hr. Dag 8 Aar. Derpaa Ihla
Vidnes var at Skiftet med Sætten, Skov Sam Skiftet og
Sælen igjen om 8 Aar Skov Gud. — —

Anno 1772 den 4de Maj; som Skov Dommer
Skiftet for Skov Skov Sælder Skiftet ej var mødt. Skov Sam
og Skov Skovridder Skov Skov Skov Skov Skov
med Døden af gik, saa maatte ej paa Skov Skov Skov
Skov Skov Ihla Skov Skov Skov Skov Skov Skov
Skov Skov og Skov Skov, at nogen anstalt Skov
Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov
Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov
Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov
Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov Skov

Baser, Esper Spleen, Peder Larsen Sand, Magnus Jensen
Jörgen Jensen. Hvor ofbemeldte Peder Skiegner var
mødt. — I Dagen anlagt af S. Grönbeck af
Sandvig, contra Jörgen Skou og Hosbo Vaagna, angaaende
Gaards forandring, med nu Eiendommen Bøg Klöstein, blev
fra Skou Procurator Hendrich Drake til Rettens med-
brugt og begiert i Protocollen til fort Paakrav.
At Drake ikke i dag saadt Gaardt kunde forandre uden
sin Replique i Dagen, og derfor var begiæret Sagen
til i Dag 8te Dag, skiönt Sand formodelig at rettes ikke
vogtede. Retten fandt gaaende paaraabte Citanten
uden fornøden var Sand, neiet adgang paa Sandes mangel
var til Veje; Saa vel saa vidt Dagen ikke i Dag 8te Dags
Forrelse paa raabte retten om Dagen Sagen vogt vidner
i dag med Rettens at forfølge; men ingen blev som ikke
Gaarde, Hvor for Eiendt for i dag blev Klöstein og Gaarden
ikke Gud i Dag 8te Dage. — —

Anno 1772 den 11te Maj holdt Gudø Lensmand
Hr. Hammerhuses Birke Ting sat og holdt af Kongelig
majestæts Byefogd og Birke Dommer Hr. Hans Jörgen Thing
og af Politiet Andreas Wessel constituered Skriver samt
Rettens med Eed mandtalt af og for Birket som
ikke stode vare, nye Peder Michelsen, Magnus Jensen Hammer
Jens Boser, Esper Spleen, Peder Larsen Sand, Jens Haagensen
Boe Haagensen. — Hvor næst blev allernaadigst Kongelig
Kongelig majestæts Skrivt, hvor ved Enden paa forrige allene
(Kommet undtagen:) forkyndt ikke blev Hr. Louis dateret Christian
borg Slott den 13de April Anno 1772. — Hvor ved blev indbefalet
Lensmanden paa Finnöe Amt Hr. Thistamtmand von Knuths Skrivelse dateret 9de April
1772 angaaende, at Lensmanden af Skarøe Sar skulde forandre sine
Republiqven Holland, hvor om Birke Skrivere samme Embede giör bekiendt
for alle vedkommende sine Viidere skuus indseed. —
Ved nu Skrivelsen angaaende Byefogdens og Birkedrings
mandes Indtægter for og ved Kongelige Resolutioner i Sjönen
dateret 10de Marts 1772, skrift blev paa Thinget. — —
Blev Lest nu Ingierning af 4de Maj Skrivt paa Enkefru Thomasine
Jagmin indgiven af forige Byefogd Peder Friderich Gottlieb
Andreas Wessel til Stats Raad og Amtmand Ulfeldt at blive
constituered i vacancen, hvilken Ingierning nu ikke lest. —
I Dagen anlagt af S. Grönbeck af Sandvig, contra
Jörgen Skou, blev fra Retten Citanten Kiedmøtig i Sagen
ind brugt og producered et Skriftlig Tingle af 6te Maj Skrivt
som blev i Acten indlemmet og var lydet ind Skrivt Dagen
I anførte Dag mødte Forsvarer Citanten S. Grönbeck
i almindelighed ind og paa Sagen selv Grunde Dagen ind lagde
i grundet og brugt ind Dagens grund Sandhed for
at vise, at den imellem Parterne imellem Accord og
forsvarlig indgaaet af Jörgen Skou om de for
i Aaret 5066 i ingen maade fregiudicere

Dagen om mulch Sorge Skouis Hytbein forpligt sin om 4de
gader nestes Fiskes, og ingulig Stand Dagen i Fiskes, for
at Sulen omkostninger Dag Salom sin af Klods og ingunds
i orden Lagde S. Grönbeck Paulum Jörgen Skouis Hytbeins
forpligt af 27de Julii sidst, som begierdes paaskrevne
Hr Oldermand Lyckmand i rette Lagde S.
Grönbeck Hr Oldermand følgt det Dings siden sidst af
Sulen Dag Samme sin og vindelig Sorge begierdes
paaskrevnes. — Forigt anmodede Hr S.
Grönbeck paa Samme Dings siden Dag Samme giord
Fornen og sidst omkostninger, med videre Dag Dings
Samme rettes Samme af Dings vidende, eller giordes
Enders at og Lysten sidst nu vel, at Sorgel Skou
Jesper vedtaget at betale i omkostninger 50 Dlr
Na der ingen Lov var imod at paadømme ved
Ret Hvemmand ikke skulde maatte forpligtes
Hr 50 Dlrs betaling, ellers anmodede S. Grön-
beck at Land for videre ret skulde Dings siden
Sagen giort anden Erkjendelse i følge af Samme
Dag paa Skou, paa som at ingen ved andet Samm
maade Hr sidste siden: vedtaget for Lovgift
Hr i maade siden, samt at der gaar Sagen
samt maade fraskrevne Skou og sande ved Sagl
Vidner, Bicht paa under anmodes ikke for
regen Forhandling, siden skeer ved tagt Ved
Dommen Lysten, mens for at vinde Sag og Rets
i skiönsom Sid og i billigsom Maade siden videre demon
stration ved at igien tage forige demonstration
og paa stand, paa stod Dagen Hr skeer Hr og Tagen
Dommeren, som Sagen mult at Ergen
sagen var Hr sinder at Dagen ikke maatte Hr
under Tagen, siedr for ved Sagen sin Hr skeer og
tagen, og i Lovlig Fald Ey Hr specielt Documenter og
Udtog af Protocoller. — — — For resten maatte
S. Michel Grönbeck af Sandvig og i rette Lagde Sand-
börlig Constitution af 9de sidst at gaa i rette for
Hr Peter Rosen af Rönne i me Dag Extra Mand Gierts
von Klemper af Allinge overgaaende ne sine Fuld
for sidste Land Sagen gaar i Caution paa S. Michael
Myhm af Allinge og siden i Dagen er Dennegiesform ud
Skelt, paa der samme Constitution paa sidst Sagen
som Klov Lyst paa skrevnes og Dagen Ret Klov vorde
Hr sidst. — For da S. Grönbeck i rette Lagde
ne skriftlig Sand Bodske udgiven af Hr Peter Rosen
Commer i Rönne Dateret Sandvig 28de Octbr sidst
for ved Mand Gierts v. Klemper af Allinge Hr i
Dag er ind stevnt for at sore videre, hvilke

Lieda Dom angaaende en Stue Gaard, Mads Gierts
Hr Arfvinger Sahrn gaard i Caution & Borgen for at
Enstaa paa S. Michaels dagen af Tilliige, und
Vidnen Laed Død Ingen indsaed, som blev Esg. paa
Stuen & Pagten at staae worden Hefft, hvis Tvistig
for Hjemlen af Mogns Iver Hammer & Lars Pedersen
Engen af Tilliige Endelig nyder Comm. maatte blive
afsiment. Da forrige Termin var nyder Tvistig paa
Saabnen, og maatte. men da Dr. ind, maatte Vidnen
unyttig Hans Sammelsen & Peder Andersen Beck vare
Hensøgte, blev Endnu for Clarig Tvistigt & afsagde Dom
Corperlige Eed nyder Comm. und afbragte Sagen. S.
Grönbeck Hensøgte Ennu Dr. Vidner. Dom. 19 ibm
mandagen i Dag 14de Dage Retten, som Constituerer
Vidner blev indstevnt fra Sr. Peter Rasch. Jfr.
Hr Mads Gierts Hr Niempen Comm. Tilliige & da
Hensøgte blev, om Land da nyder Comm. vidne
Af Sysselen blev Caution Land Hr. Peter Rasch Land
indgaat for Endnu Indgaar paa Daniel Michaels Sagen
Ford und Cautions Af Sysselen at Sporn Vidnen Vidne
Enkestrænger? Vidnen Hensøgte Sporsmaalet.
Dr. Om Vidnen i ibm Stuen Land Ser paa Aarsag
Hensøgte Mads Gierts, om Land Vidnen atter
Peter Rasch Hr Vidnen Vidnen Comm. Hensøm
nelser & Land Vidnen Comm. Hr Rasch Svarat af
gjörn Sagen imellem dem? Svarede Ja vel Land
paa, mon Mads Gierts, Svarede ibm vogtet Hr
Ja, men Sidste & i dedet Sinds i Sysse, Sagen
Mads Gierts, at Caution Sagen Land Sig fra &
Ver und gik Land fra Rum. Blev paa Vidnen
dimitteret.
Sr. Grönbeck mø Hr vogte Sag Vidne
Paad Ibrigt Tvistig Sandr Principal Sagen at fort.
Sagen. Svarer und Sagen Hr vogte Sag. — —
Vidnen ibm Vidnen Stuen gaar vor und Sotten at
Overlev, blev dem for. Da Glukke & Saadan igien Hr
Gud. Dag 14de Dage. — —

Anno 1772 Dem 25de Maij nr. Und Gods Christ
Tvistigt Dt og Laadt Cor Hammerthinger Birk af Lovglig
maatte Sotten Dag Sagen og Birk Foreninger Sr. Mads Jørgen
Rosigaard og Constituerer Sagen for mit Stue Sob
Gotthilf Andreas Wessel und Vedkommende af og for
Birket & Stue Som Hr Sotten gaar, nr. Peder Michelsen,
Peder Larsen Lerg, Peder Larsen Land, Espen Ipsen, Jens Sofus,
Jo Haagensen, & Jens Haagensen. — — Blev Sag
til Stuen Dom Datteret 11te Septbr 1772, Stor und Sor Notarius.

Grönberg af Illinge, Hielpaar at have Cand. 149 rdr.
Jørgen Pedersen Margreta de Pedersdr. i Tabye i Nykiøbing
og efter dr. paa Cand. Pet. 2de Gothen bitz lord. i Illinge Sogn Gaard
fuldt Gods af ild givnum for rettum medpaand, saaledes
Gods skal norden Protocoleret. — — — For rettum
fandt Lensmand Sr. Michel Pedersen Grönbech af Vandvig
Lidi Dagnes ridefoged af Ser Peter Rasch i Rødbye,
Contra Mats Giertsen af Illinge, hvor da Grönbech
i Rettum stem Viste at Ser Peter Rasch allerunderdg.
med skeet Ben: resolution Supplicatis af dato 24de Novem.
Anno 1769, hvor af nu skiønnes at skulde Dag nu saa
Vidt, at sönnes paa slet Papir og videre Rettens
gang skiede imidlertid Fiendens, fuldt Gods paaskrevet. — —
Hvor udi Producerede Sr. Grönbech sin paaskrivning
og Actens følge nu Hornholms Landsting Dom af
Dags dt. 4de Julii 1770, hvor Gods paaskrevet. Derudi
Grönbech Producerede sin Copierede paaskrivning og Actens
følge, nu af meddelte Sr. Byefoged Birch og Provstes Segl
Skiørgaard Bekiendt Copie af nu afsagte 2de mands
vurd. norske Fiedne Forretning for Sr. Daniel Joachim
Michael i Illinge dt. 6te April Reste Aar, hvilken
Forretning findes indført, at Mats Giertsen von Kiempen
Boelsmand i Illinge, med samme Fiedne indfandt sig
og i samme Forretning lader sig indskrive paa
Sr. Michaelis Mejen Jord Lodskiæl, sin Ser Peter
Rasch for prøve 98 rdr. 1 ß 11 ß. Med paa Cöbmd. Rouk Cor
samme at indstaae Ser Peter Rasch og saaledes Gods
Skadesløs, med nærdre Documenter indført. —
Endelig Producerede Sr. Grönbech nu af meddelte Sr.
Byefoged Birch og Provstes Segl Skiørgaard, bekiendt
Copie af nu sagte Executations Relation Forretning
Fiedne for Mats Giertsen von Kiempen i Illinge
dt. 27de April Reste. i følge af hvis for brugte Assam
indgaaede Cession, fuldt Documenteret Gods,
paaskrevet og Dagnes Act skal norden sig. —
Sr. Grönbech skom stillede meddelte Sr. Byefogeds, at af
hvis Brugt Forretning, Fiedne for Sr. Michael dt. 6te April
Reste Aar, at Mats Giertsen von Kiempen med Sam
Fiedne sig fuldt Cautionist for vurd. penge 98 rdr.
1 ß 11 ß. Hvor paa at vorde anspurgt, sig indfandt
Rouker og saaledes Ser Peter Rasch Skadesløs Cautionist
paa videre Sr. Michael saa og afgaaende
indtil 14de Dage Ny ret. i anledning af samme
Caution blev anmodet, at af hvis fuldt Gaarden
Landsens Tiyve Mands Fiedning paa anden Side, nu
skiønnes, at Ser Peter Rasch dt. 13de Maj 1768 paa
Sr. Michaelis Mejen Sammes Totalt 100 rdr. 2 ß
Hvor af hvem Dag nu at afgaae og ved Sam
fordrende 98 rdr. 1 ß 11 ß. Hvilkemunde og Sam

medfaarende for S. Michael fra forrige dato imod
13de Maj 1768, kommer klager at paa megen Hatt-
Gierstens for de forbrudte 98 Sk. i Byen Landstinget
da paanam klager Hustrue paa 5te Side forrige Side
at Secr. Peter Rasch er fraklendt at betale Rente
4re Procento indtil Obligationen er skeet; alt saa i
anledning af Contr. Landstinget Forn, som er
omgaaet S. Michael og i anledning af Hatt-
Gierstens Caution, som ved Landstinget indstevnet i
Michaelis Tid, saasaavel at Hatt-Gierstens
Kempen klager fraklendt hr. Secr. Peter Rasch
at betale Hans omskrevne 98 Sk. 12 ß
med Rente 4re Procento der af fra 13de Maj 1768 og
indtil Obligationen skeer, samt der for videre at klager
fraklendt hr. Secr. Peter Rasch at betale klager
Dages for vundne omkostning Gaders Løn, saa-
vel at der af Landstinget Laugtingsdommen dateret
Amtmand Japetus omkostning, Actors Obligations
Salario, Advocater og Forsprakers Penge, saa vel
klager for Interessens og Documenters Obligation
Klager dette Landstings Obligation skeer af Laugtin-
get, for videre at Citanten vogter billigt Vorder
fraklendt for Rum Taxt Obligation Overlegt Assessor,
torius Samt Procurator Salarium. Hvilken
og Grönbech paastod, at klager for Hatt-Gierstens
Kempen i følge af Landstinget gaaende Caution Sect
Registrerings og Segistrations for omskrevne Vorder
Landstings og vedlagte Extract indtil saa længe de
rettes kan Gaders Løn Obligation Obligation skeer af
V. Kempen, allene og at de Segistrerede gaar
rester kan vorder bragt til offentlig Auction
til Obligation. Det skeer, at forestaaende,
Grönbech paa Citanten Vegne, paa ny Actpleie
kan Overgivende, og med for Orsag videre i Dagen
at anføre, og ommeldte Vidnesbyrd Documentation og saa
vidt at giøre, efter gjorde anledning. Som
af Kempen ikke forste Gang ikke mødte i Dagen
Overgivende S. Grönbech Sagen i Dag paaraabt og
kan Sagen ikke var endt, da at Vorder gjentog
Citanten klager for Lagrette, at mødte i Dagen i Dag
14de Dage, med saa Sand i Dagen Gade Form,
paa Ret kan videre videre nødtvungen og Sted Gade Vegne
til kommer for fordred. Dommerne Vidner gaar
paaraabt, men indfinder sig af Kempen, men for
Overkommen Sand, allene vogter paa Sagens Vegne og varsler

Blev den indstevnte Mats Geertsen von Kempen nylig
S. Grønbechs Bygning, ikke Dommeren for end givet
Lov dages Forkjendelse, at møde for Forsædet i
Dagen i Dag 15te Dags Dato blev den 9de Juni forsk.
Aars møde, for at høre og lade sig, saa vidt
Sinder forefalde Ret skee kan.
Dagen for-
lagde Actorens Fuldmægtig Bestemmelsen Bygning,
ikke nu videre forkjendes. Ekstraret med Dagen ikke
forundtes.
Ved Dagen nu var at bestille
Dag, blev Sagen sluttet, og saadan ved Gud gjemt d. 9de
Juni. ———

Anno 1772 den 9de Juni var atter med Guds Lov,
Stævnet Ting for Hammerhuus Birk holdt og fuldt af
Kongelig Majestæts Birkefogt og Birkedommer Hans Jørgen
Rosenvaard, og af Constitueret Skriver Gotthilf Andreas Wessel
Lensmanden af og for Birket uvidende Peder Larsen Ring, Jens
Olsen, Espen Olsen, Peder Larsen Quist, Hans Jørgen Kaae, Hans
Grønbech, Jørgen Jensen Skou. ——— Allernaadigst Sal-
ligst Kongelig Majestæts Placat for med Skrivelse af 3die September
1771, angaaende ved Auctionen, at skee skiendte paa Kiøben
Sted paa de Kongelig Ejendoms Fabrigmænd Hasen
Fars til Dannemark og Norgen indførte, Vorder og Somb.
Datered Christiansborg Slot den 25de April Anno 1772 blev dags paa
Tinget. ———
Derefter blev Dom af Dagen i Sagen
imellem Sr. Michel Pedersen Grønbech i Sønderby og Jørgen Jo-
han Skou i Hotvedgaarden, for med den første ikke til stedes,
at betale til den sidste Kiøbt Penge 50 Rdr., skiellem Dom skee vor,
den Protocollerck. ———
Dagen blev indvist
af Sedr Peter Rasch af Rønne, Contra Mats Geertsen von Kempen
paa Allinge, mødte Actorens Fuldmægtig Sr. Michel Peder-
sen Grønbech, og Producerede Actors Copi Dags dom, lydende
med det første videre dag til den indstevnte, hvis Curator for-
kyndes Jens Olsen og Espen Olsen af Allinge, endelig Overhørt
med og vragten sagen. Dommen 3die gang paaraabt
blev som Dagen for Kempen, men saadan var ej mødt, eller
noget paa dennes vegne. Actorens Fuldmægtig i
allerunderdanighed Ansøgning og von Kempens Ud-
blivelse, med og efter gjemte Copi Dag, procederede med-
dels Birkefogden, at det ikke af mod dem var forstaaelst
at blive indstevnte adskillige gange, eller dem
Sagen imod Actoren at indvinde, saa som dem, som
Dagen Curation er at være imod Lyglig bevist i Sagen, alt
saa refererte Grønbech sig til sin første Paastand og Be-
grundelse Dagen udvise Ordre af Sagen til Klares og Dagens
Dommen, som forstaar, at von Kempen. Indbrin-
gelse Actorens eller som Dagen findes sig, Sal-
det ikke for Sparelst, at dem Dagen Curatorem paaskaar,
forrettes, da Actoren paaskaar at nyde Dom, og
videre videre ordre Sagen. Hvorfor Dom blev
paa oplæsning som til Dags Dato vedsagt

Hr. sagde Vidnerne at indkomme Hr. Sagen udtog af Sagens Protokol og andre Documenter i Eedelig Forhør.

Derpaa blev Vidnerne i Dag vel Lettet at bestille, blev dem skiftet og Sagen igjen vel Gud i Dag 14 Dage.

Dom!

Imum Dag Erklæres at Sagen saaledes er paaraabt og Sammenlyst. Efter at Sr. Grønbech Communist og at Sagen staaer ikke nogen Vidner og Lyst, saa blev Sr. Jørgen Johan Skau i Stolz Vaagned Sagen staaer Sand nyttet Lirst og Sagen blev der paa at Sagfører Vidnerne og Lysning, og Hr. saaledes vidste der paa at forkynde Sagen Endelig Dom vidner og Retten udstaar, paa Sagen Dag Tilstede mand Immelig Hans Jespersen og Endelig og Anders Hansen af Skovgaarden i Odense, Sagen at være Sagen for Grønbechs Krig og vedkjendt Sagen nyttet og Dagen skulle Sagen, skriven og Skau Vidner Endelig Sand Sandt og Byggs Cadetvidnes Vidner Skrift for rettens er indkommen. Men Sagen Grønbech Krigs, da Dagen skulle og Sagens Sagen for at Lade Dagen Stævnes og Hr. Vidner Vedkjendelsen Entingent og nogle Gange immelig 50 Sdr., og Rod der nyttet ny i Immelig Sagen indkommet og med Entalemaaden, Dagen Sag immelig Grønbech Ved Retten at Tilsige Sagen der Hr.

Nu Sagen de sammenedte med immelig Hans Jespersen og Anders Hansen endelig forbeaant, at Skau Tilbelig Sagen Hr. staaer Grønbech 50 Sdr. for hvis vore Dagsbe, og at Sag skulle Sagen saa skue om 8 Dage eller 14 Dage, naar Sand Vilde. Dog Dag Valdemar Sar med andre Vidner Sagt at Sagen for Dagen, at Citanten Peter Sagen ingent, at Sagen Entingent og det, som Sagt der.

Hvilket Rasch Vidner, Made er da, at saa vidt Sand Sagen i meiden Sagen Grønbech nogen for Sagen Hr. staaer, at Sand nyt Sagen Entingent og nogen Hr. forbig med den Dag. Sr. Schousboe Vidner, at Sand nogen med Hans Jørgen Byrgh Grønbech, den Sand ikke skulle Sagen nu Stemme Gange og nu skal ved Hr. forbig saa den Enrotte Dag, og at Grønbech der Hr. Vidner, at Sand ny Sagen der med Entingent og nogen, saa det at Sand ny skulle Skrive Sagen den der Sadelignes.

Det Vidner Sr. Jacob, Hans, at Sagen Grønbech nogen Sagen nogen med Vidnet den Dag, og Vidnet Sagen Sagt Hr.

Laue, at Laud ville blive forbudne for vid Tinge Retsgang 45
Kr. forbrudt op Skov, Laurb Laud og Paa Pantning Skatte
og Skjøt ikke der Sted, at Laud ville Eadel Laue Laue,
paa Sine Laud Gaarde Kjøbstedelig Auction for Gj.

Efter at ing Ole nogen Lov Sammen Lyst og ordne
vigtig Ærend Dag, og Stad derudi at bygge Partes nu
Klagere Sine fort at Bevise, Laudvidning, at Laue Ole
Lovlig vidende Tyvehelig for Klagere, at Dag Valdemar Ole
Lovpligtelser for Laue Bar Klagere af Lov, til Dagene
andkjendelig og for at Eade dem Gaarden Laurb Lovt
Laue 50 Rdr. Paa Lar Dag Tingmænd for Kjøbstedelig ny
Kjøbstad Retsdomt, Byen af Skov, naar ikke nu
Klagere Laue fortalt, uden Sysse Lar Lidet at
Grønbeck ville Eade ikke Rabatter Laugaa uden
at fordre Dagene. Man Laue Ole Sysse ne at ikke
Bør gjelde, Laad af de to Lovlig vidner ne udsagt nu
og Sat ikke Laue de andre Laue vidnet, nej
Laue Sandhed Dag Tingmænd, uden for Paa Rette at
Dag Valdemar Ikke af Lade gjøre Sig Sine Klokker
Laue unødt nu, Ole Grønbeck nej Lade agter
Forbinder sig Paa Ole nogen for nogensinde at Kjøbstad
Laad Laue vinde. Og dømmer Ole Sysse ved
Lov ret: At Dag Valdemar Sr. Jørgen Johan Skou
Laue uden Erstat Laue Paa tagne Sig at ville gjøre
sig Dag Tingmænd Mikkel Pedersen 50 Rdr.
for Ildsvaadesvidne, Bør og Paadømt at rette Sammen
efter Lovens 5te Bogs 1ste Capitel 1ste Artikel, Paa at give
Laue Sammen 50 Rdr. ikke inden 15 Dages for Eade, efter
Selve Dommes Lydelig for Fjendsen sig Laue Betaler
Bør Laud Eade Videre Erstatning, Laue Lovens
Lovbestemmer.

Dennem Proces Vidtløftning gr.
Lovs paa Byens Vegne. Actum ut Supra.

Anno 1772 Den 22de Junii Sr ved Gud Kjøbstad
Ting for Hammerhuus Birk Pl. og Fælled Paa
Kongelig Majts Byen Fogd og Birk Foged Sr. Skou,
Gaarde og Byen Skrivere af Gottlieb Andreas Kiesel,
med Eed medtagen af og for Skibet og Skuen for sig
stoden Var, nu Peder Mikkelsen, Peder Larsen Sand, Hans
Hermansen, Peder Larsen Lyng.

Blev Kundgjort Laug Ole Kongens Ukas paa Danske Kongelige
Excellence Hr Grafen Conferentz Raad og Riddet Befalingsmand
Gunen Vor Naade af Dato 9de Maj Sidstl. angaaende, at ophæve
Ikke Laufter Tømmer Sr Laue Pladsen Bekjendt at Eade
Enkemedt gjøre, at Ole Arvingerne ikke Selv eller ved
Deres Fuldmægtiger indfinde dem ved Skibsnæs Skatning
Paa paa Ikke Byens vegne midler nej Skade Lejen Sr Kongens
Casse, Bør Raadet af medkommende Rette Overvaldning ind
Erstatte Sig ofte Deres Bekostninger for dem Kongelig Extra Skatte
Casse, Som Sammen imedtages og ved Ekstraleningen og Regning

saaer Kiöge und 4te Proverto, und Vidner ahnes
indfoed. — Imuelst Lothues Christian Wessel, paa
saadan sin vegne Fuldm. Vidner Ved Lothum at ey stille
mue ingen Umaadelig, ikke fuldes paa de andre, som
mond skulle møde, men dem for und kiendelig, at
vorde tiltalde, efter Lovlig Tilsigelse, som skeer, gaaer
naar Ting igien ellers fuldt Ret Gied. — —

Anno 1772 den 6te Julii nu atter Ved Gudstiene
Ting for Hammershuus Birk holdt og faldt af Kongel
majsts Birk Ting og Birk Dommer for Skougaard
og Opsidder Birk Christian Gotthelf Wessel und
Ting mandum af og for Birket og ahnes som
Kiendemænd vare, som Peder Mikkelsen, Peder Larsen Lyng, Hans
Bosen, Oper Ipsen, Peder Larsen Sand, Boe Nagersen, Hans
Grønbech. Hvorpaa først Ehrs allernaadigst Lest Kongelig Majsts
Ehrs naadigste Reskript af dato 11te Junii paa Fredrikstad Told
angaaende: at de Commiant Spillum, Cirin Vaughn, Esther
Spillum og Ihslig for i nogle aaringer forbrugt samme i sandsmejet
Landen og ingen, og ihr som nu bragt nu skulle gyldig; Paa lignes
lige i alle maader og dette ikke skulle gaae for saadans nyder
forordninger af 21te Martii 1738 und Vidner ihr indfoed. —

Imuelst Ehrs naadigst Lest nu Promemoria fra Hands
Høy gunstige Excellence Hr Kiøbmand von Kneuth dateret
Kiøbenhavn d. 26te Maii sidst augaaende forbuds
Form dag Under Segl, at Tiltalde Ved Birksthinget
paa Bornholm; skraae Birk Dommer Skougaard fra sands
Synsdictioner for und allerformeligste at gaae Hr Excellence
naadigst Ved Vorig indberetning und Vidner ihrer indfoed. — —

Ihrer ikke mere var Ved stedet ihrom sidste at tiltale,
Ehrs skee flyttet og faldet igien ihr 14de dag Ret Gied. — —

Anno 1772 den 20de Julii nu atter Ved Gudstiene
Tilstand Hammershuus Birk Ting holdt og faldt af Kongelig
majsts Birk Ting og Birk Dommer for Skougaard og Opsid-
sidder Birk Christian Gotthelf Andreas Wessel und
Ting mandum af og for samme og ahnes som Kiendemænd vare nu
Peder Mikkelsen, Peder Larsen Lyng, Hans Bosen, Oper Ipsen
Peder Larsen Sand, Niels Hansen, Hogne Jensen og Boe Nagersen
Hvorpaa først Ehrs allernaadigst Lest Hands
Høygunstige Excellence Hr Geheimm Conferentz Raad Gunder von Kneuth
Herrens dateret Kiøbenhavn den 30te Junii sidst, augaaende
at lyksalige Regier for giort Fund, saadanne Ehrs paatrommen
Imuelst Ehrs Ting Lyst at aflæse dateret 3die Julii 1772
Hvor ved Karen Hans datter giver arvelaug for sin arvesøn Hans
Jensen Kiøfalt efter Faderen Hans Nielsen Sandby, und Vidnerne
ihrer indfoed, som Ehrs paa stemt. — —

Blev af Dem indkaldte Jens Peter Rasch af Rønne
Mads Gertsen von Keempen i Allinge, angaaende nogle Penge
for Fisk han sidste Sommer tagt. Hvorpaa af begge Parter for
Dannet blev Skiøn Mikael, Hvilken Dom skal vorde protocolleret.
Tilstedet blev derefter S. Grønbech paa sine Børns Vegne
paa Landsting Tirsdagen den 14de Marts nestkommende
Dom, med videre Tingsmaal der derfra maatte komme at
med videre Tingsmaal der derfra maatte komme at
Hvilket indstævnedes
Hans Jørgen Schousboe af Rønne, som anlangt Hr. Jørgen
Johan Storm af Hammershuus at forfølge med borgerlig Constitu-
tion, de ingen ret der for at gaae i Rette med S. Grønbech ud-
over for de retten indsamt Dy.
Fremkaldte nu af S. Storm H. E. Hr. Jørgen Lysts indgivne
Documenter, hvor med S. Mikael Pedersen Grønbech af Sandvig var
indstævnt for at anføre sidstnævnte Tiltalte Dom i Lybstrand,
angaaende for øvrigt Forsømmelse, med videre dem i Lybstrand,
Skiøn Strandvig bevidnes med Magnus Jensen Andersen Hytte Byes af
Sandvig Tinglæst at være forkyndt, som bevidnet Lybstrandsbønder
og derefter hensat. Dom Skiøn. Skiøn Strandvig Tinglæst for-
kyndelse, af fremmelde Skiøn Tiltalte med videre, og oprøgt Forsø-
gelses Tvist. S. Grønbech var nærværende indstævnet
og hensigtede Tiltalte videre: Om ikke Grønbech maatte
for sine Børns Vegne forbydet at indfremme Tiltalte Tiltalte
Tiltalte Dom. at skee Børns Vegne, og sige som, at Grønbech
med dem at skeer Børns Vegne Sandvig Tinglæst Tvist
Dom og det rette Børns Vegne Skiøn som Tiltalte Tvist
Rep: dem ikke Tvist med Tiltalte Tvist at ordne
skee Tiltalte Dom Tvist, mand at Grønbech vidste med
blive at skeer Børns Vegne Sandvig Tinglæst, rette Tiltalte
Tvist. Dom andre Tvist Tvist at Tiltalte Tvist, Grønbech
Tiltalte Tvist, men alene, at Grønbech vidste med dem ikke
Sandvig Tiltalte Tvist. Tiltalte dog ikke, at Tiltalte
Tvist at skee Børns Vegne Skiøn Dom, Grønbech
Tiltalte Tvist Tvist Tiltalte Tvist Tvist Tvist Tvist
Tvist Tvist Tvist Tvist

giör icke he Dyre, Ej Ehr[en]s[ten] ynge andre Ao 47
Broder ind Kreydiberett, som ch at tale Ehr[en]s[ten] Skeu
rehinder ynge andre Sinn Tie mestre ind Sjæles: Sage
Ej Ehr[en]s[ten] ynge andre at Skynde, Hor som Sandemand
Widere Sein Tiefode at Sjæn Ehr[en]s[ten] Skeu Tie
Dyre Sjende Arostovier. E. Grönbech anmelde at
vore Grönbech Sjendy Sein declarered, at Sand ikke Sjer
at Skriftere paa Kundeme Vedsjeden Tie Sagen Dom
E[hr]s[ten] Skeu Sjel allerede er Sinn Sk, at Sjel rehin
ydre Sj rein Tie mestre, Da er ch Konst klarer at
Sje icke Sleger imellem Sestrene at ordele vder at
Sjæ Dommer, Eden allene Sjeren Sin er Konst E
om Skad der Tie ordinerte Sje Sjer, da ynge Sen Sjæ
Ehr[en]s[ten] Skeden, om det ind Sjed Sin ynge[n]dy Tie Sjen
Dyre Sjer Sjer Sin er Konst. Dernæst anmelde
Konst ske, at S. Skeuisber Sjørs maal ikke Sje Sjel
Tie at Sjæn Sje Ehr[en]s[ten] om Kundeme paa Sagen Dom
ynge at Sjende Sin Sjælendes indrette Sje med Sjer,
ikke Sjeren Sj er Sjent Tie Sin ynge Skad Sjer Dom
Sjer Sjælen om, E. Kielde Dom ynge at Vidne Skeden
Sjeden Ehr[en]s[ten] Sjørs maal. Grönbech anmelde
at om Sjælen examen Skal Sjer Sjel, begjende Sjel
Dyre Sjer Sagen ind Sjæl, ikke Sjer Sjen Sjørs Sjælen
Skeden Ehr[en]s[ten] Sjende Sjendes Ehr[en]s[ten] Skeuisber gjør om
Sin Sjer ind Skeden Sjen ynge at ynge Sin.
Skeuisberede ind Sjælen S. Grönbech Sjer Sjæ Ehr[en]s[ten]
Sjend at Vidnene Sjøre vder Sin Sjørsag Ehr[en]s[ten]
Grönbech Tie Sjen Sj Konst Sjæn ogsaa Sjælen Sjælen
ind ikke Citanten indrømme Skeu, Sjen ynge Skeu
Sjæmte Dy allerede E. Nedennævnte. Sjørs Sjen
E. Sjel Konst Sjer at ind ende Vedsjen i Sjæ Sjel Sjæ
Skaal afgjøres, Sjind Skeu Kunde Sjeg Ehr[en]s[ten] Sjel Tie
at Tiekke Grönbech Sjælen Skeuisber.
Dernæst
Skende, at Sjørdi gjør, At Sjæ Kunde Sjen Sjørsag Kunde
ynge[n]s Skeden at Vidne Sjeden Sjæn Sjæ Sjørsmaa
Skal.
S. Grönbech anmelde: at ind Sjæl Vid
nernes Forklaring for Vidnene er af Kost, at Sjelle Tie
Sjørsag Ehr[en]s[ten] Skeu Kunde Sjeg Sjælen, Sjæ begjende at Sjeg at
Citanten, Eden for Sjeg Sjen Ehr[en]s[ten] Sjæ Sjæn Sjørsmaa
at Sj Kunde Ehr[en]s[ten] Sjæ Sjeden Sjørsag, ind Sjel Ehr[en]s[ten] Skeu
Skeuisberede Vidnene, Sjørsag, Sjeden Kobenhavn Sjeg Sjælen
Skeu Sjælen Sjørsag, Sjælen Sjæn Sjørsag Ehr[en]s[ten] Sjæ Sjørsmaa
ind Kongebrev af 3te Sjørsag 1741, Sjæ Sjæ Sjørs Sjør
Sjørsag, at Sjørsag Skeu Sjeg Sjæ Sjæ Sjørsag Sjen Kunde Sjørsag
allene Sjørsag Kunde Sjørsag Sjæ Sjørsag. E. Skeuisber
Sjørsag Sjørsag, at S. Grönbech Sjørsag Sjørsag Sjørsag Sjæ
Sjørsag Sjørsag, ind at ind Sjørsag Sjørsag

nytter gaay imod Dom vnnves Eindrags saavn
at vidnit skal staa paa Stroimaark, og de Stæ
vnnves at saa hr Cadrags at skyde Kobek, gaaen
imod at skyde S. Grubeck ouer for Oes, da skal saay
Sat saadan fiske og vidnes for S. Stræ ikke for
fagit. For nytes saa saavn Sat dyre vnder vnd
saavn gaay imod, da skal vi vidskytte. Dommen
saadan mesent at S. Stræ skal vidi gaaden, saa vgl
skyttere, og at der skyttes Kobak, vnden vnd Sat
vnd den kunde saad ikke skytte. Dom
S. Stræ saa ad dersse afstaaende Pistoler, da
saavn saad ikke, at Ret Cadr agter forsøgt, at skyde
saavn i Mael, og vidnit vidne, vgaay at saavn
og skaade ikke, at vidnit skyde sig at saavn Haar
gaaen ved. 3te Om vidnit ikke vgl dag
saavnd der blev skyttet i den dag, vor hr S. Stræs
saa Hammershuus, og skrik at S. Grubeck vd sin
Dør stod Grubeck saadan bad hr Stræ at saad skyde
Mise den skaade i Eggen dem, skal at skaaden
Eggen skyde saa? vidnit Oswald at vor der vgl dag
saavnd der blev skyttet, vnden dag ikke sin natten at vor vn
nden skaaen dag, og at Mesteren dem Hans Grubeck,
og skrik Jørgen Stræ, at saad vidi vise skaaden at
Eggen skyde saa. 4de Om vidnit ic ikke vidnes
at S. Stræ skud wos vnd S. Grubecks Dør hr Eggen dem
og vidnit sige vnd, og skaa blev vd vist baade for
S. Grubecks skud Eggen skaaden, saavt skaaden og saavn
skaaden blev afskaaret vnd skiss nytes brugt vnden
i vnesten. vidnit Oswald skyttes vnd saavn sagt vn,
og Jørgen Stræ vd vistes skaaden saa for skaaden skuden Eggen
skilten skaaden blev afskaaret vnd skiss, og vnden skaaden
saa af skaaden skuden Eggen, blev allen vist vnd saadan
og ikke skaaret, og Grubecks Dør saadan skes skytten
nytes skuds vdskytten. 5te Om vidnit ikke saavn
at S. Grubecks skab vor i vnesten saavn vn skid? Resp:
6te Om vidnit ic ikke vnden hr saavn, at S. Grubeck
sad aaskaay vgl nytes S. Stræ vor gaaet bort at
skaaden og Eggen skiss saa vd ad vndet skad, saavn ikke
S. Stræs vdskaaning vor blevn vd skaaet? Oswald
at Ret saavn vidnit ikke, for Ret gik bort af vnesten
vnd Stræ, vgaay saa for skik saadan af andre at Ret
skuden vor skaaet, at vgaay vn blevn skaaet skaadt
skad. 7de Om vidnit ikke saavn og skrik at S. Stræ
vnd vd vistes

hr. Alb. Skeel for Jens Lauridsen? Svarede Ja, at
Jens Lauridsen tiltalte Peder Jensen i Lyø for Ret, angaaende
Penge, han ligger for Peder Klaus Pile, som Peder Pile
ved Lyø paa og om sig ikke vilde vide paa maatte Laurs
Jørgensen Storkenstand og pludselig. 8te Om vidende
jo ikke mere herpaa, at ingen i Mesterby Lyø Dam
for Peder, eller Lyø for paa ingen Peder, formed
nemme nr bygerik og indrist af Gaarden paa Peder Lau
gaardens? Svarede at vidende med ikke at ingen anden
paa Peder, eller Lyø Peder, uden alt dette er
beboren end vist, uvist eller ingen for trist ere her
er vidende i bekiendt. 9de Om vidende jo ikke med
at skam en ind vist Peder Peder. Lyø paa dem Peder
Hvinno & Skeier nærmeste indmarkt med Skeier
at ingen, for Peder, eller Lyø Hvinno Lyø med
Peder Skeiers paa? Svarede Nej, alt for ikke andre
Landet mark bygelyst, med Hvinno Lyø. allerede,
ligesaa. 10de Om vidende jo ikke mere herpaa at
Peder Peder Hvinno Lyø ind vist for S. Grønbech, for sidst
Landsmand med her at Lyø Peder for Hvinno paa?
Svarede alt for vidende ikke Hvinno Lyø for sidst Hvinno
Enkedronning paa, men vidende Hvinno Hvinno paa at
Lyø var for Peder. 11te Om Hvinno Peder Peder, Peder
for andre Hvinno her, eller Hvinno her ind Hvinno med
Skeier, at mand ikke Hvinno Peder kan kaldes? Svarede
at Peder Hvinno her Hvinno ikke afmarkt. 12te Om vid-
ende ikke Hvinno Hvinno at i forgangne Aar Lyø for
paa Peder Peder & mester Lyø Dam Peder S. Grønbech
med Hvinno ind vist? Svarede Ja. 13de Om vidende jo
ikke vide at S. Grønbech siden nogle Dage mester
Lyø for her Lyø, for end Peder Peder i Lyø Dam
Peder S. Grønbech ind med Hvinno Hvinno Lyø Hvinno
Peder Peder & Lyø Peder paa? Svarede at Peder for
Peder for end Peder, vide vidende ikke, ej heller alt andet
Hvinno Lyø.

S. Grønbech her Peder vidende 14de
Om ikke jo ikke mere herpaa, at Grønbech Lyø
Peder & paa Peder, med Peder paa at Peder, Peder
Lyø Peder Peder med Peder Hvinno for
Grønbech, & Lyø, at Peder Peder og ikke andre
Peder? Svarede at Peder med Peder Peder paa &
med Peder Hvinno mester Hvinno Hvinno, & Lyø, at Peder
Peder Peder Peder Peder Peder Peder med-
Peder Lyø Peder Peder. 15te Om vidende
jo ikke mere herpaa, at ikke Peder &
Peder Hvinno med Hvinno ind vist for Grønbech at Lyø Peder

Kjøbeen, at ind bygen skal nar gaarde kvinder kom
til Jens, med sker Øyen skrev vilde Dorit Grønbech Døm
at legge klæder paa. Svarede [illegible] at
[illegible] og klæder paa kvinder kom, at sker Grønbech
kom skulle komme klæder, som kvinder kom skulle
med. Ihr saar skrev hun dorit. 8de Dem vidnet Peder
Ihr blev spurt i Dagen, hvor siden Grønbech, skulle af
Gaarde at skal at legge klæder paa, saasom sit, som
kvinder gaaet til Hellen som Grønbech saadan kvinder begynder
Svarede at vidnet saa sit, som Hellen, som de saa
Gaat, saad kom ind af. 9de Dem vidnet da spurt,
hvad han saa, at spurgte af Grønbech begynde kvinder
gaaet til Hellen, medens de vare og medens ikke Ihr
at nogen andre giort ophinde, eller skrevandrig?
Svarede, Det vil vidnet ikke af. Ja Grønbech an-
vendte i sin bolig at vidnet ind kjøbmand, at
skal det saasom indgaa at Grønbech Døm af skrev skal
Ihr begivet ind dorit, skal at legge klæder paa dels
dels Grønbech allerhaar ikke saadan dorit som Døm
i skrivet vinder, hvad han ord i sin mening
til skrev, saa som ikke ikke, mindste maade de-
sforteres skal saadan i mindige Døm i nogen an,
bolig, hvad mellem skal med skrev saa saasom
kaaet sidder gjorde andre, og kvinder vidnesbyrd
hvad som kom, som at nogensinde mindre Døm
skal dem observeret. Skrivelse skrev ikke 11te dis spurgte vid
ved sin Ihr jo ikke at langer klæder skrev andre at dette
med klæder paa i Mosbøl Egns Land, ved som skal Rød
skrev Jens Ibsen stand og til med af Ihr skrev indgik klæder
skrev Ihr Grønbech at legge klæder paa. Svarede da, som nar
Ihr ikke skrev langer. 15de Dem vidnet jo ikke mand
kjøbeen, at ikke paa ikke af Ihr skrev ind dorit skal og
Øye skrev ind i mosbøl, at øyne saa skal kvinder om ikke saa
muligt at komme ind kjø, som paa ikke skal Ihr
Grønbech skal tog skal skrev dorit kjø at klæder, hvad kan
klæder? Svarede da ikke at øyne saa skal kvinder, som ikke
gang nar ikke saa muligt at komme kjø, og kvinder
mand ej saa komme ikke skrev dorit. 16de Dem
vidnet ikke ved, at ikke at bøy i mosbøl Egns
Land, at ikke mand af Ihr mand at ikke andre
kom komme kjø at klæder? Svarede da, ikke skrev saa
klæder bøy, skrev skrev i mosbøl ved begynde dermed
17de Dem vidnet ikke ved at ikke klæder som

S. Gronbech for sig tagt sig for de S. Skrivere
tandt sig selv, at skulde paa sig egen Fuur
Laadsby? Resp: vidnt vnd ikke andet. Ad
Qm vidnt ikke vnd, at Gronbech for sig selv
Land for Laant fors: Eggert Dam, naar sag, alle
vnd Vidskab, som vdgiort er for skatt skade, end de
at skulde i Egga Fors paa i Eggert Dam? Dom
as for sagt Land skulde for vornt afmerket vnd
skilt, vnd vnd ikke paa Land for vgiort at
vnn for Land skulde tage thers, Land vidnisbyrd
af vnd Sidig skat paa. 19ts Qm vidnet vnd
at de paa Aparte af vidnisbyrd vnd skis: mellem
Eggert Dam, for de skal skulde fors, allerom de
Skrue, nafter skrabby, Eller nafter den af rette
Egga skulde Eiga for? Resp: at skuldne for
sagt Eiga for deres skulde Skuldne, for andres
skulder, vnn at de ikke ikke kunde vist
saa vidt vidnet vnd igen afvidnisbyrd giort.
S. Skroistad anmodede vnd S. Gronbech de
spurte, at S. Gronbech skiftede skulde
vngdig Dom, at S. Gronbech for nafter kommet
sin skrift vnd at Cada skulde vdsige i dag,
Eggert Dam for, naar skulde skulde: Eggert
Dam, skal Skroistad vnde S. Gronbech
skulde vagte, og der at paa de Skrue for
bygd skal vigen, om S. Skrue skulde vdover de
at bygge de andre, skj af S. Gronbech
de for de Eggert Dam skal var vor mester
af vagten, og skulde vdb dage skulde for
Eggert S. Skrue sees Jord vd vagt Gj. Kirken
Egen mestig: Skrifte vnde Dom
Dom vdover Jord Skroistad ikke skrive Dom
de vidnet vden de de gjorde andre.
Gronbech vdcorde Skroistad de for for
andre vdover grundet, og Cadens dom vnd vnd
Jagde, vnn de Jagde vidnet for 90ts Qm
At io ikke vn skulde og vnde de paa, at
Eggert Dam, vn vn gandske for fors vagte og
de vn skulde vn vdmidlig vnde, vnd
Jord vn skulder i Jorde at Egga skulde
paa for Gronbech Jord vgiort at Egga
skulde paa og fors Eggert vnd.

20de Oen vidnet ikke vmd at S. Grönbech paa vore
Jaand, end vden at S. Skou vor for Tiden sig den
Jorespändmen gladde, skabde, eller selv vja dis-
se paa sit vinke, eller vaam vmd bag skoven
paa? vidnet Svarede at Jaand tog gladde, Jaada
vaa bag Jaanden og sab selv vd Siden, og Jaanen
Hans selv dris gjik i Sellaaen, der nestes selv
Hans vogn i ionden stod vd Siden, og maatte
lang Jaant oppe i Bispaanen, vmm vidnet Jaan
ikke Grönbech skabde vaglen maatte. Skou vaa
ikke Jaa da selv skabde. 21de Oen S. Grönbech
ikke vmgat Dekende paa, at Jaand vilde tage den
gladde og Eigaaen Jaand skjelte om der vaaen
vidste Jaar Skou selv vilde gladde? Svarede nej
at eller vidnet ikke vjaadde. 22de Oen vidnet
ikke Eigaaen Jaan sjø, Jaar lang distantze derfraa
Jaam vaaen i skal vilde paa anden maade end
at sad, vilde Jaam gladde S. Grönbech? Oen lang
vdvigt Jaa sin gladde Jaam Jolgning og Ret
Jaad Jaan S. Grönbech Jaes sidste Jaamtjaade
og at Jada gladde i? Svarede at Jaan ikke sjø
ildne vgtab ojaasjø, Jaan Jaar Jaaen antaat vaa
80 Jaar. 23de Oen vidnet vmd at vogne
andre, Jaar vinduen, Jord, eller skal i Lagde
Daan, med Jaan vinde Jørgen Skou? Svarede
nej, ikke vmd ikke vogne andre, Jaar skal ikke i.
S. Grönbech Kjøbmand vidnet P. Oen ikke
io ikke vor vidende vden Kjøbet, at Jaa Jaant
Grönbech Jaan og Jaande gladde at Jørgen Skou, vilde
vaise Grönbech Oen, den gladde Jaan vidnet Jaa Jaar
Jaar oen vmdet, at Grönbech da Jaag vmd ikke Jaar
Jaa og Jagde, at Jaand ikke autor Jaaen? vidnet
Svarede Ja. Jaad Jagde gladdes Jaar vidnet og da Jaan
vaar Jaar, vmm Skou vaar da ikke Tilgladde. Oen
Grönbech io ikke og Jaa vidnede, at vmd ikke gad vaar Skou
Jaatter at vilde vdvise, Jaar ikke vor Jaadme vagne
Jeg Tid at Jaabaane? Svarede at Grönbech Jagde Jaar vaar
Jaa grundet, vmm vidnet Jaade Jaar vaar Jaa vaade vden
i Lagstue. 24de Oen vidnet io ikke maae Kjøbet
at vagstue Jaan Tid, vaar Jaa Kjøb gik vaaen, Jaa
at da ingen Tid vdvagstue Jaade Jaabaane
vaar vmd ikke gad Jaa Skou vilde vdvise? Svarede
Jaar vaar da ikke vogt at Jaae, vmm vilde Jaa gad vaare

Kunde at gaat an. 4te Om vidner jo ikke vaa Hesteen
at selv Ole Grønbek afsmurbuden at skaden Forspaa, var
skibley ged Forsyg skaat bekommen? Svarede Jo. 5te Om
vidner, efter som Jens Grønbek Jorde afsmurbet sin
Jeder Plads og lagt byggede der at skaden, som sat
skaden, som Grøfterne og Diken som Grønbek lod
bygge at Hielpe og som sige om Summen vedkom
mer Summen Hesten, eller nogen anden Jorde optegnet
Pante mig? Svarede Nej mer end optaget Ole Diken, som
det ikke skulde skade. 6te Hvem der skal have ber
vidnet paa Sattemandsted som Grønbek Jorde anlagt
ger og lagt Hej og bygget at skaden? Svarede at
der ingen sat at berette den sidste Grønbek lod
forbinde den. 7de Dette vidnet som indsat, at
Grønbekke Jord afmaaede Mellem skaden og Grønbek
anlagt, som for saa vidt mejn Kunde vare, eller
om det ikke var ikke var gandske saaledes gjorte?
Svarede at de stemmer vel saa nøie eller nøie, som
gandske gjorte. Jo Skouboe for det 24de Hesteind
vidnet: Om det sand, eller som sat, at Jens
Mull Nielsen Sidste efter Jorde skaden for Ole
skad, eller kom beaun, som Jens Grønbek kunde
indrift at skulle skaden? Som Samuel Nielsen ikke
skal den gandske ged Jord? Svarede Det saa vidnet
ikke sat. 25de Om vidnet da ikke sand og for sat
at skibe den Tid Jens Grønbek for lod den Hestegaard
skaden: Egnes Dom, som lod skade Jord, som
Jord maatte ogsaa: Ole Nielsen. Grønbek anmo
dede, at denne Avstion var Jorgen Skou gandske
unødvendig maatte allerdelers ikke anbefalende.
Jo Skouboe anmodede: at Jens Grønbek jo
skulde for vidne Hesteind at Jord ikke Jens
Grønbek sagt Jord eller skulle skade skaden skade
Egnes Dom, men for at vise at Jens Grønbek for sagt
Jord Hej af skaden anden steder, og skade saa
vidt ikke den agtes, som Jorden ubetydelig skjø
nes Hesteind Egnes Dom, som den skade
Grønbek maatte af sidst at Hej Egn Egn, var
denne Avstion skulde sat. Grønbek bemyndi
Skouboe at forsøge Jens ikke Jord dy, men
Jens skaden at Jorgen Skou ikke Jens at inquirere
i den Grønbek Jord skade, anden maatte
skulde var denne Ole allerdelers ikke anbefalende
Dommen Grønbek ikke andet, end Hesteind
Jorgen Skou bekendt, saa som det Grønbek

vogte Hr Dyrnes af Eyssing? Vidnet Svarede ja, efter som Ret var. Vidnet sagt, Sor Sand pleadet for i Byrsmen gierder mosset. Vidnet blev dimitteret. Jp Schousboe Sion for vann at Ret var Sagt udi den efter meddelagne, der befoyd at begive som loggede Hr Ret vinden i af sidste Vid. vant Hr i Dag 14de dags. Dernæst fremlagde Hans Grønbech af Sandvig, Jens Bøsen og Hans Hyldebrand Ret i vinden skadesmaals sagen bør maden for paa Eriq. stadet i Dag 14de dags, Sor Hvor skudsmaal Dagen at vinde, Hvilken som loggede Vidende skadesmaals vær bestemmen begyndte. Hvorvid Dagen Hr sorte Hilled. — Dette nyt vinden var vnd Rettere at bestille, blev Hun skilt Ret og Saldes igien spri Gied i Dag 14de dags. ———— ————

Dom! Dom Jer Peter Rasch af Rønne for Daniel Joachim Michael i Allinge vnd nu Hr staaende Forretning Forbrudne dages, nemlig 98 Rd 14 ßß vnd paa Tolden Rentm., vnder Rads Geertsen v: Skeemper Vare Hr vendt, og Sagde Hr vinden Ret, at vilde gaae i Qvestion Sor Sammen dages Sagens vedkommende, at Hvis Michael vinden 14de dages Sor Tab, giva Forretningens dato, nemlig d: 6te April selv Sorgangen at vrigte, ikke i mindreligste af giorde Skad Hr Fordrende, vilde Sand nemlig Vm. Skeemper Hr Sor indstaar og Vm Jer Peter Rasch ang Barly, Saa at Sand i alle maader skulde vorde Skadesløs. Men Som Sammen 14de dags Dag Sor Tolden og vrigte Entaling indkom, men skaar Jer Jos Lorenz at Vm Skeemper, i stedet Sor at Vrigte Hr vrigt, skad Sam Sagen var, Vorsaget at Hr sig Qvestionen Sandt Jer Peter Rasch Fordrendt Jos v: Skeemper at Laden Sig gien registrering og Segistration paa Sandes gods vorligt og vrorligt, Sorbem Forretning Dateret 27de April Selskaben, Kiøbe vilde Hun opmuntrede af 6te April i Copi Sor vn indkommen. Hvor efter og Rasch Sor Hun det Sor indkaldt Sam, Sor at Saa Sammen Forretningen vnd vragt Vinden, og Sam Kiøbmænd at bekiende Hvis vedkommende

Men Vm Skeemper Sor Sin vedkommende efter Forretning eller Som Laggede indvendte Sig, Sidden Hvisse Sa Sam Sand Forretningen vrigt at Hun vinden vilde Hr at Hvisse Hun vilde gisne Qvestion Ola Sand Sagde Hr Sagt Sig Sammen, Sirkelt og af 2de Vidner Hans Samuelsen og Peter Andersen Bech vil Sage vn at Hvisse, Saa vel Sagen og af vnne bevorte Forretning af Dato

27de Aprile, med Dom saadant indset Sag imm Sag 57
paa Sorø Landsret 1ste Bogs. 23de Capitel 4de Artikel ind-
bydelig
bydelser, at skad Sag vogne Vorder Sorø Ting, skal
saavel efter Loven; og Sag indstævnes Indbydelser paa lovligt
indvarsles, Sag saavel alle andre indbydelser, saa paa,
stagt Dig af dem skal, skriftlig Forretninger ad 6te April
indgaae. Capitain Rasch ogsaa Rente for sin
Segvistrations Forretninger Sagt indset, skal Sag For,
mandt for D: Reemper at Sag For trin over Per Peter Rasch
da saavel i Kraft af sin Sag vigt allernaadigst Højeste
Kabs Skrivelse, ogsaa da Grundtlagt til skad gaaet Ind
indlan Sag mod Rasch saavidt Sagen Summen til at
vise. Men For indre skal, at ser paa nye Grunde skal
til skal indset, saa maatte ulempt vel, at skal Sag vel
Grundet Capitain, skal over alder Sagt Grundet Skrivelse vil
saa Sag, nye skal Sag Per Peter Rasch For Sorø Sag Sin
indbetalende. Og Grundes For mod For skal: at skal
af Mats Geertsen von Reemper til Citanten givne Caution paa
Sag skal i Følge skal af givne Segvistrations Forretninger
Sør ind vedtaget at skadlos Sag vedrørende til Citanten
Entalt 98 Rdr 1 ß 11 ß ind saa Sølv Kantor, Sag ind skal
For ind følgende Landsting Sags Sorø til 4 pro cento, og
Følgelig fra 13de Maj 1768 da Grundt Sorø blev at Sagt indtil
Dom Dags Datum giør 16 Rdr 24 ß Sag ind Capitel 6te
Liber til 175 Rdr — 3 ß, saa skal vi at agte, at For skal Rad
skal Sagen maatte Indsaae, da Vidnen saa gaaende skal,
som Eiendom maatte Tilleggen. Saa Sølv og Dag vedrørende
Mats Geertsen v: Reemper Procurin J. P. Rasch til Sin Dags
andførelig ind 9 Rdr, til Sag, Sag ind skal andet
Sag til Sorø i alt indgaar 128 Rdr 24 ß Sag i Følge
afsk afskrevne Forretninger, af Sø Sag Sag at
Entale, saa vidt Kiøbstæd Sag, naar alt Processeret gaar
af Dagen, og Sø Citanten skal For af Sag ejendeel,
Summen Entalen, da For indstævnte Sag Sø skal For
skal øvrige Saadan ind Rikkel og von Reemper, Sagen
og von Reemper For Rad Sag vedrørende Entalen For Sø
Regnes ind Rikkall. Dette For For Forretninger, da
som Dag vedrørende til Citanten at Entale Tilleggen skadlos
og Ødelæggelse indre 15te Dage ind gaae, efter skal
Sorø Landsting For Sø, efter Sø Sag skal Segvistrede
Gods, saa vidt Sag skal, ved gyldig Auktion gives
i Pant. Dog For Citanten skal ind, i Følge af skal
Sag allernaadigst ind skal Sø i Skal Dage
Dom Expeditum Sagen Actis, Entalen skal Sag Følge:
1. Sø Sag Dagen Mgte Sag Grundplads Appoint, som
Sø. Til skal indre Ingredient Salarium — 12 ß Segvistra,
tions Forretninger 12 ß Konstitution paa Procurator
12 ß Summagner 6 ß Sag Ingrossation 6 ß Sag skal
Expedition 12 ß 1 Rdr 32 ß Sø Sag Sag Sø
Sag Sag For ind Dag ved Segvistrations Forretninger
24 ß indtog af Sø 2de Forretninger 12 ß Salarium ved
Summagner af Sag 24 ß Sag Sag at For Sø
24 ß 1 Rdr 24 14 ß Sø Sø Expeditum ved Summa
Sag af Sag 24 ß For Ingrossation 12 ß indtog i Dag
14 ß Actens Expedition 1 Rdr — 1 Rdr 42 10 ß —

Dette forer Citanten at vedrøre alt imidlertid paa Lauritz Pedersen Kors Cöb Gaard vorende umiddelbar efter Foranførte Hjemmelsmand, dem saaledes vedkommende Forretninger, hvilke efter Loven. Dato ut supra.

Anno 1772 d 3 augusti blev Hammershuus Birk ved auction bortsat af Hr Birkedommer Schougaard og den dertil med Birkeskriver Eilstrup vorende af de Fremmede Rothmand Peder Michelsen, Peder Larsen, Jens Bofen, Jesper Ipsen af Allinge, Peder Larsen Sand, Niels Hansen, Jens Haagensen og Boe Haagensen, Fæstere Jens Christian Hall fremlagde sin allernaadigste Bestalling dat: 3/16 July 1772 paa Birkeskriver Embedet, som allerunderdanigst blev oplæst. Hr Stam Lensmand Schousboe af Ronne Lod Casserede sine under 1/2 Aug: anno dett constituerede Fuldmagter fra Hr Etatsraad og Amtmand Juel, hvorved han af interesse er berettiget til at forrette Auctionen paa Bornholm, samt Birke og Mandstinget i Ronne og Vestermarie, som begyndte paa Ronne og saa videre Lovmæt, som Ferd. — blev Last at Auctions Protocollen indgivet af Kongs Skr: Bjerregaard og Birkedommer Schougaard til Anders Hansen af Olsker Sogn af Dato 6 July 1772 paa at skylde Aaret Rod til 6 Skippund Sædekorn og alle andre Rettigheder, som Gaarden Nr 36 Bd 1/5 — vid: Dagen som Hr Schou paa Hammershuus Vegne mødte contra Hr Michel Pedersen af Sandvig, mødte Citanten tilbørligen Hr Schousboe og fremlagde den vid Dagen sidste Retsdag blev Lovmæt Constitution af dato d 31 July sidstleden, som blev Last forelæst og Dagen act paa vedk. Hvilket producerede Schousboe vor sidste Retsdag d 20 July ind Dagen, forlangede til nogle af de Dagen indstevnte og ikke mødte Vidner, hvilken forlangede bevidnet ved Skovfogden og Anders Ipsen begge af Sandvig Lovligt at vorde kyndt, som begyndte Last, forelæst, offentlig, og Dagen act tilført. Forbemeldte Mandtal offentlig den og Last forelagdes Loven for Kyndt med sid og oprøgte Dage efter Loven. Schousboe skriftlig begiærede de fremlagde Vidner paaraabt og stedt til Forhør, som efter Retten passeret Last eller vare mødte, og vidnet Fadrens Forklaring for den

mon var opløst, og de adspurt at vogte sig for Mandel, som stod
at vinde Jens Bosen af Allerje, som efter opløst Lid med ovrigt
Fang efter Corn vandt, Schouboe bejendt at de sidst af
Jens sidste Aakre dog fremsatte Questioner maatte for dette vinde
mon opløst, og saaledes dette Aar dyre Protocollen tilsidst. og
Hvorved vidnet paa 1/2 Questionen. omtrent 30 Aar. til 2.dr Spørgsmaal.
R. paa 6.te Aar sidder sidste Juul. til 3.dje qv. R. vidnet saaledes Nej,
saa var ikke den dag til St Schous. til 4.de qv. R. vidnet for at
St. Schou og Hans Grønbech kom gaaende til Mosen fra Grønbech
sig vidnet var den Tid: Egedam, som vogte paa den Plads som
de gik paa, og saae es dagtet Klub, og vidnet saaledes at Schou
vidste Plads til Grønbech, efterdi saadan gik med mon først
ikke saad de Kalve. til 5.te qv. R. Jo. til 6.te qv. R. Jo.
til 7.de qv. R. Nej vidnet saae det ikke. til 8.de qv. R. vidnet saae
de: Nej, mon saad Grønbech angaae vond vidnet ikke, og saae ikke
saa at Schou saae sidst Grønbech noget ind. til 9.de qv. R. Nej det
maae de angaae. Mon saad Grønbech angaae vond vidnet ikke.
til 10.de qv. R. Glad saae var fuldkommen stor nok og god nok.
til 11.te qv. R. forbi: østen eller vesten blev til sidst. til 12.te qv.
R. Jo mon saae de saa. til 13.de qv. R. Glad saae Forlod Grønbech
mon vidnet vond ikke at det stod afsigt, og de som laae de
midten saae Grønbech Lod gloder de. til 14.de qv. Vidnet det at ligge
de tre gloder til nord ikke langt fra. til 15.de Spørgsmaal, ved
ikke vidnet. Corn at ligge godt, mon ikke saa godt at Corn
til. mon vel halm var de ikke saa god. til 16.de Spørgs. R.
Jo,: det var saae de ofte, mon: de plejer dog saae at staae ind, og dem
det saae dog bedst. til 17.de Spr. R. Jo det vel vidnet, at den sandt
Schou: Peter og Ligsaa: det var. til 18.de qv. R. det vel vidnet
ikke af. til 19.de qv. R. at saae de gloder de laae de gloder
laae saae, det de tage corn, det stod blev ikke afsigtet, mon den
stod saae gloder laae, det blev afsigtet. til 20.de qv. R.
Grønbech gik dag mon vidnet var noget dette, og saae at Grøn-
bech var Klub, mon gav ikke agt dertil den dette Aften
og mon saae vidnet ikke at de blev skaaret. til 21.de Spørgs:
R. vidnet vel det ikke af. til 22.de qv. R. det kunde vidnet
ikke. til 23.de qv. R. Nej det vel vidnet ikke. til 24.de Qv.
R. vidnet vel at Samuel Nielsen saae gloder det dag mon saae den
Corn vil blive det vil Tiden. Corn. til 25.te qv. R.

Vidnet saa ført paaskrev. Gröbech tilspurte vidnet som sit ja
eller nej og maa tilstaar at i Corn Cedrum som maatte
siden gaa ud paa plads som vidnet meente Jørgen Nielsen vilde ud-
vise Gröbeches fornat legge flodsæd, var der ei nogen Corn at
faa forinden sidst vaar. Cedrum. Vidnet svarede at der
vaar for nogen Corn Cedrit saa der end, som siden i Fjor
Ole og Samuel Nielsen gik Corn for om vinteren. 2. Om
vidnet ikke er vidende og om saa tilstaar at Corn er forspildt
og indbrudt i Egedam saa vant gaaer baade udpaa det Ste
saa vidnet: Aar sidstned Corn forinden at samme var
allerede fremmelig nær inde i Gaarden? Vidnet svarede
ned ja, det er som forhenmeldt omformeldt. 3. Om
vidnet ja ikke er vidende og maa tilstaar, at Gröbech i de for
regaarne Aaringer saavel og forbrigt af den beste Corn som
den saa forefalt om dagen, og sagt ned det mueligste
plads at legge saa, som besynderlig for Cedrit vant?
vidnet svarede ja det var saaledes. 4. Om vidnet ja
ikke maa tilstaar at det sted som vidnet saa om-
meldt at Ole afrisset og Jørgen Schou ikke vaar saa, og
saa Gröbech lod begynde Cedrit, og saa til Corn skrabet,
var ned den beste Corn og nærgaa at legge den som der
forsamlede: Om det af Egedam saa Gröbech at forny
Aar saa taget Corn? Ja tilsvarede forhenmeldt. 5. Om
vidnet ja ikke saa ofte ogsaa vidnet, at det sted: Eger
dam saa Gröbech nu: aar lod begynde at giøre Cedrit, og
saa til at saae og legge Corn, skrefter efter beskrevet
og rundt af saa sig ogsaa plads og forbrigt? Vidnet svarede
ja, det er saaledes. 6. Om vidnet ja ikke og er vidende
det at Jørgen Schou ved sin egen Fold saa gjort det sidste
omgrundet Arbeid og optaget Gröbeches begyndte Cedrit
og sted? Vidnet svarede. Jo. Schoubye Corn det 26.
tilspurte vidnet: Om ikke Gröbeches at forny ille
ningen udmeste plads: saasom Egedam for vaart
vidnet og afmeerket, ligesom det bruges med andre plads
i grosser? Vidnet svarede, det saa ikke afstukket
Ving. 27. om vidnet da saa afstukket den Corn
Gröbech at forny Aaringen saa laadt pladsen: Egedam
vidnet svarede, saa just ikke saa det paa Corven, som ved

at det var god Jord. Vidnet blev med begge Parters Sam-
tykke dimitteret. Imidlertid fremstod et Par Hardsyssel-
mænd af Aalborg, og efter anlagt Ed med opregt Fingre efter
Loven, forestod for Skjoldborg Herredsting følgende Gaard-
eier: til 1ste gv: R. en Dreng Aar omtrent. til 2den gv: R.
30 Aar, og lidt derover. til 3die gv: R. Ney vidnet var der ikke
og forstod det. til 4de gv: R. Ney var vidnet ikke, men forstod Grø-
beck Dør- med Skjøde og Frederick Jensen Loven gaaet til Hoved-
mænd og det ikke paa den Side blev indrykket eller ikke. til
5te gv: R. Ja saa vel. til 6te gv: R. Ja. til 7de gv: R. Ney det
var ikke første vidnet ikke, saasom han var nogen Tomt skjøn-
til 8de gv: R. Ney vidnet har samtlen først eller sidst omtalt.
til 9de gv: R. vidnet svaret at det ikke vidste med at Grø-
beck tilligi med alle andre maatte have indrykning paa
Skiftet Skjøder. og saa det ikke maatte ligge Loven Lovgiv
ind med Rigsen saa stort, som vidnet vidste. til 10de gv: R.
ja det kunde den vel, naar den blev lagt tilrette, som andre
Byggen den. til 11te gv: R. det blev den vel ikke af vidnet
gik den vogt Dag efter, da var den ikke tilsyneladende med
Kalk, for vogter af vedkom. til 12te gv: R. Ja, det saa
vidnet først i Aar, da vidnet saa vidt sammen. til 13de
gv: R. Ja, Grøbeck lod kunde arbeide der, en Uge eller to, og
saa forlod det, men vidnet vidste ikke om det skete af
Frygt. til 14de gv: R. ja, det var vel det. det var saa
fast dobbelt saa langt at trille. sammen Mose. til 15de
gv: R. det kan vidnet ikke svare til, da saa saa lidt vidnet
sammen nu i Aar. til 16de gv: R. Ja det saa vidnet først i
Aar, men senere da saa vidnet ikke af sig selv opført det
saa grovt Kalk. til 17de gv: R. Ja det vidste vidnet.
til 18de gv: R. Sammen Lidt togne 2 eller 3 i en Bøtte,
og saa trillet til de Flade som den af Skjødet er
afmidlet. til 19de gv: R. at saa saa grovt Sand der, det
saa vidnet først, men ved Grøbeck saa bijeret den sidste
eller den anden det vidste vidnet ikke. til 20de gv: R. Ja det
sag vidnet at saa den grovere Kalk med Sand tomt, og
Grøbeck vaskede sig og gik derfra og vidste sig den saa
Pulet fra Kisten. men saa ikke at saa slyngt med
Kalk. Vi kommen kom oppe fra Vallen med Kisten saa

Vidnet mindre at han havde sovet til 21de gv: X
Jo Grönbeck sagde at det var afskrevet, han havde først
skrevet derfor og han tiggede det ikke som andre Mænd
skulde have god Plads og god Sorg, og bad dem at skrive
til Mandt at han tog Sorg derfor hans Nose Sc: Schou.
til 22de omtrent Kan de vare 80 til 90 Rent spør
Vidnets Skrivemaade. til 23de gv: X Nej det har vidnet
ikke sagt. til 24de gv: X Svar at Samuel Nielsen pløiede
Kan svar ikke hvor han tog den. til 25de Vidnet
har sagt sin at sige, men skrevet det. til 26de — Det
har vidnet sagt at Grönbecks Plads har vant afgjort
ligesom de andre. til 27de X Nej det har vidnet ikke.
Grönbeck tilspurte vidnet 1. Om det i Sommeren da
ingen vogne vidnet havde set at Grönbeck af Søren Schou
skulde vant vidnest i Egedam uden hvor han skulde tage
pløder eller hvor han skulde bygge den, eller at Mandt
af Søren Schou er blevne afgjordt? Nej det har
vidnet ikke sagt. 2. Om vidnet jo ikke er vidende
og mange tilstede at gøre det ved i Egedam hvor
Grönbeck efter vidnets afgivne forklaring nu i det
Kod afgjordt, mente med sit Navn, begyndte at give
Kule og Kam til at pløder gøre, og samme begyndte da
de første tillige med andre af Mandt optaget og
og gravet, og Grönbecks sagde Mærke ikke Navn.
X jo det er sket saaledes som omspurt er.
3. Om vidnet jo ikke er vidende og mange tilstede
at det ene sidste omvendte er skrevet og passeret af
Søren Schou og hans egne Folk, ved dette Pludring?
X vidnet svar at Sørens Schous Folk arbeidede dog, men
vidnet vidste ikke om de begyndte først at arbeide der af
de Grönbeck eller nej. 4. Om vidnet ikke mange
tilstede at da Grönbeck indsatte eller Kod afgjordt
det omvendte sted, og Kam til at pløde, samt han alle
saa mange Folk tilstede, som pløder derpaa, eller

indfordre, men sank ikkun da tilstæd at være ved
Jon, og en anden liden Dreng at begynde med paa Enden?
R. vidnet svarer, han sank ikke andre end to, men
der er mange som arbeide ner, og iblant to eller fle
re, ligesom de har ner til. 5. Om vidnet jo ikke
kan ihukomme at Grønbeck da ikkun skulde have gjort
Begyndelse, og til en anden Dag vilde forskaffe sig flere
og besørge Folk til Arbeidets fortsættelse? vidnet
sank ikke at Grønbeck sagde at det skulde ner begyn-
des ikke uden end mere at han sagde til sin Jon at han
skulde bestille flere Folk til arbeidet. Schouboe
for det 28de til sidste vidnet, om det jo ikke var vist Dag
efter at vidnet skar Schous Fald at gjøre: Egedam,
nemlig efter den Dag Gr. Grønbeck sank først begynde at gjø-
re? vidnet svarer det var en 8 eller 9 dage derefter.
29. Om det som Gr. Grønbeck da gjorde jo ikke ligger paa
Pladsen endnu, efter det blev lagt? R. for en 8 dages Tid
siden laae det, men siden har vidnet ikke været
der. vidnet blev ved begge parters Fuldmægtige dimitteret.
Thi kjendt for Ret at vidne Hans Grønbeck af Sandvig
som afhørt blev med opfordret Ed efter Loven og
vandt paa Sagen. Schouboe tilspurte vidnet først om
det jo ikke, nogle Dage førend det blev stævnet i denne
Sag, var indsendt fra det Sted til Gr. Jørgen Schou, for at
sige ham at der vilde komme i Morgen Egedam og gjøre
Plads for det Sted: der kunde kan gjøde og ligge som?
vidnet svarer, at hans Sønner havde ham at gaae
op til Jørgen Schou, og begjære af ham, at han vilde følge
med ham til Egedam, for hans Sønner vilde gjøde Dag,
og vise ham for han kunde gjøde, paa det han ikke skulde
ligge paa nogle Sted, som andre var ødelagt, ogsaa lege nogen
e Plads som ander var ødelagt. 2. Om vidnet jo ikke da
mødte ind ved sit ærend for Schou, og Schou skikkede sin
vidnet med til Egedam: Nogen. vidnet svarer at det gik
– til Schou, og bad ham følge sin for at udvise Plads, hvor

man sagt, ikke at han bingt sit ord som han sagt sagde
sagt til ham, og skøn skulgtes ind han. 3.
Om vidnet jo ikke og vred at skte sagde, at dommer
ningen han kom først ovre i Egerdam, for først
at gi sin plads udvise og afmarke og skøn og i hans
overvær? vidnet svarede at kunde det ikke sige,
for skøn sagde ikke udvise ham noget, ikke heller vid-
ste vidnet, om skøn sagde udvist andre nogen plads. 4
Om vidnet da ikke vred at skte sagdes komm plads i Mose
Egerdam at dommeren aasinger har vant afrejst med
Kiø, som bengiligt er i Mosen? vidnet svarede Ja, at
han sagt. 5. Om vidnet da har vant tilstede at
dommeren aasinger, inden sadan Kiøbslutning er sket?
vidnet svarede: Nej, ingen gang, ikke i fjor, og da sagde
vidnet selv Kiøbet paa den plads at dommeren Aar sagde
sagt, og skøn var ikke der. 6. efter samt ordre vid-
net da sagde Kiøbet paa at omvendes sted? vidnet for-
klarede, at dagen skøn var i Mosen dommer sagde, da sagde
vidnet til skøn, vi skal ud den plads vi sagde i fjor
gr aar, eller sidst, imodtil skøn gav sit samtykke, og
dagen gik vidnet ham at rejse den dommer plads af.
7. Om vidnet jo ikke vred at skøn, efterat han
var kommen i Mosen ni i aar ved vidnet udvist
plads efter vidnets erindring, hvor skte sagde skulde have
sin plads og dommer kom i aar, og om samme plads
jo ikke strax blev afrejst med Kiø? vidnet svarede
at skøn gik med, indtil plads som blev afrejst, men
forklarede at han strax sagde til skøn, dybdrom kan
vi ikke sidde, men vi maatte ikke plads, og da skøn
sagde at plads var god nok, og de kunde gro vandt ind
til den ved ballen, eller tage de fem Boler tog
da svarede vidnet at de var ikke nær ved endt at bleve
ved blaa lerd Leg. 8. Om vidnets sagde selv sagt
til skøn i Mosen at han ikke var formøjet med den
udvist plads, eller og da skøn var gaat bort, sendte Mand
til ham for at bede ham at udvise en anden plads.

Vidnet spurt: Nrj. 9. Om vidnet jo ikke vred at Aktor 56
sagde ikke Schous Navnene og Vanskelig Stav, efter hvis
Plads at ankt Ord laagt fra den første vidneft, og de lod
sig stærk med Lids, som blev skaaren paa Ballen
fra Schous Grind, samt spurgt at den plads skulde fare hen
for Schous Kost? Vidnet tilstod spørgsmaalet, rigtigt
sidste ord, nemlig for Schous Kost, kunde vidnet ikke saa
nøje minde. 10. Om vidnet jo ikke mere tilstede at
Aktor almindelig brug: mogen Egerdam, at de som skal pleie
re, mere først fare Aktors plads vidneft af hjorne stolpen
Schou? Vidnet svarede, jo det vil han, at alle andre skal
fare, men om fange Sagde skal jeg først fare At, det kan
vidnet ikke sige. 11. Om vidnet jo ikke mere tilstede
at Aktor sagde noget efter den begyndte pleidning paa først
tiltagne Ord, Gorlod Glasser, og siden efter lod pleide
i en anden Mose: Ole Kirke Bogen? Vidnet svarede Jo.
Fra Gorlod den paa de nævnte, at fra kunde pleider
de mere fra vidt, saasandt sagde fange Sagde, og at
det er sidst med rette. 12. Om de siden samme vand
i Egerdam, og først skal med for at pleider? Vidnet svarede
Nrj, det fare de ikke. 13. Om vidnet jo ikke mere til
stede at de ellers ikke, mere de stede Sorn: Eger
dam, begge at kan pleide andre Steder? Vidnet svarede
Nrj de begge ikke at pleide andre Steder, saavidt vidnet ved,
tje vidnet fra ikke noget stemme for dem. 14. Om
vidnet jo ikke er over 18 Aar gammel? Vidnet vidste ikke sikkert
er ved at fare over 18 Aar gammel, men at 19de. S. Grönbech
tilspurt vidnet først, Om det jo ikke fare sagt og er
vidnet at paa det omvendte Sted, som Grönbech lod
afgrøde og begynde at gjøre Lids paa, og fare det til at
pleide, er sikke og derefter baade den begyndte Lids og
en del af Strøet: pleide optaget? Vidnet svarede Jo,
og Navnet er bortskaaret. Vidnet blev med begge fare
re tre Vanskelige. Schousboe vilde vide avancere med
Sagen til: dag 14 Dage, samt var indtog begjæringsmaade af
Hvis i Sagen paaskrevet er til sin rigtighed, og blev
saa med Sagen til: dag 14 ten Dage

Anno 1772 den 17de augúst nr. Hammerholm Birk
Ting sadt og holdt af Hr. Sr. Ch. Bjørn, Sorenskr. og Birk. Forst
Schougaard, og fandtes Hans Chr. Drake Hr. R. Ch. Skriver
brændte Brede, i Overværelse af de Dødsvorne Birke
mænd. Peder Michelsen, Peder Larsen Gjerg, Jens Bojen Espe
skjeen, Peder Larsen Sandvig, Niels Hansen, Jens Haagensen,
og Boe Haagensen, — — Hr Lars Landers lod læse en Sats
obligation, paa 300 Rdr, udstedt af Debitor Hans Jensen i
Kokkelykken, hvorved han pantsætter til Hr Landers for brugte
capitale sin tilforordnede Bjørkegaard i Kokkelykken og tilsa-
mmed Jord og Lug med videre pante brevets formelding
dateret den 5te augúst 1772. — Hans Hansen nord lod læse
en pante Obligation, udstedt til Ole Nielsen boende i Ham-
merholm dog paa Klampestad, stor 130 Rdr, hvorved Debitor
pantsætter til brugte Ole Nielsen et stykke bygd paa Hr
Skibbs land, et stykke Skovbund og et lidet Løs Lyng med
videre efter obligationen udvised, dateret den 12te Juny 1772 =
— I dagen som S. Schou paa Hammerholm Farm an-
lagt contra Michel Pedersen Grønbech, var Sr. Schoubo
paa Schou's vegne anstand bygdemaal til i dag 14te
dage for til den Tid at svare i dagen, som berørt
blev — — — For Retten mødte for Auditeur Lærck af
kjøbe som Fuldmægt for Anne Jochums Søns af Svaneke
og lige saa som Procurator for Peder Jensen Christen Jensen
Poul Jensen og Peder Larsen for hvilke sidste for Auditeuren
allerede kjendelig constitution i sin Tid, og fremstillede
for Retten Marcus Marcussen og Poul Aristsen begge af
Rønne, med hvilke han havde indgaaet Forlig paa vegne sine
Principaler vegne at have indstævnet Peder Mortensen Holm
af allinge til at møde videre angaaende gjæld Peder
Jens Overbord Niels, og omgangen derved, med videre som
kald Sedlen om formelder, dat. af dato den 6te augúst, og
bygdestevne last og præsenteret og acten tilført med Ret,
blev paa begge sider. Derefter mandtes af samlede Ting
Vennige Lovlige forkyndelse med Ed og oprakte fingre efter
Loven. I anførte Sag mødte for Retten Peder Mortensen Holm
som bygdefældt Fuldmægtig Michel Pedersen Grønbech af Sandvig, og
i anledning af den afsimulerede Kaldsedle, paa den indstævnte
vegne lod tilføre at han aldeles intet var at have videre i
Lovlig omgang eller åbenbaret samme bevist eller begaaet,
uden ved at asbure den afsagte Dom eller i anden maade

da rudog d. undertegnet Hjelm Brostrøm vedkr. skal afhandle sagen
den indstævnte vgm og tilsigelse fuldt og vedbørligt undervist
maae dagens drift den indstævnte vil savne sig forberedt hvorved
er at demonstrere med hvad ret til sin dags savnelse vedkommende
tror; så auditeuren formoder at den indstævnte Peder Mogensen
Holm møder personlig til at svare paa actoris forbemeldte
ting som sagen dette er indstævnet se er det ag grundet paa
lov og billighed at sagen som hjemsøgen kan afgjøres ved skriftlig
vexel og giensvar: en dag, saavel for ugunst som vil undgaae
dette hvorfor anseer bør indstævnte sig derfra uden videre
sagen gouvernør sig selv billig mistænder for tilbageholdenhed, som
allermindst kan savne ved. nærværende dag. Idet at den ind-
stævnte vil lade svare for sig ved at indstævne vidner: dagen kan
ikke ansees lovlig og auditeuren er derfor bemyndiget at dekre-
vil paaraabe den indstævnte Peder Mogensen Holm, da maa indtil
dato at et vidner indstævnt: dagen skjønnes sig som procura-
tor, da det er bekiendt af lov og skadesbrev, samt al billig
forstandig at ingen kan agere dobbelt person ved en sag,
og at et vidner er en ældre og lovligen person end at sagen skulde
kiendt anstaae i slet samme dag som procurator, skee maa kun
de saa formodning at en procurator som vidner kiendt
dirigere sit vidnemaal efter sin forstand af dagen indfor
sit og saa kan kiendt gjøre tvivlig paa den dato, skeer
saa agtede at være procurator. for ikke og flere consequen-
ser skyld procedeert auditeuren paa at indstævnede dags vgm
at Sr. Grønbech blive tilsagt at afsvare sig som at sin
pelt vidne og ikke vidner: denne dag. Sr. Grønbech anmer
kede paa Peder Mogensens vegne, at det paaligger citanterne
efter loven at bevise deres Pligter og dag gierninger, og derfore
vil Peder Mogensen vente sig, og altsaa til sit forsvar: dagen
allerede forløben og forlænget af vedkommende vanskelig saavel
saavel constituerer Grønbech, som og i den anledning paa saavel
vegne er mødt: følge af vedkommende vanskelig gouvernør
Tilladelse og constitution, som allerede ved det begyndte skifte
er skeet kommet, og Grønbech derefter allerede beklaget
dagen, hvoraf og paa følger at citanterne længst fra ikke
kan afskiæres Peder Mogensen at forsvare sin vedkommende vanskelig
ved forlængst sidde, og forend nogen indstævning var bekiendt
gjort saavel Sr. Grønbech, og siden de skal ingen lovvar for,
at den som først er antagen til procurator i en dag, skal
fregaae samme, just derfor om contra parten rettes for
at citanterne skiønne Peder Mogensen vedkommende til
paastand at stævne saavel dagen bekiendt Peder Mogensen til

Hvider, og som seigt Sulck saun Ord, vilck dract flyit at nytte
re af Partens vilck og byge ilck kiund skee ihr Jesu
til at svare for den som d skee sig at vere tient med, og
at bliue sig dem By, vilck og sat ingen kiund bliue,
saasom Partens: sig skald giue kiund paaskind imod in
vilcken at stande til videre saa mange personer som
bryngis vare i at fore Sulcks Sage, og vdtil dertil,
skraat nok som sies at ja Auditeuren paastand ingen
Grund saun sicker for saaer re alckes eigen log og re
post kan ilck forlades uere ned endelig vidnisbyrd af
skillen personer, de andre som vider ind calckes, og sig anled
ning saare at allerede: mange aar vd sattes her paa Landet
vant vndtagt, at den som re bestillet som Procurator i en
By, vedbliue samme om ned skiønt contre Partes stre
uer den til at vider, og i andet fald maa Peder Morgen
klage sig aldeles Gravamen og vrethoslod. Ja Auditeuren
vinder at D Grubbeck ilck i denne By saa vare be
stillet til Procurator, og saa til stoor sig at saa vare
bestillet førend denne By var indstrøet, følgelig re ja
allene af Peder Holm bejeret til at observere saa par
tes ved Skiftet mue ikke re re nye og andre Casus, som
Peder Holm ilck kiund giøre sig til nytte derved at til
stoor, at saa beskyldte sig saadan Eiltale, som denne,
skillet de proclamerede at saa skaut Dage af saa
den Bestaffenhed. omm alt re Rettel Pedersen Grubbeck
indstrøet som vider, og citanterne saa dertil at aasky
og skye, skulle saasom saa saa vaart concipist ved
at saa kalte indstrøet saa bare, og skiønt som den Pe
der Holm saa betroet sig til i ovrige Skifte. skraat sies
at at ikke re ilck nogen Citata som forgiøres, mue
re wilckig aasky at skulde den til videre som afvend,
2. skad angaar at come ilck Sulck forbudt at vider
at vare Procurator, da omm skiønt begiæret ikke saa
expresse giort forbudet, saa re saa mange andre Casus
i brugende: come, skor re Doctorer saa forordne at
bruge den simple sammenst og billigste til dette
sidste, og da saa re mange Procuratores paa Landet,
som saattere saa diverse vare Sag, saa re ilck saadan
den Casus dabilis at alle kiund ind stroes saa re
dret, og ingen kan ned nogot skin skipporde at saa
mue expresse mod re Procurator som vider, at mue
derfor vilde giøre sig vndelig vidtloftig saa at finder
den indstrøede Sagsøge, som langt saa ikke re

Justitz-norvegiske Sald, noor nu disse Domaren bliver
bet at dette jo en Procurator til at deducere Sagen for videre
nes indsigt, saa er det jo unegtelig, at naar Procura
tor og Viden var samme Person, saa de og skulde vise da
gen fra sit Vidne-Bjerd af, og dette gaves tvivlig til
at en Procurator kunde forfatte sit Vidne-Bjerd: Forty
dsfærde for dette som Procurator at indtage det til sid
kan dit saa selvst gyntes, noor han formaaede at faae
ikke længere forbandt sam, overalt Part og Dom
mere kan ikke vare en Person, Dommer og Procu
rator ikke sidder, uden loven for det første ikke gien
nogen tvivlig Forbud, ja ikke engang expresse for det første
og vitterligheden er dog ikke større end at vare Viden og Pro
curator i samme Sag; det er vel at loven ikke antager
en Person til at constituere tvende diverse Personer
i nogen Rettergang, og det er ikke at det Viden skulde
examinere det andet i en og samme Sag anditeuren
paastod derfor at Dommen ikke skulde tillades S. Grönbech
at vare Procurator i denne Sag, thi saa er vel stedfestet
Viden, og dette vare Dommens Pligt og Bjergemaal.
S. Grönbech anmerkede at Dommen som sees er dis
til forvalter i den omstændte Sede mangler Sedens
Ord bor, ved hvilke man at den efter samme begyndte dis
se forretning er den første del og rette Begyndelse af
og til denne Dag, og vidne at det saaledes stedfestet allerede
ved dette Retters ordnes og omstændighed og at Grönbech
dets angaaende var forfalden, samt og talede Sagen for Ret
der mange efter given Constitution om det omtvistede
er rund og ved alle Rette, thi omtvist dette kunde falde,
saavidt og saa vidt efter det begyndte dispute dette dom
tvistende Poster efter omstændighederne er vist til
nogen afgjørelse ved det rette vare Ting, og altsaa
er det saaledes Dommen fuldkommen bekiendt, og
ikke med nogen Vanskelighed kan indsees, og noor nogen
vil indføre denne af S. Anditeuren gjorte Foranstaltning
da er ellers klart at det ikke andet end at ville lyge,
mangler tilbørlig lyster den ikke bør Prov formaliteter
ne som bør iagttages og paasees: Endelig dette Rettergang,
og som for denne S. Anditeuren saaledes paastaaet alderlov
gen lov er, og den Ret alderles kunde vedtagen ved
Retten, det S. Bjergemaal sees er overtrædt om,
saa fær Sede Norske langt fra fælles ikke

kundt vorte sig tvivlsom, eller kundt sort mindste
tanke om at Forsvinde sig vad nogen kundt forsvar
Forsvar sin og om at Forsvar som saa er af Kong
Lovene er bestillet, og allerede i en stor Deel Kongl
og vedtagen, nu saa skulle blive, just noget videre
er indstemt, og til stadt til vor Forsvar. da kan jeg
ikke andet end anser saadant som Kongens virkelige
Forsmaglighed og Ære. I Auditeurens rudeni bekjendt at
Peder Holm saa sandt Corpus vaske, og nøgt at Jo
Grönbech var indstemt som vidne, dersom kunde
faa at vide sig. Hvad angaar at I Auditeuren skulde
bestille Comm for mangler er vanskelig paa bjudt
og Commissarien indsee at sligen ikke videre kan
Klaring. Jeg bekjendtgjorde indstemte tilsidst ikke
Jeg nogen anden at meget for sig, kan tilbage
skal Jeres ved at give sam til nøste Act,
paa at nogen slags bekjendtgjørelse skal kunde faa
Ord, og Auditeuren vedblev sin Protestation
med Ønskelse med alvorligste paaskud. Grönbech
refererede sig til sit Forsvar, og i andledning af
Auditeurens sidst tilførte sandt Dagens og Disputens
nøjagtige Erindring Ord og Mine Corpus at bevise at
alt Hvad der saa anført er ulegemidt og sandt
Corpus, og at med authentique og betydelig Docu-
menter, og i andet Fald bekjender Peder Holm sig al
dets Ærbødighed og overbevist. Auditeuren vidste at
Grönbech ikke kunde bevise at han var be-
skikket Procurator siden den 30te Juny da di-
mitten indfaldt, og siden den 6 i Augusti, da Dom,
nogen avgik, og det var det som skulde bevises
i Fald det skulde komme i Consideration. Re-
servant sig en almindelig Constitution for
Grönbech er ikke nogtet, og saa Constitution
kan ikke indbefatte en Sidgivet og komme dog
ellers kunde saa vidnes Kjendskab, at beføres alt
i det Fald ingen Ed sattes, og en Constitution om
saa vor kan ikke forbigaa en fast at bevises sig

at sorr til videre forrum saa agter. Grønbek igien
fik forsig Pogstrup om Dagen ud sat til
næste Ret til fremlegge sodanne breiff, som saa
Pogstrup skal bevise at vare vilgrundt, og fraadste
rer modsætninger af sagen bitjendt. Dommen tillod
den begiert udsættelse til i dag fiorten dage, og
paaraabte de indstevnte vidner, for at vide hvorvog
vidt skulle de vare tilstede, af hvilke de vare tilsta
de Johan Samuelsen, Niels Sørensen, Hans Hjellebrod Peder
sen, Hartvigsen Stubs Christian, og Hans Samuelsen
og blev saa vedt Dagen til i dag 14 Dage.

Anno 1772 d 31te August: er Hannover Lauritz Bierk dag satt og holdt af
Birkedommeren S. Bj. og fandtes Sogne Skovgaard, og Birke Klerken
Jens Christian Stahl i Overensse at Skolemesteren Peder Ni
elsen, Peder Larsen Lyng, Jens Bosen, Espertsen, Peder Larsen Sandvig, Niels
Hansen, Hans Hermansen og , som da er personlig for Ret
allernaadigst bevilget Lov en Forordning angaaende Apothekers Taxten, date
ret Friderichsberg d 16 de July 1772 — Lest en Decision fra S. Kiøl
antmandens Contoir angaaende Sandens igiennemgang ved Skade
Tiris, dateret 14 de 18de august 1772 — Bev. Carsen Stahl bekiendt en
constitution fra S. Etatsraad Horne, hvorved han er constituered
til Told Bestiener ved Sandvig og allene, samt angaaende dog med pas
sende, dat. d 24de august 1772 — i Dagen vom S. Skou af Hannover
Holm gaves anlagt angaaende ukiendelig Commandering. Gerdes
von fra S. Skouboe vinde Niels Pedersen Grønbek ud sandt at
indlegge dateret d 31te august, bleg med tvende stemplet Papir, som
begiorte Lest paa Sandt og actes tilstod, den indstevnte S. Grønbek
blev 3de gang lagt Retten paaraabt, om han var mødt eller
nogen paa hans vegne, men ingen indfandt sig, hvorfor da med
Dagen til i dag fiorten dage — i Dagen anlagt af Anne
Jochum Sørens af Svaneree med flere contra Peder Holm af
allerge, mødte Bemeldte Lavrup S. Andersen Rask, og forevan
lede at Dommeren decederede i den sidst Retsdag fornaa
en Disputa saasom S. Grønbek ikke indfandt sig med de anlovne
Beviser, Dommeren paaraabte S. Grønbek 3de gang, om han
var mødt eller nogen paa hans vegne, men ingen indfandt sig, og da
saa som da ikke fandt forfornødig at afsige sin interlocutoire Dom
dog kiende S. Grønbek formeldte med de anlovne beviser,
Lod Dommeren Dagen hvor til i dag fiorten dage, tilfalden
de de anlovne beviser omeg Hjemlommen, ellers ved Dommeren
ikke forsvarlig indsatte Dagen længer. hvorfra med Dagen
— til den 3die gang paaraabt, indfandt sig ingen
saa vogt fandt at forrette med Retten, saa blev den afsagte

Anno 1772 den 14de Sept. blev Hammerhuus Birks Ting satt og holdt af Hr. Birkedommer Schougaard og Birkeskriver P. Rahbek i overværelse af de Vedkommende Politimænd Peder Nielsen, Peder Larsen Ting, Espert Olsen Peder Larsen Sandvig, Hans Hermansen, Hans Hansen Kaar, Boe Haagensen Østens Boesen 7 Dage inden Retten af Høyer Skou contra P. Grønbeck af Sandvig mødte Kunsten Grønbeck og anlovede contra Berning i Dagen til i dag 14 Dage, til hvilken Tid Sagen blev = = 7 Dagen udsat til Ting videre nefnede: at Peder Jørgen Christensen Jørgen Andersen Høyer med Lovværge og flere dem medfølgere contra Peder Hagerup Holm, Jørgen P. Grønbeck ikke havde indstævnet Sagen i anlovede Tvist og derfor billigt burde agtes at være forladt Dage som Procurator, og Anden Dage ikke Lovmyndig kunde forestaae, fandt Birkedommeren formøde videre efter fornødne Regler Sagen at forelægge at indstævne videre, Og da efter citantens Peder Jørgensen Begiæring til 3die Dieses Ting Dage, Sagen forelagt Birkedommeren under Falsmaals Mulct at skulle møde med Hammerhuus Birkelast Aars Vandfod efter Provsingen at undsige, nemlig: P. Grønbeck, Giver Lovringsen Jacob Madsen og Lars Jørgensen til første Commune d. 28de Sept. Johan Samuelsen og Christen Niels Pårsling og Christen og Hans Hjellebrand til den 5te October, og Poul Jørgensen Hans Olsen Thue og Christen og Hans Samuelsen alle af Allinge og Sandvig til den 12te October, da at sende Corpus Caldsmaal saa vidt forelagt videre som at møde; hvilken Forlæg gest Peder Jørgensen var begiæret til Covlig Forkyndelse, som tilstod, hvorefter sagen med Dagen til sin Ende. Ting i dag 14te Dage

Anno 1772 den 28de Septembr blev Hammerhuus Birks Ting satt og holdt af Birkedommer Schougaard og Birkeskriver P. Rahbek i overværelse af de Vedkommende Politimænd Peder Nielsen, Peder Larsen Ting, Jens Boesen Espert Olsen, Hans Jørgensen, Hans Hermansen, Boe Haagensen, hvorfor er passeret for Forsømmelse, allerunderdanigst begiæret den Kongelige Regios sagtsomt blev og Citerne skjønnes opkomne med Mulct som i Sidstholdt, dateret Fædrenehøy d. 27de August 1772. = Birkeskriver Rahbek forevist Brev eod dato at respects Hammerhuus Sandvig og allerede Forsegling og Oeconomie Forsømmelse. dateret den 16de Sept: 1772. = Efter P. Nielsens indkommen protokol af 16 Sept. oppebet Birkedommeren for Skjøgt Skou, Grønbeck at møde med sin Fuldmægtig Peder Nielsen Vedkommende, i dag eller Morgen, at forklare hvem at efterse Hammerhuus Birk, forladt at befinde: vorst og Sammesteds, og stedse dens Syn og Forretning for videre Lejlighed at bestaae og tilkiendegive, som sædvanligt agtes at skee i følge Skrivelsen — 7 Dage inden Retten af Michel Grønbeck. Sandvig contra Høyer Skou for Hammerhuus mødte Kunsten Grønbeck og fremviste Fuldmægtig Peder Nielsen

Mads Pedersen Gods med videre, endvidere per Testamentes magt S. Skousbo
sen med noget sin egen, samtlige forældre Constituti
ons indrettede Stiftelse, til Aarlig Aftensang indlagte Fornødenheder, til
Byen indstrakt viden, skulle fornævnte Børnebørn med Navn
Mads Pedersen og Lars Larsen byde af Rødegaard, samtlig at være for
bydt, og deres Efterkommere og arvinger til evig tid, at
forbemeldt navnløse Stiftelse gode Fornødenheder samtlig
for Hjulpne med Ild og Lys ugentlig fungere efter Testamentets Ordens
Indhold og Tilskikkelse. Dog fornægtet viden Jordebogen, som
den fornævnte, i Ord lagen og skadt til forsvar, som med
et viden S. Grøntved af Sandig og efter efterlevede Ord af Skousbo
boen til skrift, da Skousbo imidlertid med døden afgik, og Peder Ro
gerssen Holm i indstrakt Documenter til skrift, for samme for
nævnte Stiftelse, siden denne ofte skal skrives viden; Ja Gaard skyld
var for sidste til skrift, som anmeldt af Peder Rogerssen Holm
af gemelte Mads Døds Enke, og vilde derfor lignom S. Skousbo Stif
telse med videre Constituti til nøgne tid, som de Døde Peder
Rogerssen og Jensdatter, at fare ikke ske sig forbundne
for eftertanke at fornævnte sine i sidste Testamente og for samtlige
sidstgifte Documenter, som siden at være skrevne, og til videre forsikkring
Gaard skrives at fornævnte, og dennes at dog Hjemmen de
samme gjorte, som de efter Loven alene tilkommer. Skousbo for
nævnte med af Peder Rogerssen, skulle saa vidt Documenter lovlig
og, dog ser man vidt dybere dens Skrivelse, siden for efter Mening og
Forfatning, ikke være til fornøjelse, og at se vidt gaar Ens vi
ske ingen vinde formode, siden at ikke med Rette er Englist og endvidere
af de fornævnte indgivne, se man kunde for Skrivelse foran
Fingerpost skrev, som Skousbo selv sig bekjendt efter sig nøyagtig
at tilsige vidne /. om at jo ikke samme at for Peder
Gaard Ens, skrives Mads Pedersen skulle samme ikke indstrakt
til fornøjelse nogle gaard? vidne selvsagt: at ikke efter Mads Pedersens
Disposition samme at være eller Documenter med skikket Mads Pe
dersen, skulle for lov, og skulle samme forfatning til sagt den ind,
strakte Fundats for samme, saavidt Mads Pedersen og at
gen vinde samme: samt eldrene og Degne, nogle sig ikke for Fattig vaser
nemlig at gå 24 Timer Vinduer, at bedstefod med Navn Skousbo
i Navn, i maaneds den Kalkulom, i Aarets Vandrevandt
med hvor, gaar for Fattig, og skulle at være gaar skiel blev: bort
til fornøjelse sig, saalang Mads Pedersen levet, og ikke for den Ti
at afgaaet hid eller anden, eller Disposition af bort, forsømmet for
vidne vi Ens vinde skrive. 2. Om dispositionen skulle
jo ikke være at fornemme og kjendskab sig ikke for Mads
Pedersen, da vigtet at Jordebogen? vidne sagde: at forsømmet for
vidne vist, og som vor Fuldmægtig og bekjendt for vidne om Mads Peder
Lens Jordebog gaar, vidste vidne ikke fuldelig andet at sige, end som
skrevet er, men dog vidste vidne ikke nogen vinkelvendt paa, uden

fød for amt eller grevskab tvivl paa Rederen gyldig
vorsjant den tilspørt, da som bemt Ringsmt. 3. Om det pille
mue tilspørt at vi omminden som berg jo ikk var bemt paa
sidst gyldig, og saaledes sidst for Aaben vi bemm tinghs, eller vi selv
Kongl confirmation dyrer? vidst svarede at vi omminde dommet
berg bemt paa sidst Kongl, og saaledes vidst kan mine, med de vil
kaar at vi mue klage mod eller vidne at dette saa skulde
Kongl Kongl, og dermed at ingen saa kaldt, mue Enighed
bemt ikk, saaledes vidst ud, ikk eller vi selv vil Kongl
Confirmation dyrer. 4. Om vidst vil forklare saadant saa
mue ogsaa bemt, om vi stod: paa eller: fior? vidst svarede
at saaledes at vi ikk var bemt. Att ex, og de ikk saa vide
sidst: paa dem eller mendet at vi bemt, mue bemt mod
saadant selv vidne. 5. Om vidst kan forklare om nogen vidne
Att bem til vidnesbyrd og skrift? svarede at de bemt flere bemt
bem at, naar at efter mod Rederen hjemme og kongelig til
vidst var saadan bemt, først for mod Rederen lydig og skyl og last af
vidst, da og var tilspørt at andre mod tilsige ud vidst, mue vidst kan
ikk til nest minde, for de mod var dejer stævnelser af ellers eller
andre, saa vidst ikk til nest kan minde, og noer bemt de skyl
2de mands vidnesbyrd og pergter var oplast for mod Rederen, kan
saa at minde, og efter saa hjemme bem at efter vidst og de andre
mod saa var tilspørt mulig bemt til vidnesbyrd. 6. Om som de
vel ikke bemt og mulig bemt paa vi og saa vi bem vi
gyldig? vidst svarede ja, at bem ud at bemt og last og unde
skrift lyd efter skrivelse. 7. Om de indledning af forrige skyld
4te sept. 1701. bem mod Rederen skyl forbigaa? vidst svarede
nej, og var ikk klar mod Rederen den til saadan skrivelse ej. 8.
Om vidst saa ikke ved, at mod Rederen var en meget formaadelig
mand og skade, og var der saadan skylat meget paa sit sig? vidst
svarede, at saadan var trolig sig alle, efterdi mange skyl
dede, men saa gaade saadan paa at mange var, and vidst ikk
mue vidne ud at saadan nogen trolig mine til kaar vil tal
mulig kunne sorg, saa og forberede trolig paa sit sig, mue dog
alle bekom saadanne nogen forbindring paa sin kaar saa
dette, saa at vidst kunde mue mulig skyde tale mod saadan, ligesaa
vidst og saa at saadan vogt for sin vel last: dog, kunde selv tog sig
mod at skrive og selv forsøge sin sig, og selv gaar og ud en trappe til
kunst, og ogsaa at og andre: sin Kiste, som stod ud, og gaaede at
ovenpaa sin, og saadant dele, mue saa gaadan var for saa vidt
ker: saadan skyl, saa vidst saadan ikk, eller talte mod saa
9. Am Vidnesbyrd ikke kunne og mue skyldes, og Mads
Hvidbye mod mand saa gammel, at han ikk kunne
Landsdag, og paa Vidnesbyrd ikke skulle skyl dette Rod
mod stande, og saadan ikke i afmegte kaar paa Attenge

ille at forunderrom ond wegst for Cistarstene kan faa mine 84
for indvortning af, nar de mod at indfrist omlaat til Cistarste
ret ugn bekjemning, at forskaff sig bemeldte; skongt til sidst Gud
vidnet? Om vidnet ille er vidend og mon tilstaa de sandom Peder
Rogegaa som hun hans fristrin, der allerede er bekiendt for at vaare en
Ridkly mand, ligelade ogsaa sig. ond mod Pedersen, ond al mine Ridkly
sig ovrigheds fa at mod Pedersen kongt fra ille skant vogt for
faa at vidne? vidnet svarede at mod Pedersen var ille mer
for forsigt ond Peder Rogegaas ongang for ond fristrins, og i
for sidst fristrin sidst var de sind skilsom nogt tilbagegaat
for sommes mod til vaaren, Opkrevning, vanskelig og dyrtid. 2.
Om vidnet ille mon tilstaa at de for dele, som mod Pedersen
til en sags Belysning ongaa til Peder Rogegaas fristrin, ille er af
sendrely stor vanskelighed, fa at de kan oplok. ingen ejendel forsa
Pedersen er gaaed og Ridkloserne hjelpe tilligi ond de ovrigheds
vidnet svarede at ingen ille vilde ongaa Sake ufortrodtligt
troskyldig gaaed, og vidnet ogsaa de af vanskelighed til Beller og dalen,
Ridkloserne er ofte vidnet mange af mine eller kodom hjemsted, for
ud vidnet kan skaane af den strenge, og sandelig vidnet mindre troskyldig gaa
ned og mindre ille vilde ud de for en bispedalds ovrighed Ridkloserne
ond kan, vanskelig kan vidnet ille skaane en Peder Rogegaas Ridkloserne
sidste vidnet ille saa nogt kan tage den ufortrodte. God Rigsens og Raadens
til samen kan og mange mon af vanskelighed til Beller og dalen. Brandsmand
Raadet og skaad der til kom, ond vidnet ille de kan sidst, og ellers ille kan
sig paa for den er, eller af skad vanskelighed. 3. Om vidnet som er en dyre
mon mand: kan og dette ille mon tilstaa at skaane dette bekiendte til
Peder Rogegaas fristrin og den dyrere af mod Pedersen indgaaed og vinde kom
en Forskrivning, kongt for ille er nogt som Peder Rogegaas kan
ellen de borge? vidnet svarede at mod Pedersen selv for og vidnet kommen
t stedse ovrigheds og ovrindens eldste og ond kan vanskelighed og eller
de borge? 4. Om vidnet vidnet at mod Pedersen nogen born afstedkom og eller
kristenrigen, ellen skaad de gang kan ovrigheds disse for og ikkyldige
skede til Peder Rogegaas fristrin? svarede: at skulde vidnet mod
kom mod Pedersen skede anlaat ellen skaad ogsaa born, og ellers sig
eldste nogen afstedkom. 5. Om vidnet for jevnlige ongiftes skaf
Pedersen, kommen nogt til at mod Pedersen arvinger ne Cistarste
ne ingen og jevnlige kom til mod Pedersen for at se kom til
Gud: kan eldstom og kom kom til skaane? vidnet svarede i
Ja ond at kom kvinde mod Pedersen vor ille ille at kan kom
skaf skyldelen bistand af disse cistarste retten til at nogen
sig nogt Gud ellen for nogen ond skaane. 6. vidnet skaane skulle at
dig skaf at mod Pedersen kom forlenget ugn skyldelen ellen bistand af
den, ellen at de kom nogle kom skaane, andelaat ond, de kan
Loved, at Gud, kan at bekende og besparlig condition, nar de ingen
vinskaf Peder Rogegaas de gravskelent sig og vigtig og vanskelig.
6. Om vidnet ille mon tilstaa, kan ongiftes mod Pedersen
sin eldstom, at de skal kan kvinde formode mon ind sig
og forskaffe kan kom ind for nogen en, de kan mon ille
70 eller 80 aar? svarede, kvinde ille nogle det omskabte

fuldt og fuldt af Birkedommeren for Bjerget Selvejerbønder og Øvrig
heds Ret i ommeldte af de autheger Stolbrænder for sidstnævnte
Peder Nielsen. Ebert Hansen Peder Larsen Hjeg, Hans Bøgsen, Ove Hoegaard, Se
der Larsen Sand, Jens Haagensen, og Niels Hansen. For dette Forbud
forelæste paa som alle Sø- og Dage aat dage af dette blev ud
nævnte til at besigtige Skoven i Hannemanns Bøl, som forme
bragt ved forskrivning, og vidste og kundskabe som under dette
for dette mødte S. Grønbech af Sandvig i Bjergmellem Bjerge
skov og Jens Pedersen Sandvig i Egedam. Hvorda Grønbech produ
cerede og aflagde Bjergmester Thuesen Bjergskrivers verificerede copie
af Bjergskovs, under Grønbech anmeldte for Hugst om fri Lem
pladning i Egedam, dateret 19de Januar 1769, som efter Bjergmester
dens ordre og paaskrivelse til fulde og vel blev lagt ind
paa S. Grønbech, og dens originaler fornøjet og confereret, og til
bage leveret, og originale tilbage leveret
at dette original var blevet ind paa dags dato ja
fir af 1769. Nærl. Hugst i ovenlagde Grønbech for Sandvig i Da
gen af Dato, som bjergmesters ordre og paaskrivelse til
fort, i anledning Bøg midt paa Citanten gjældende
skovbrev, og ønskede at faa samme ind i den fremlagde
copie, samt formeldte paa dennes originale at være, forbe
holdt sig skriftlig at dereffectuere, og til at undersøge
var copie bjergmesteren af Sandvig og ikke fremlagde copie, for til
nærmere dette et gemt sig paa sin grund, bjergmesteren til i dag Sø
dags Dage

Ved dette Møde mødte Bøgen ved Stemme Ombud for
Hans Magnus Sørensen Bøgelien af Allinge mødte paa Citanterne
Allinge Sønner Schouboe af Stamme og Embede, ikke ved
fremlagde Fuldmagt, ønskede at Sagen maatte udsættes
paa Grund af Hans Magnus Sørensen Bøgelien Sygdom
Allinge Sønner Schouboe Gehør fra Stemme, og formodede
nærmere Oplysninger, imidlertid Citanterne,
ved Sagens Principal Sum nu nærmere Erklæring
sig og familiær mand, Jacob Henrik, ved Sagen, for
ved fornemmelse Bøgen og Vidnesbyrd fuldmagt Sagen
Skovens Pretendenterne til Sandvig i ved Bøgen
20 Rdlr. paa den maade ved fornemmelse
Mandater Straffeldt ikke Pretendenten og den dertil
vedlagte Dag Sagen ved de allerbedst indtil videre
Dette Skovs Stemning maatte Sagen ved paastaaes,
ikke Skovbud gives ikke Grundstrømte ikke for nævnte
Sagen for Bøgen og Skovs Gedinge, men allerunder
Sagen Grund og Principal ved vedkommende. Men Citanterne
ikke Praktik findes Sagen ikke Skovbud
Skovbud antages, Sagen Bøgen ikke Grundstrømte Sig
ikke Sagen det ikke ikke for Bøg og Undersøgelse
ved Sagen dem for, Egne Sagen Grund og ikke

Laurits Jens Bach Lauridsen, ungkarl i Hasle? Jo, naar
de staar. Ja, jeg kan vidne saa vist, at Anders Nielsen
Hvidt, ogsaa kaldet Anders Nielsen Hvidt, og Niels Anders
Peder Nielsen Hvidt, gjennem Mands Anders Nielsen
Hvidt fælles Fader, Jens Nielsen Hvidt, døde
Hvidt, ogsaa kaldet Anders Nielsen Hvidt, og

Lenedtr Mads Pedersen, og Mandat Jens Nav nu Mand
langt omm 80 Aar, og gik hen i Gammelom? Svarede
Lund nok Sigi at Jens Jensen nu Sai dalelus, men Lau
ikke Sagi, at Jens gik i Gammelom. 2) Om Vidnet ikke
vaad, at Mads Pedersen af Rønland sig skrivede Ber
thelsens Kammer, nu Jens Nielsen Enkel eller
anden Raadm.-Navn? Svarede ikke vaar nu Jens
Raadm.-Enkel. 3) Om Jens Jensen nu sidder Raadm. Enkel
3) Om Vidnet ikke vaad, at Mads Pedersen kun
de skrive Vexelbreve efter sig ved sin Død
Døm Sagde ved Auktion, uden hvi Jens maatte
Vexel Land kunde Jens Jensen Skriver? Svarede
ved ikke vaar Vexel Breve, uden hvi Jens maatte
og Vexel ved sin ej; ej Jacobsen vaad sin Jens
ikke Døm Sagde ved Auktion, og altsaa nogen
Enkeltskrivelse vaad om Svarede ingen ikke vaar
4) Om Vidnet ikke vaad, at Mads Pedersen vaar
anklagede ved vor Herre Magistrats Auktion og
og Kirkeværge Sig? Svarede Jens ikke vaar Jens
Skrivede ved Auktion, om Vidnet Landsdommer ikke Mads Peder
Sen vaar Kirkeværge, da Jens Pedersen Kirkeværge ikke
Jens Jensen? Svarede ikke vaar Jens Pedersen
ikke vaar Kirkeværge, men Jens Pedersen vaar
Kirkeværge? 5) Om Vidnet ikke vaad, at Mads Peder
sen Kirkeværge Regnskab for Kirkens Midler
aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 6) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 7) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 8) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 9) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 10) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 11) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 12) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 13) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 14) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 15) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 16) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 17) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 18) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 19) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge? 20) Om Vidnet ikke vaad, at
Mads Pedersen Kirkeværge Regnskab for Kirkens
Midler aflagde for Sognefogden Jens Jensen? Svarede
ikke vaar Jens Pedersen Kirkeværge, men Jens
Jensen Kirkeværge?

Gro, og saaes vilde penge regning i dagen for penge at faae
afgiort ved Forlig, saa blev ikke videre i dag eftersøgt, men
saabesluttet sig efter ikke at tage Forlig paa Tingstedet, men
afgiort videre per Anpi Skriv fremlagt, hvilket vogte Kl. 10
dag St. dags Tid blev tilkiendegivet. Gose var mødt per Peder
Prosedenthem myndig, og mødte overlast til Citanterne paa Grund
mødt i Rett sjøtte et Kiendt indfør saa dag, da Gose paa sin
Principals vegne Aarsager vil mod sig at have, begiærede ny dags
til i dag St. dags ———

Anno 1772 den 19de Octobr blev Hammerthings Birke Ting satt og holt
af Sr. S. St. Birkedommer for Bye og Herred Sogn Schougaard tilligemed
Eiendes Landvisitør Prost i Ommersyssel og Sædvanlige Nodsmænd
Peder Michelsen, Peder Larsen Lyng, Jens Olsen Egner, Jesper Pedersen, Peder Larsen Sand
Hans Thomasen, Hans Grobech, ——— blev og læst en Placat fra Høje
val Post Amt af 12te September 1772 angaaende Nogen bestemte af
nogle Artikler i Forordningen af 17de Juny 1771. ——— blev læst en Skri
velse fra Hans Høygrevelig Excellence Dr. Stantzioneden for Grev af Rant
Datered af 26de Sept: 1772. angaaende Forbud at ingen Skipper maae føre
gle Passer om Bord paa sine Skibe ——— i Byen af S. Sibot paa Han
herheds anlagt contra Sr. Grobech om Told Forbrydning. Egendom, mødte
fra Citanten Grobech og andfandt Mons Schousbo, fulgte Actor dag til
sit indtil Kaare Sag, saa de producerede Copie for i dette Schoubos
overvarelse er conferered med originalen og siden Mindste Forskiel end
kaan der er befunden, og alderles intet imod Copiens verificeation eller copie
og sig selv de blev indlevered, og siden ikke skiønd kan indvendes, saa den
er verificeret af en Eedsvoren Skriver og dette Bekiendt og saaledes
conferered for dette, saa vil dog Grobech ved Byens Fuldmagt til dennes
omskrifte dyst. tvende Documenter, saaledes at faae i dette vil findes
vare originaler, og skiønd fra Skriveren igien indtager den produce
rede Copie da originalen altsaa skal være i andre Byens Documen
ter følge til Dommerens efterseen og afstemning, og saaes
ved Citanten intet andet, eller noget Erindring. Dog at indven
de, forstod Grobech de samme i dag til dennes optagne, i anfør
dig mødt saavel Citanten Fuldmagtig Schoubo og for ikke at opsætte dette
med Protocollation, var begiært af Grobech anført at begiæring giengen,
for i dag 14 dage at gives til Vare saavel paa Grobech Vegne selvfølgelig Dennes Fuldmæg
tig og paa Citanten tilfølt, begiær saa med Dage til i dag 14te dage ———
Endnu videre Dage anlagt af Peder Jensen med flere contra Peder Mi
gelsen Holm mødte saavel Citanten Fuldmagtig Schoubo og vilde nyde
at saa den indstevnte Peder Migelsen sidste Citation dag var aaben dag inden
Dage blev indsat for om mueligt Forlig kunde træffes, men da saadant
eventuelt ikke er skiet, formedt de indstevnte Fuldmagtig ikke til
kiendegiver fremmet med Forligst er avanceret, saa Gose var mødt per de
indstevnte vegne, og da det var Schoubo ikke saa sidste dag for
gaar at Byen ved Forlig sidste afgiørelse, vilde Gose formene en Cita
tens, uden saadt indfaret noget Forlig med Peder Migelsen, eller og
at ville declarere Byen frafalden, da Gose vilde saae sin Principal bli
forbrudet for unøtig indfrielse og Dage anlæg, Schoubo
svarede, at det ikke var Citanten der saadt begiært for

Indlag: Dags at dags Dags Dato, som ovenmelte Lost pa. Ser,
vet og actea Lieskiöt. Grönbeck var mødt og anlagde sit fremlagde
Indlag i klien som Vatø og Grönbeck Eoj, og som sit Svar alene
for vedkom Vogter Schous tjenstlige forretninger, samt Lovens, og sit Dages
skrift vidners udsigende, og at sit er Contrarie, samt dovelist, at an-
tjenstlige samme forretninger skj ikke efter vedkommende skrifter
at vilde som sit til at forklare sit tjenstlige Sind, hvorved han
samme forretninger skj, ved som samme tjenstlig og sondforsvarlig vidnes, sit
er tjenstlig med af Comm: & Bd: 1 Cap: indrömning over at fordre et eller
Contracter rettere & vor rimelig eller skiftelig, skiedt forlods: eller
skrev ord og puncter, Vedkiendes som at indbygge vor, skiedt som bliver af
forklaring imod sit tjenstlige og indgaaende, og viser sit Grönbeck mod
vidt skrifved Lovs tjenstlighed at for skue vigt dobbelt og Vedkiør af
Egerdam 12 gode lave gode Eeds Lovs, og sit til skiellig skade at bligge
sin sag imod skiellen tjenstlig forte skrift, ikke finder sit mindst for
til nogen allermindste indskrænkning eller forskrivning imod den forte
skrift og sit anlovede, ligesom Documenterede vidnes, at sit ikke er mest
sit ord om nogen anden eller Mennen indrömning til sin anlovede Lovs
skadning, end den som nogen og for alle i Lovens & forskrift og bruge
ret, nemlig: Egerdam. hvorimod Grönbeck sin skiller som bund
ved at ovenfor Lovs regel ovenfor sit & som nogen mindst,
saa Citanten forte vidner som vidnes om indrömning for andre Personer
endelig: Egerdam, naar & skue saa Lovs, sit er Grönbecks skadelige vords
Contrend og ikke: mindste mod han forbemelte som, saa sit skue be
tinge Lovs først dar og dar skj indrette, som Grönbeck skriand re
gang for alle & givet skue Contrafrist og skarp anvendelse: Egerdam
ad saa er Grönbeck skiller nogen endelig indrömning først, skiet
sit saa indskrift nogen skue Contrafrist, skiellet skon ad saa
sorten saa bevist eller skue kunde bevise, af saa den dagsag
refererede Grönbeck skj til sin forrygende dort dessa
skrivtur og vidnesbyrd: Vogten, og til sin skarpe dagen
Schous tjenstlige forretninger, og spørgsmaal som nu over ordnet
skj gaaende sit ad sit forte vidners indsigende og saa Schous vogn
til sin skarpe spørgsmaal, samt at saa indgaaende Eeds Vidne
at saa skrift og ejendom nemlig saa vent at give
Grönbeck indgaaende og fornemme saa og imod sit saa given og
tilkommen skrift saa Lovs pleiding: Egerdam, skj. sit er ud
Commet ved vidnerne at ~~Grönbeck~~ Schous sin: saa saa saa
at vilde vise Grönbecks dom sagde at ligge pleiderne, og at saadant
at ad saa sammen sagde dorte vor saa og ud sandt var nogen
god pleider at bekomme, og saa ikke sin vogn og saa
sin for saa sagde, som sagde vand. Grönbeck som
i alt vidst skj og skrevet efter Schous tjenstlige forskrift
ning, og derved ikke som afvigt fra nogen Ed-

At, fuerfor saa og med saa mycket stoim foje forholder sig til 71
Corrige Regnskab imod Schou, skonds for andre provisser paa en
Reise saa meget for omegnet sig at staa saa saavel tingsvidt Grön
Reise for. efter saadanne vilkaar paa skeer Grotbeck at bygge
imidler videre Opsad norder til Doms optagen. Schoubroe saa samme
at Grotbeck, skont vedkommende sig dertil forsaae paa anden Dato
Protocollen, var befoyet dersaf at bygiere ind skifte foruden Confidere
sin Principal en saa og stedt at giore contrarietas Henning Bogen
eller skriftlig derom skriver, skiedt af dennem skal til ovenskrevne
blev bekiendtgiort, hvorpaa saa med Bogen til dags skriftens dags
— nu Bogen til Enigvidens Efterretning anlagt af rodet af
paa Pedersen Henniger contra Peder Mogensen Holm og allerede
mode citanterne fuldmegtig Schoubroe og fremlagde contra
rieties Henning Bogen af Dato 24de October sidstleden for hvis
ses und practici mercaisen og Rodsogn og Sognefogden Peder
Bogen endelig at vaare forhort, saa bygiorde Lost paa Rent og
alter tilfiel. Hvorpaa var tilstaar paa Peder mogensen Bogen saa fuld
mogtig Gose og vindrue at ovenne skiod at vare Henrich Henning producerede
Henning at bevise og Henniger stemmer Contrarietas af en forsen indgiort
saavel Henning i Bogen, saa vidner dog Gose at denne saa lade contrarietas
Henning i Bogen nist og bestyrkes derer ikke med saavel Henniger Conn over
ens, hvorfor Gose for at oplese citanternes medfore var befoyet for dette
ordens skyld og tydeligere at oplyse skiellen imellem Copie af forne
Henniger Bogen, saasom denne nu fremlagde contrarietas Henning for
til nogle skal at giore saa tydelig demonstration skiedt saa saa meget
mere var befoyet til, saa vidt til at skaffe saadan mundtlig forevi
ket ikke vilde blive tilstrekkelig, saavelsom og at saavel Henniger i Bog
ikke er vel skiellen tilstede, og derfor formodet at ikke nodig i Bogen for
inden passerede. Schoubroe nister ved at contrarietas Henningen Bo
mer Nammer til Bogen, og paa skiedt trykker Peder Mogensen paa at dens
sted, skiedt paa Procuratoris vel indsigt og derfor gioram vil sige skal
en skriftens dags Eid. at er Schoubroe Principaler ikke saa langt som
at laae Peder mogens paa Eid til at bekrafte sig, thi er Enig Bogen al
Ere til Bon ikke trykke den nogen, thi Peder mogensen Henning
saa Eid vil Bonden til at bekrafte at alt ovenskrevet for sidste til
Dommen, saa skulle saavel vores som Henning i med Schoubroe at
Bon skiedt Henning skriftsatte sine Exceptioner, om saa vi alle for
nede den indskrevne som bygiort er. Dommen saa ikke skulle
de saa vel kunde nogle at bygiort skriftelig da at efter
al billighed vel befoyet at dette Henniger med skrevne
blev Eigenes, saa at saa skrevet den indskrevne var befoyet vel
Ere ikke at saa saa skrevet, og tilladt da at at med
Dagen vedtaget skriftsatte til dags skriftsdagen
Anno 1772 den 16 November blev Hannerlinn Bank Eng sat og
loed af Birkedommeren for Hannerlinn Birketing og Birkeskriver
Jens Chr. Stahl i vorrens af Stolthmanden for Birket

Peder Michelsen, Peder Larsen Lyng, Jens Boyer, Esper Espers, Peder Larsen Sand, Niels Hansen, Jens Hansen, og Boe Haugensen. = Johan Jürgen Samuelsen af allerie Cod Last 1 Laut Brev af Date 21 Marts 1772 indgivet til Jens Hansen Arnbo for 149 Rdlr daler 3 Lod for sin Part Skibet Dyr, Skipper Lauge Bisgaard, Brand: Cabel Lauge rod a Skipper Lauge Bisgaard, Eller ager nær Calais, saaledes som nu paa Stedet ligger, Evnt dem fornemest af Jens Svendsen, og af dem til Stand —— Last 1 Skiød for Niels Hansen indgivet til nogen Borger Nielsen Kiste for paa Arrest og Dom, Dateret den 14 November 1772. ——

Ved Dagen anlagt af Os Schou contra Sr Michel Grönbech af Sandvig mødte Fuldmægtig Sr Schoubroe af Rønne og fremlagde sit Skriftlige Tiltag af 15 Dito, som dem Last paa stemt og Dagens act paa til forsiig Sr Grönbech dem 3 gange paa raabt, men ingen indfandt sig. Hvorfor saa vel Dagen til i Dag 14 Dage —— I Dag blev Dagen indstevnt af nogle af Mads Pedersens Arvinger contra Peder Knudsen af allerie mødte ikke endskiønt de vare tilstede og fremlagde sit Exceptions Skrift af dags Dato med continuation Stævningen, som Dyrtere Last paa dem og alle til fulds, i anførte Dag mødte eiendommes Fuldmægtig Sr Schoubroe og for Retten blev var biføiet et exigien copi af alle fremlagde Exceptions Skrift for til i Dag 14 Dage at oplise Dommen af Mildfor Holder sig saaledes som Peder Knudsen til paa stod forstaar, og tilbød med Dyrtere Dagen indsat, som tilstod blev, Hvorfor saa vel Dagen til ikke Ting ——

Anno 1772 den 30 November blev Hammerhus Birk og Tinglaug holdt af Sr Biskop og Birkedommer Schougaard og Herredsfoged Jens Christian Kahle i overværelse af Birkeskriver Peder Michelsen, Peder Larsen Lyng, Jens Boyer, Esper Espers, Peder Larsen Sand, Jens Haugen sen, Boe Haugensen og Niels Hansen. — blev Last fornyet Skibs Patent for aar 1773. Dateret d 22 October sidstleden —— Ligeledes Last en Forordning angaaende ubrugte Land Stykkers udfoise inden en vis Forskrevet Tid dat 15 October 1772 med dem Last en Memoria en Dagtyrer Overlast til Brønden, fra Etatsraaden og Amtmand Arne, Dateret d 31 Oct 1772 — Anden Skrivelse af allerie Cod Last en Laut Obligation indgivet til Herman Bohr-Borgerskab paa Byggeriet, Dateret d 23 Nov: 1772. Hvorfor han for 149 Rdlr paa stedkommer sin Gaard med Klæder og Gange, saa og et Fyrtøi Tøi Stivelse Forbe Calais, og af andet Skrivelse nicht videre til stand —— Last et auction Skiød af Dato 28 November 1772 indgivet til Frederik Jensen i Sandvig paa et Stk Jord Nordvesten Calais, som paa auction blev paa til-stræbt for 61 Rdlr 2 ß —— Last en Kiøbskiøde for

at Pedel Morsø stifts Landsret er indstævnt at fore
vise, som og nu skeer i Ret i stævningen til den ind
af Rad Pedersen givne Forkrevne Mel
ler, alt saa er sin gang: Dog efter at forige Dom
mand, og efter den anden Side vant at vider,
at anbringen vedstridig, og Skriverne skal ikke ind
lægge Documenter, som saa paaberaabes, hvis ingen
forgaaende Lovlig tilsigelse, til med at afskaffe, om ind
sigelse af tilsøgtes Sig prejudicata, for at gaae formedst
Dommen ikke paa ny Lovlig, og eller af hvis Sag
mandet saa forstaaet er, da Dommen ikke maa Lide
Sig Skade af Skriverens allegation af Lovens, Sig saa fuld
ligt at Dommen kan nyde alt det som for bemeldte ikke
saa forvandte Dommens vedkommende. Skriverens nidst
af Procuratoren at anbringe ikke nogen saa anset
skal som en Part, men Sagen at allene for regnskabet
Der mange bydelse som Procurator, skiønt at Kiæ
ringen i Lighed med forskrevne Sag Hjælper
Skriverens besvarer ikke saadan Documenter at godtgiøre at
at ville bør vider i en og saadan maade som ofte for Lovens og
Lovgivelse Forordninger, refererer Sig ofte til sit forrige. Saa
angaar Skriverens indsend saa vidt, saa at den Grund
Lade at overgaae Sælgers Fordring, og allene refererede Sig til sit
Forrige, Dommen formaar at for angaaende den contrahentes
Mening var ingen Grund af Partens, som knytter sin
Skiøde saa vel nogle allene ikke, og at saa ofte besvarer Ed til
at bekræfte Sig saa protesterer saa Skiøde ved Skille ikke saaledes
saa og besvarer saa vidt at gives sin Kiæring dog 14 dage,
og til den ende tilsagde enhver at gives Sig ofte af at
saa vidt er angaaende om Stævningen skal blive staaende
eller ikke, nemlig at saa vidt den er skiedt saaledes
og at Stævningen saaledes maatte bekræftes, saaledes Stæv
ningen, tillige med den videre indkommende Stævning. Skri
veren var alt paalagt inden bydelsens Begyndelse, samt be
gyndt at Skiøde Dommen, naar at være fuldkommen
Lydning skete for at Skriveren kunde tilskrive sin Principal
og den Ting ikke [illegible] var en saadan vilkaarlighed der
for vare anstødig — Skriveren Paamindelse

Anno 1772 den 16 December blev efter begiering fra Postorde Capt 74
tarne Niels Griffenfeldt junior stemmefornad: Nordkiøbing, taxeret for Mor
strand Hus Gaard med en Eidring Vang & Vild og for Ildebrige indfrem
dt, og fore antagne Commissionair Rath & Skoulbee fra Lange, skulle
en Eystre Ret i allerji i Henrich Hillebrandt Huus a/ H: Ri: Byg
fogd og Birkefoged H: F: Schougaard og Thurøe til forbemelte Hader
slev Ch: Rode med antagne Birkedom Jacob Madsen og Lars Jensen af
allinge; hvor da indfant sig forbemelte Capitain Griffenfeldt Commissionair lovl
el Skoulbee og fremstillede Capitaine Griffenfeldt Skibsmandskab, nemlig
Bjørnsen Styrmand Henrich Griffen, Jomsmand Erich Edelund, matros Niels
Bjørn, Lars Nordstrøm, Jens Granelius, og Kokken Ole Osterlund
alle fiorne fornad: Nordkiøbing, for endelig at bivaane skiøn og
forhandlingen af Skibets Indstrømning paa Bornholm, til skillan
de Journal, som af samtlig mandskab var underskrevet og endelig af
test forevisen og af Capitain Nielsen for Helsingeør, der som tilsyn
Skibet, saasom da ikke Rom og øvrige Skibs Papir & Pasbøger
geis, og derfor kan bruges til Strømding Vandt, skriftlig bemelte
anger efter Helsingør for sig til Strømding Vandt, skriftlig bemelte
last forevist, og af Skibsmandskabet mundtlig og eidelig
bundet og var bekiendt med Skibets Papir, Pasbøger &c og last be
rørende Journal for aftilspørgsel vaarent mandskab, som alle tilligemed
Niels Andersen aflagde deres corporlige Ed med egenhændig skrift efter com
pas Formular og nyttighed. Hvorefter blev fremlagt de originale contract, so
Capt. Griffen har indgaaet og skrevet med forbemeldte, dateret d. 12 Dec: sidstleden
og underskrevet af Capitainen og andre forbemeldte, og attesteret af de fremm
Commissionair, som var bekiendt med 3ste Papir, og bemeldte Capitain
fornemmelse. S. Grønbech af Sandvig Capitain efter producerede
og oplæste berørte Contract, paa egen og øvrige interesserter vegne, som tilsig med
Skibs Capitainen paa samtlige contracter, pengene at saavel contract bekræftet af
de Capitainer og de fremmede Commissionair blevne hvilket gjorde til at berørte Gaards
Compagni Skibet og dettening efter Contracten passed for Grønbech og samtlige
forbemeldte allerede paa hyldestgjort at i forbemeldte til største berigning af Grønbech
og medinteresserte, saavel de med og i følge Contracten indgaaet for at Capitainen
gode i Salsen vare saa at forlanger, ske vanskeligt, og i saa de Gaards alle
vel at besigtiget, og kiendt at vare bekiendt, og kiendt ved Eed saa for sigende blevne
gaaede bekiendt, og berigtiget skal at til vigti skift, de at protesteres i øvrigt
imod at Skade og Leb i enhver skal. Commissionairen, undskrivet at ikke saa
længe til at Ord, vilde og give at Vear: at saad Eder angaar Skibet gaar
efter dettening efter contracten, at ikke Gaard og at forvirrelse, Skibet gaar
andledning til nogen despute, men saad at øvrige dele angaar, vilde mandskab
at berigtiget opbrint at fuge Ed til orde indløb, saasom Eed allerji
og andre ikke besvarmelig Eder skulde at natura, og mente kunde ca
at berigtiget ligaat nogen Eiertog skal i vandrin, saa Rommen
ovenfor. Og var Commissionairen dem for fornøyen, og saa Eder
i saa ej Ting eiden saasom tilsigtet bestyrer, saasom for Eder,
saa tilstede Eed, og blev dem Eystre Ret forelæst

skiftet og underskrevet. actum ut supra.

Under dette Bord[elles] skrivelse forretning blev underskrevet forestillet af vor Commissionair Hr. Meyn af allinge for vare ombord for at bringe og bruge Capitain Grisbak's skjøndte skib til Lands, for Jordrøde skyldig, nemlig Hans Hyllebrod, Niels Jacobsen, Laurits Jensen og Hans Olsen, for at gjøre vore videre forklaring om denne Forseelse, proteste vi mod dette og ovrige skrige forklaringer som følger, Att, Recken falder 10 a 12 dage d. 12 Dec: herom vi vare, at vore Brødre Galeaser for Capitain Grisbak forte, var sidste Slag paa Reisen Knaster, og derfor begynte at vi vare i Nød, hvorfor vi ønskede skibe for gem sig ind for at komme der til Hielp, og da vi kom om bord, var Lasten vi NNO fra allinge omtrent ½ mil i Søe, og besøgte vi at Lasten der fore indes med der Dele, og ikke mere Lund skjer, hvorfor vi efter aftale med Capitainen og Mandskabet som sagde at skibet var gienkiøbt, sagde vi skulle sørge paa Lands for at bringe Mandskabet og gaaden saa vidt sker Lund, men da Lasten ikke vilde skjøn nt, Lund vi ikke mere at begrunde skib, men maatte skulle til paa en Klippe, og kom vi os en paa Lasten Hielp og vidnede at vi imod af Cadungen var bleven, thi vi paa kommer ombord og en vinde samt drevet skj, samt forvoldte at altsammen som vores forlorne, og derfor da vi skulle vore Lands, saavel skibet og Mandskabet ligeledes gaaet forlorne, skulle skj selvfølgelig forsikre dette efterlige kommer Hr. Meyn vore Rapporteringer efter loven og oprigte Documenter. og begiærte Commissionairen vore skibe forklaring tilført, saa tilspurt dem, hvis saadan skulle forklaring og underskrive. actum ut supra.

H. B. Grongaard Jens Chr. Skade

Jacob Madsen Lars Jensen

Anno 1772 d. 16 Dec: blev i allinge for Henrich Hyllebrod, Jens Jacobsen, Jens Olsen og Jens Jensen Lund, efter Capitain Grisbaks og paa Commissionairen Hr. Meyns Vegne, efter Ordre fra Hr. Byefoged Bie Ribe og Hr. Byefoged Hr. Rhodegaard og Hr. Jens Chr. Skade, vornævnte af Skibsdrengene Jacob Madsen og Lars Jensen begge af allinge, hvor for dette fremkom Commissionairen og begiærede at Skibsdrengene vilde indmelde Hr. Meyn for Mandskab og Skipper, som Lund kjendt paa, med Forseelse Capitain Grisbak, som d. 12 dito er indstævnet for de allinge Ting Ret efter Lov og Ret actum Ret for at Dict og underskrivning ugentlig, imidler tid som opsolde sig for paa Lands i denne Vinduing efter

re, indtil for resten indfanter ordre for ved Commandt igen af
Hid og Ladning, og Vedkommende til Efterretning, afvente til ved Leilig-
hed, saavel Skud gennem bor tilsporet: Fortøining og Skibs Gang til Ca-
nalen til Emdet Dyb. 2. Skud ombord Apotheker Hubsch til Bi-
stor: Skibs og Diet Gang fra de Dato at transportere ham til
Skoe og indtil at ankomme til Nordkiøbing. 3. Skud Lods Niels ander
sen af Helsingeør, som saavel medtaget siden sidstnævnte for Helsing
ør, bis for til indseilingen blomming og Skibs Gang, indtil for
ankom til Helsingeør igien. 4. Skud Commandt af Corpset af Ladningen
vedkommende for til Bornholm a l'adresse af ordre. Skud til
Birkedommer indmeldt Skipper Jørne Rasch, Skipper andreas
Bor, Skipper andreas Rosed og Christian Rasch alle af Rønne
for forpeis dessl. 4 Poster ester begiering Laver siden Lov og
bevilig dis Cortune at kiøre og dime. = Skud 4 mand Commando
reper at skiønne og anvise dessl. 4 Poster, og ester hvis skiøn
ning videre dem tilkiendt til Betaling, for af de vare ind-
kommet dem Skriftlig til Betaling, som efter Mands Last og
Drift, og begiert Commissionaire dem sin Mands Last og
Drift og Rostocker Vilagt med forfølgt og Complet Regi
ning. Skud Commissionaire vedkommende Forandring. Lodsly
sen Skud

tilfalgt for med opragt Seigr efter Lovens og Birk
Lovens Skovgang tilfyndt Overtrædelsen Da st. Hill vidt
at vide: Dom foreskrige var blevne funden og Bøder for
den 12te October forgangen aar med offentlig Auction blev
givet i Kiøb, og eiendom at være gaad, eller videre
at skride af den Gaad saaer gang blev ved auctions Ropet
efter at de sidste indbydelser skeede Ei efter Lovens
Forskrift at saaer jo. L. Om de eiendomme var mindre at regne
end som nogen Mands gods, eller løse midler, eller andet saadan
at Lehn Rente for kunne allienge sandes var faldt, som jens
Kongelig majestæt blandt andre indkrævet for aar 1772
til Sædvanlig Rente bygning? Hvortil de svarede Nej at vide
aldeles intet; Hvorpaa vor Birkedommer begierede at
faa ester som at Confirmt Dags udsættelse, for dermed
Collegio sans allerunderdanigst Ingestab. som tilstaaet
blev. = Johanne Peder Svendsd. fra Riisbye paa
sin mands vegne med Jørgen Jørgens ombud følger Haar
Hermansen. Sandvig 6 Øxl Eng Tord i Eigevangen for 200 Dr
af Dato 4/1 October 1772, og af Jørgen Jørgensen indstævnt
til Vorret = Hans Hermansen. Sandvig gaar Obligs
Brev til Morten Hansen. De ester dog for 100 Dr, med
Pant i 6 Øxl Land Tord dat. 7 October forrige, og af ind
givnes indstævnt til Vorret = Karen Peder Døtter
Conf Case er Panter Brev af Dato 21 Dec. 1772 for Capi
tal 50 Dr indgivet til Ode Ting. = Hans Christiansen
Conf Case er Riisbye Brev af Dato 12 August 1772 hvorved for følger
til Hans Hillebrand en 3dje Halv ester Gaard under indfæ =
= Jacob Weiberg Conf Case en Obligation af Dato 15 Nov.
vember 1772 indgivet til Jens Svendsen for 240 Dr og derfor pan
sat Gaard Tord med videre som Tinglyst = Mads Jørgen
Conf Case en Obligation af Dato 28 Dec. 1772 paa Capital
85 Dr til Birkevogn i Rudkiøbing for Birkens Kreye, og der
for pantsat sit Huus og Plads i Allinge med alt sit Conf og
med videre Vorret indfæ = Karmi Thomæs Conf Case et
Riisbye indgivet til Peder Ibsen Hammer en Øxl Eng Tord paa
Conrad Land sat for 160 Dr, med videre Vorret Tinglæst =
Læst et Skiøde fra Edvard Arboe Hillebrand for Jens Jørgen
sen af Dato 30 Dec. 1772 = blev Dom afsagt imellem
Sr. Sehr. af Hammershus og en Jordeier af Vester

vater S. Schouboe mieth og var dem afsagt den bygninge ophørte
med fred at, da for til Vinnum skal komme til prøvelse Vogn=
rids Vogne indbragt af Mathæder Pedersen Rorbæk
Peder Meyers Hoem og allerge, mødte Citanterne selv
mægtig S. Schoubroe som samme dage den sidste dette
skal have Vogn kommen til rette i Vogne indbragte vidne
Lenn, Sprechen som dage den bygninge med Jens Mathæsen &
Hr Mathæsen bygge af Acker Vogn [illegible] dage
pie port. Dernæst fremlagde Citanterne Forbydelse af
givelse dat. maaned og dage og vogn Vogne Stormes
S. Schoubroe begierte de fremlagde vidner paa raadhu
og fremstillede. S. Nicolai Pedersen Grobeck blev her for
at skulle forhøre saadan videre gjort at skulle indkal
delse at bygge sit gaardsmaal fremmed
Citanterne replicerede som copie af sin deposition i Sa
stroelen paa det at skulle ikke skade Citanterne
sit udsigende saafremt skulle ikke kunde præcise ind
sieden fornemmelse sit vidnemaals vidtløftighed
ved at skrive det ex tempore af protocollen og vanskelig
gen skulle kiendes sie skulle maae udsætte sam
lagde. S. Schoubroe var forenet med at S. Gro
beck gave Partheten sig da maatte dette Sto holde
pandsdrev og Gift og siden S. Grobeck vi[illegible]
sig sit paagien vidnemaal hvorefter paa
vie Schoubroe skulle sig der paa dag og forbescad
at S. Grobeck skulle sit tage ene at møde uden
videre forlagde, men ene S. Grobeck skulle sig
præsidium skaden Tilstand og Gjedrift, forbeskadre
Schoubroe sig paa skulle nye bekostning at lade sam
lage og vidner forkiend begierde de andre hie i
dag skal lade vidner paa raadhu og skade hie forsø
de samme andre vidner mend: Jacob Madsen og Christen
Vogn bygge mend dalbue, og bygge gjennemkiende, Korenge
Jacob Madsen af Egen bygge og ofter Corpus. S. Schoubroe
hie spurgte vidnerne: Om de vidnder sig skal have
Mathæder Pedersen i allerge dele? Svarede at skal da de vel
vor vidnder skal ikke, men de vor for andens vidnbyrd
ej agtet. 2. Om vidnet ikke vor ved gaarden Vogne
dages mend da de vor klar skal ingen ny ofter Mathæ Pe
dersen? Resp: ja. 3. Om skaden ligeviel ej ikke
dag fintaget vogne paa ofter Mads Pedersen vor bygn,
mt? Resp: ja vidnet mon ikke vel kiøre, mon at skaden
dagen ofter skal vor bygninge. 4. Om vidnet ej
ikke mand hiesaa at Peder Meyers Hoem vor den
vor dages ejendom hie Mathæ Pedersen gjennem
Jens Jacob Pedersen Rorbæk allerge vidnbyrd? Svarede vidnet
Skal ikke, nogen dommer Jacob Jens, allerge mand
5. Om vidnet vor vand at Peder Meyers Hoem
dage vogn bygninge ikke afslidte vor skaden
Vogne vidnbyrd? Svarede ikke de gjennem
Obligationer, nogen andet? Svarede ikke gjennem
Hoem vogn Vogne skaden med forsvarligen, uden
Jacob vor gjennem dage Jens mand skal ikke.

paaskrevet, at Grønbeck kan sig afstaa ej allene burde saa forbuden
sig klart til at saa saa vel betrygget sig, men end og agtes skyldig til at bø
Lade sine voldsbreder, med videre. Men Grønbeck efter en given Contrastevning
vil bevise, at han, formedelst den omvendte Forskrivelse, ej var pligtig at lade
sig nogen Plads til Torvskiftning udvise, og at den ved udvisning saavel vanskelig
Hemmede, saa var og det udviste Ned ikke begrendt til at gaa Torv der kunde
Laves, ligesom og Grønbeck paastaar, at Schou, som den der saavel giorde
Indgreb i det af ham, nemlig Grønbeck forlagte arbeide, burde dømmes at straf-
fes efter Loven. Men det vel af Vidnerne, nemlig Frederich Jensen, Bendix
Rasmussen og Jens Jensen forklaret, at den Torv som paa det udviste Ned
maatte sinde Brøden af meget saavel skiftet optages, ikke kunde man
dog see at gaa, og at tid anden kunde den blive god, men at man da ikke vel
kunde kommer dertil derfor, saalidet naar det skeer ud, kunde det saaes
som man søgte. Dog Grønbeck mener, at saavel nu den af Schou given Skri-
velse siger, at han aarlig skal faa ugen 12 Læs Torv, saa da en berettiget
til at tage sig den, saa snart han lyster, saa at han kunde indvilge saa stor til at
efter ugen behag, endog det som Schou saavel sig selv forbeholdt, skiftet dog
aldeles ubemærket i det om forskrivelsen saaledes skulde forstaaes da
var Grønbeck jo blevet som omsider af mesen, og Schou kunde
saaledes udvise til andre, eller for sig selv udvalge nogen plads til Torv
Gaard man vidste om Grønbeck var forundgaat ubemærket. efter be-
tingelsen nyder han 12 Læs Torv aarlig frie, eller uden betaling af
for det, som imellem ham og Schou afgiordt er, da andre maae betale saa
vel saa; men i øvrigt forstaar det sig, at han saavelsom en
anden, skal lade sig give udvisning, og da Distancen saa vel
kunne mose, som andre, efter Haanden forhaandes, saa at man ej
saa lettelig som før, kan optage Torv, saa kan ej med mindre dette
vindskaar sig for at tage skel i den naadelige og ringe, som skee vil
Falde ved at grave Grøfter, udkaste raad og rødder, og om han ved ud-
visning skulde see nogen formodentlig, skaar det ved dertil at af-
gjøre, hvis man vil indrømme Grønbeck saadan, som han forlanger
Lovs grønbeck som han forlanger, ej bruge udvisning, og Schou maa
skee fordi han Torv pladsen ej var nogen til hinder, imod saa fald
skaaes, saa er dette handlet saa ej betagen, til at giøre lovlig
Skatale, formedelst naar saadan forundermose som skeer
indfalder. Endskiønt nu Grønbeck i Kraft af betrygget
Kiøb og skiøde, dog efter udvisning at have skel til Torv pladsen
i saadan Egendom, saa kunde han allegevel i ingen maade see sig
berettiget til det, som Schou havde forbeholdt sig, skiønt forbehold
formedelst af de to sidste vidner som ovenfor anført, var bekræftet,
saa bekræftet, hvorfor ej kan skiønnes, at han maatte faa for-
gaaet sig, end ikke efter Lovens 6 bogs 14 Cap: 16 Art: tiltale sin
Fader: andre ager, naar han det saaledes tiltager sig Lod og skel i
Marken: Og kunde da Grønbeck ikke for det at Contra Citanten Si-
mon Grønbeck ikke for saadan ugentlig omgang i eigning med be-
vidt forgaaende, og i betragtning af samme artikel, betale for
Falsk Hvaad Tønde Hvis Lod skiøl, som er 30 Skp, af hvilke
de to tredie dele tilkommer Kongen, som den det er skiøt

Aagaard og
Hvad Sidse
Jan med 7
skel forbrø
formedes,
sit anbrid,
blev saavel
alt af aste
Grønbeck
at udvise,

Anno 1773
Tomten
maaden
i Vest
Jørgen
Dato 19
indgiven
disse 2
Protocollen
af Hans
giøring
lagt
bøe
som
ring
blev
som
Jørgen
Pedersen
eiendom
ved
Grønbeck
Forsk
Mogens
Lovens
mord
Hvor
som
at
Skel
Mar
Jør
Gr
ved
de
ne

Anno 1773 den 25de January er Hammerlaus Birke Eiendom solt og solt af Birke
Sognefoged H. J. Schougaard og Birkefogden P. C. Stahl i overværelse af Rode
mænderne Anders Nielsen, Hans Jørgensen, Peder Larsen Gjøy, Hans Mikkelsen
i Vetsmaugen, Peder Mikkelsen, Hans Nielsen Peder Mogensen, og Jørgen
Larsen Schou. = Blev indleveret 2de Skiøde til vedkommende at være af
Dato 19de October 1767. paa 80 Rdr, skal anset af Dato 11te Dec. 1762 paa 140 Rdr hvor
indgiven af Peder Mogensen Holm: allerede til afgangen med Rederske, men skaf
desse 2de Skiøder skal betales: den efterlod vor, saa forblive disse 2de Skiøder ved
Protocollen til videre, ogtil at Skifte blev tilendebragt = Sagen anlagt
af Hans Larsen contra Hans Thomesen blev efter foretagen Be
gierung udsat til: dog 14 dage = 7 Lejs vidne Bygen an
lagt contra Peder Mogensen Holm af Rode Rederske anmeldt ved Sr. Schou
bede paa Citanternes vegne midt og bgierede de til: dog forelagt videre procedure
som alle vare mødte, og blev forespillet for at ansøge Lovens Kraft for de
ning af Contoiren oplæst, og efter afsagt Kiendelse blev afsagt,
blev til egnene først forespillet Hans Nielsen Skibs Ejer Magrethe
som afsagt Kiendelse efter Lovens ord og dette Dages Protocolation paa P. Schou
Jørgensen, som svarede: Om vidne jo ikke at bruge at stande Dagen for Rede
gerne bør til Lovens tid at reagmeres indbetaling = Rdr. 80 Rdr. af Rode
Pedersen? Vidne svarer: nødt Rederske gav Rederne at stange, dato er ak De
eiendt for at Dagen ikke skiøder kaves efter med Rederske skr. 2. Om vidne
ved Navn er for skrevet paa omgaaende Document? Svarer: Nikel Rederske
Jørdbeck for Skrivt skr. 3. Dito paa Document ikke erfaren kaves ved at skal
samtmegen efter nødt Rederske, de tilfølger vidne, om samte Dagen for Rede
Mogensen ikke kaves paa Document = for Forseelse? Svarer: Nej, som for
Lovent at dør 5. 4. til paa Document = Document er lovent? Svarer til
mange Gange. 5. Om Summen i paa Document jo ikke var 80 Rdr,
Hvor mygt? Svarer: at der ikke findt 80 Rdr, men mygen for 40 Rdr
som vidne ikke til skiøder mindre. 6. Om paa Document jo ikke var
at Brøn som Peder Mogensen gav for sig til nødt Rederske, de paa
skiødet paa Dage af Gaar? Svarer at ved vidne ikke af. 7. Om jo ikke
Skr. Document kaves iblant nødt Rederske andre Brev Lober og Skri
gelsen efter Lovens skr. 8? Svarer: ikke ved vidne ikke af. 8. Spurgt
vidne de ved at paa Dage ikke skiøder kaves efter nødt Rederske den
Svarer: at Dage nødt Rederske Gav, at nogen af Gaar anmeldt skiøder
Lovens den efter Lovens skr. 9. paa sted Sd, eller Forelæg skiøder at
at nødt Rederske skiøder for Dage at Lovens anmeldt ikke skiøder Lovens
= disse Dage? Svarer: paa den Sd Dage Documentet blev skrivt, som er
ved over 2 aar siden. 10. Om paa Document er skrivt paa Gaar

Rist Kopi, og om vidnet vred at Peder Jørgensen kom ræsende
ind igen kongelig Confirmation skrive? Svarede at den tilligt
stod med stemplet papir, men Confirmation vred vidnet ikke
bekj. 11. Om vidnet jo ikke vor tilstede stod da mad Pedersen var
vred, og skulle til at skrive sam? Svarede: Jo. 12. Hvor at de toge
Blæk og Tøj til at skrive sam ud? Svarede: ej ahn vidste ikke
tog fandt dette at ligge op som at skulle bruge. 13. Hvem de da
sandt taglen til mad Pedersen gjemte, og om nogle af de
andre anvisninger vare ikke tilstede, for at være omvidende ved dette
arbeide? Svarede: fandt dette sandt taglen, og at vor for
lagt at sandt bind efter anvisningen i Kobogen, som nogle af de
vare de. 14. Om vidnet jo ikke mere tilstede at de mad Peder
sen skulle: sans gjemte sad stage, og om vidnet ikke selv kom
først ahn, eller af sin dotter selv dette mand forbeholder om at
ahr skulle sad stage efter mad Pedersen og sine mange? Svarede
jo, skulle dette Pedersgjemte sin stue tog ikke sop, og sagde de sin
optog ahn, mi sue ej sin ahn skulle sad nogle stage, sin som
sam bekjender sig altid at skulle sad stage. 15. Om vidnet da sam
sig at ahr forskrevne inkt skue stage eller sole efter mad Peder
sen ahn: sans Kiste eller andre sans gjemte? Svarede sig
ahr skulle ikke mere, mad Pedersen sagde at Christen Biel sid
ste sidste dole sin gjemt. 16. Om vidnet jo ikke mere tilstede at
Byfogden Niels Bonde: allerede, som Christen sam skulle tilstede
sin ahn Kiste bisnes, da mad Pedersen gjemte blev aflønt? Sva
rede: ja, om at skulle sad sin stue, men sidste Peder Jørgensen sin
stue sandt nogle bisnes tilstede, end at sidste og lyge
ud: gjemte, sin mere de nogle sin taalte skrive. 17. Om
vidnet jo ikke vred at mad Pedersen altid pleiede at sin
nogle sin stue. Stage til sin Kiste, ja skulle ahn bruge til
sit Liv, for at nogen skulle tage ahn sine sam og gem
me sans Kiste? Svarede at dagle mer brugte, sin vidnet ikke, om
sidste sidste sin ahn, og bekjender nogen anden end Peder Jørgensen
sin stue at gem: sans Kiste. 18. Om vidnet da ikke for
først at mad Pedersen ofte bekjender sig at skue mistet stage,
og derfor mer forgjemt pen sin nogle? Gaffe ven mild for
Peder Jørgensen nogen og protesterede imod denne Forklaring
thi sagen ikke saa sammensat lig, at tilbe bemærke, end ikke
at være Uvenskab Ergaard imod Mads Pedersen skal
sagen kommet, ja, ved ikke skrevne mig sig til Peder
Magnussen Gjestgiver, sammen andre mænd ved navn
Mads Pedersen Nøglen Ladegaard, Søren, Sellier
Mads Pedersen i Ebberupmark til ikke ønske dennes

Anno 1773 den 8de Febr. blev Hans Jørgensen Bak Eng fæst af Broder Jørgen Nielsen og Bak Niels Jørgensen som til Rode. Anno 1773 d. 8de Febr. blev Hans Jørgensen Bak Eng fæst af Broder Jørgen Nielsen og Bak Niels Jørgensen som til Rode.

sagt at Mads Pedersen fandt Laast den 50 Dr, spilde penge ikke den
ved den begyndte Skifte forretning anfører? Vidnet svarede: at Peder morgensen
fortalte for vidnet at han fandt først til Laast af Mads Pedersen en 50 Dr, og
Mads Pedersen fandt sex Laast nogle af disse penge af Byfogden Birch, men
om der var talte eller ikke, det vidste vidnet ikke af. 5. Om vidnet ji
kke ved, at Mads Pedersen var meget misfornøyet med Peder Mogensen
omgang med sig? Svarede: ja det sagde han os mange tider. 6. Om vid-
net ji ikke ved at Mads Pedersen fandt meget Ords og gerninger til Peder
Mogensen sin Peder Mogensen? Vidnet svarede, med ikke af saa Mads
Pedersen kunde finde noget at tiltale Peder Mogensen med. 7. Om
Peder Mogensen talte om at han skulde dømme ovenpeden penge imod
Mads Pedersen? Svarede Nej, han talte ikke derom, og anden der var be
talte eller ej, vidnet ikke noget af. 8. Om Peder Mogensen talte om
Frostil han skulde bruge at overvinde penge, som han fik af Mads Peder
sen? Svarede: at han fik den til at indtale i rosenmaned.
9. Om forskiel Tale af Peder Mogensen skede at andre flere med
vidnet hørte det, eller var tilstede? Svarede det skede: Ejo mange,
svarede gik allerede. Hans navn mødt og tilstede vidnet 1. Om vidnet
ikke vilde vidne til sagen, at omtalte Mads Pedersen havde gandet Peder
Mogensen sin penge og forgjord, og handlet meget forsigtig med sig
sin penge sig? Vidnet svarede: Mads Pedersen gjorde, som det ikke vidnet
vidnet ikke ongiftes han: det sidste var, nar de de ongiftes og fandt
Lastog saaer, var Mads Pedersen en meget forsigtig mand. 2. Om vidnet
da kan sige, at vidnet har hørt noget at tale om, at Mads Pedersen i de
sidste aar af sit liv var Ed, vanfør sin forstand? vidnet svarede: Nej
han det ikke hørt. 3. Om vidnet ikke vilde tilstede, at Mads Pedersen var
en meget godgjørende mand imod fattig, og gav sig gudeligt bort til
dem? Svarede: til Kirken gav han vel, men ellers med vidnet ikke
at han gav noget til almindelig fattig og andet godt sted. 4. Om vidnet
ikke vilde, eller kan sig tale om, at han forsøgte en grand dotter
i allerje en temmelig anselig gaard? Svarede: ved han forsøgte begge
dotter en Tolstrup, men skal de vel nævne eller kunde det med
vidnet ikke af. 5. Om vidnet kan vinde skal Mads Pedersen havde at
klage over Peder Mogensen, eller de var havde at Peder Mogensen ikke
levede skikkelig med sin kjæreste, eller om han havde noget at udsætte
paa hans omgang til sit underdanig? Svarede: Mads Pedersen klagede
paa Peder Mogensen, for vidnet skulde har vidst vel en eneste
nævnte Mads Pedersen ikke en for vidnet, ikke heller kan vidnet ikke
vinde skal Mads Pedersen havde paa Peder Mogensen at udsætte. 6. Om
vidnet kan sige at Mads Pedersen havde noget paa Peder Mogensen sin
at klage, at han ikke vandrede som en from Mands Børn og Aldrom sig
ved den nævnte Mads Pedersen ikke forbedre eller til. Gaae derefter
lod tilføre, at ligeson han principal Peder Mogensen allerede udsatte
sig saa vidt de Mads Pedersens Børnebarn var klage sig ikke
saa vidt der fandt de samtlige dog største Obligationer saa,
de kom ikke fuldeen ved det dog gjorde Skifte var

1768 maar belangt mine Gl. Fogder, som dennem lidt a, Actes
til samme: og nemmelig paastand, ut den Indstrømte Hans
Thomesen Skiønne til Sønder ut Cultyer i Vandstrømte
Hds. sam som ikke saa vinde maatte, tilligemed Gra-
ver Skade og Tab Omkostninger 40 Rdr; dog forende mig
Land Dagen til Hans Thomesen dennem ogsaa
den Indstrømte gandske paaraabt, men ej nar møde, dog
efter Lauen nu, som vedkuld, ut den Indstrømte
kun sagte ufarendom Offald, saedt ut ikke saa mandig
ut Land Dagen længer forestaar, men ihvor efterdag
den til Hans. og Mand ud Log Engvermuld.

Anno 1773 d. 22 Febr. blev Hammerlien Birk ut holt, hvor
var tilstæd for Retten ut Amtmandstue, som Birk Foged, og en
stiftet Birkedom S. Michel Peder Frøbeck, som i sr. Byfogets Sted
gaards Lovlig forrenes, forsvarligt og vederbørligt vitterlig gjorde
og bekiendt Retten; tilligemed Thomas Jens Skade i Omvang af Vold
Simonsen, Anders Nielsen, Peder Jacobsen Hammer, Jørgen Jacobsen Schou, Peder
Jørgen Lyng, Hans Michelsen i Klotmagen, Peder Michelsen, Hans Nielsen og
Peder Mogensen — blev oplæst en indstævnelse. Dags for Hans
Harsøe Gaard i Hellegaard. Dette Dags for oplæst i Canton Hans
Thomesen i Sønderig — blev læst et aftrædt af Dato 22 Febr
1773. indgiven af regnede andersen Vogter af Sønderig og Strands
Birkefoged Jørgen Jørgen Schou ibidem, for fordum anno 1771 1772
og anno 1773 Restance 2 Pd. 1 Mk. 10 Sk. samt forebøm Rente —
I Dags indstævnt af fend. Anders Pedersen Rath contra Jørgen Jacobsen
Schou, blev Sagen udsat, men de ingen midler efter Lovlig
3de Gang, blev Dagen udsat til d. 14 Dage.

NB. Naar man ut bitrygter denne Dag, finder man nogen vel at være Vandmandstaxa
Harsøe, som fik forvarende Dom, Hans Harsøe nogen af Hans Thomesen Gaarden Skade 1 Dag
Lau som ikke nogle Gierder, men allene vil indbefatte, da Lau: det Jo Forrige Ste
Tidlog sign, at Lau ikke Lau betale Skade til en mand der measte, som er Lest sine
Folder Kiør forøde dem, og at den nuge Hans Harsøe Gaard nuog forbinder Lau, at
Lau Jo Lau skulde Lade sin Fader eller nogen anden Colonier Kreaturer, dog Forrige Skade
Lau gandske ikke til Gnub; men Skiønd Jos Klarlig af en Grd nuge
Hans Harsøe til Lau Fader Lauen Thomesen af 20 7 Dec. 1768. og som Lauen ikke
vandt, at Vandmand Hans Harsøe giørt alderles Vanskeligt til at indfinde disse
Kreaturer, da Lau Lauen ombrudt, og allene at indbefatte Lauen Grd Lau Lau
til gode, men nuog Besynderlig disse Pd. Folder, og skiønnes da Grund for det, at
den Indstrømte Hans Thomesen til Citanten Vandmand Hans Harsøe bør betale
de 8 Pd. Kreaturer, og til Dagens Omkostninger skønnes Lau med 6 Mk.
saalede Dags i alt 10 Mk, Lau inden 15 Dages indgang, efter denne Dom Lov
lige forkyndes, Lauer at indbetale, under videre Eksekution og Dom efter Lov
Ste til Efterretning

Anno 1773 den 8de Marts blev Hammerlien Birk Ting sad og holt af Birkedom
mer Schougaard og Skriver H. C. Hall: Som vanlig af Birkemanden ander
Nielsen, Hans Thomesen, Jens Jacobsen, Peder Harsøe Lyng, Hans Michelsen, Peder
Michelsen, Hans Nielsen og Peder Mogensen — Peder Harsøe i Gidsiem til
at stille til Ting indgiven af Birke Fogtning Møller i Sønderig for
Lau til Hvinnes Gaard i Sønderig og Gift Hans Jacobsen, paa anden

Lobsti for 4te Summa 1300 Dr, Dat: 26 Feb 1773. og af Palgen in 84
4te dette til Stod ——— Peder Hansen af Gidsiem og Rede Hansig
Nielle af Sadvig Lod Cast en imellem de oprettede Contract af Dato 26 Feb 1773.
som af Byge Skoster mide dette Vitl Stod ——— Svend Hansen af
Aabye: Rigen Byge Lod Cast et Stort Brm til Sin indsigt af Mad Hansen: Aabye
for 220 Dr med 5te Procent ind 3de Fjelle Stod: allige Rang, Dat 22de Feb:
1773. ——— Dolke anden dette Lod Cast et Skiøt til Stod indsigt
af Hans Chr. Møller: allige, for 8te Wolgroen Gaard og Boelgang Plads
for 70 Dr, dat: 1ste Mart: 1773. ——— anden: Andersen Smit Lod Cast
til indsigt af Vald af Dato 1ste Mart: 1773, Vaar for Fadrun Hans
og for Stod for ofte Stod Skoskrivt Ko vor til Stede ———
for Rasden: Hasle Lod Cast et Stort Brm til Sin indsigt af Anders
Nielsen: allige for 149 Dr, med første Procent: et Fjelle Stod: allige
Byrsing, Dateret 28de Mart 73 af indsigt under dette til Stod
allige, vor Citation og de indstevnte Fuldmægtig til Stedet, hørte og de ind-
stevnte Vidner aflagde Ed paa Sandhed for dette og til Laugrettes Dom vilde
vide Stod Skiøt til Sigelse for dette til Stod indtog af Stedet af
Lagrettes Vidnesmaal, for vilde Sin vor Dom at fælde og vilde Ret
vinde, vor Sin indstevnte Skiøt, Skoskriver Svend af Stedet
beck at Sigelse indtog Stod Sin Vidner fremstillede, imidlertid Stod
Skousboe til stede med videre vilde, Christian Nil af Ølsted Sogn
til Stod, for Sigelse. Ved Sagen. Christian Nil blev fremstillet og
vurderet til Sin Stod Formaaning at vogte Sig for Mened af Lagrettes Vidne
og vandt Sagen efter Loven, og af Skoskriver blev til Stod Ed
med opreakt Finger efter Loven, og af Skoskriver blev til Stod Ed
Mad Nielsen, for vor for Rede Sagen: allige Sig ikke Sin Lov til Stod
aarlig indtægt Sin videre gaard? Svarer: Nej. 2 Om Rede Sagen
Sig ikke oppebar Sine indtægt i de anførte, og skiftet de videre Sagen Stod
Sandt for Stod videre Sagen til Sin Ret? Svarer: Nej Sin gjorde
vore det, til med Nielsen Stod Penge af Allen Gaard og det Sidstnævnte Gods
til Auktion, men Rede Sagen gav anførte Sager, det vor videre ikke 3 Gange
vidnet Sin anførte for Sagen, Stod Sagen af Rede Sagen Ret Sagen vidnet
Skatog, Sin vor af vedrørende aarlig? Svarer: med Nielsen Sagen vor daglig
20 Dr af videre for videre Sagen, og vidnet ikke 18 Dr efter, men det vidnet Stod
Nielsen ikke. 4 Om Rede Sagen Sig ikke Sagen at Sag ikke
indtægt og Jorder for det Sin for Sagen Skiøt Sag af med Nielsen Sagen
Sagen ejendomme Jorder: allige, og Stod til med Nielsen ikke og Vidnet
Sagen for det Sin med Nielsen anførte Sig Stod, for Rede Sagen Sagen Sig
det Sag Stod. 5. Om vidnet Sig ikke Stod det Nielsen med Nielsen Sagen Stod
Sin Sag, taltes om, Stod Stod Vidnet, det Sin Stod det Nielsen, Stod
Rede Sagen Sag Sag? Svarer Sig, Nielsen Stod med Nielsen, Stod
Sin for vidnet, det Sin Stod Sagen Sig Rede Sagen og Sig Sag
50 Dr, men Sin taltes Stod om det Sin Stod, med Rede Sagen og Sig Sag
6. Om vidnet det Sig ikke vidnet Sag Sin det Sag Sag Sag Sag
en vidnet Sag, Stod med Sag Stod Rede Sagen med det Sag Sag
Sagen til Vidnet Stod med Nielsen taltes ikke om Sag det Stod

paa Kirkedags Aften: 7de om Vidnet ikke maae til
Mads Pedersen i nogle aar at betragte Vidnet, der-
imod at Kirkeværgen Jens Larsen skulde give Jens
Jensen Vidnet tilbage Mads Pedersen, for hvis Skyld
han jo nogle af Kirkedagene, siden det maatte
være ligesaa godt, som det blev, var kommen
ud og Jens Jensen ikke paa Tinget, men
derimod paa Kirken, for at hente Vidnet
igjen, hvilket ogsaa skete, og Vidnet
derefter blev hos Mads Pedersen indtil
Tirsdagen, da det atter blev hentet af
Jens Jensen, som det ogsaa blev Onsdagen
og Torsdagen derpaa, hvorefter det
endelig blev hos Mads Pedersen, indtil
det blev hentet af Jens Jensen Fredagen
den 8de om Morgenen, da det ikke
mere kom tilbage, men blev hos Mads
Pedersen indtil videre, saa længe det
maatte behage ham, hvilket ogsaa
skete, da det ikke mere kom tilbage
til Jens Jensen

ligiladt Lagt a Skadt af 24 Dec: 1772. om 4 fojnd
ofan ofvan garantaire anfalta —— S: Gothelf Andreas Wer
fel Lod Lagt at efftald af Dato 6 Martii 1773. for alt fount
anrgas 1180 R H S: / Rmat fan 3 Lod pogn, og af fan sky och
Lotten vidstant. — Peder michelsen af alleje Lod Lagt a Obli
gation indgivit til 4 Randers, dogn Frags i Haste, for 100 R med sat
i 4 Aar Tids Tod i Bjr vangen, og af fan sky andre Lotten ved
stant og fram bragt —— Ligiladt Skrn Lagt fr Riisland=
mandens Missive og ordre af Dato 28 Jan: 1773 angaande
bemeldte Pilgrens Betalning. —— J Jagen contra Peder Jørgensen Skolm
mindre Citanteren fuldmagtig Skadtes og med Reservation af sidst ind
Capitel Lagt at fori efter befindende at sige noget imden, alle
wfort om at indstant eller fuldmagtig S: Gaf fandt efter Nemn
gen forandring til stod Den beste Dom Lagt og Documenter, som
Peder Jørgensen ske fann nyeant og skadtet med bunden Effecter, som te
mogtigt sig, og ikke for end Commer Skifte skt og andre saldt
Documenter, Obligationer med andre i originali paa det at end com
mandt Arvinger der til dens skt og Byes Lov bescrivelse dom
mere Rimd fann ske forandre ophjening finden vor Skadtes
fuldmagtig ved Dom bygdevrat, og i mangel af sig: Documen
ter, forelagges, forbydes Schoutes sig ved forelæggelse under mulkt
Lov skatter at fore. Peder Jørgensen til stemd at fore sine
Gage mandt paa sin egne vegne Klagere, og mindre dem
mere, ask ahst Beneficium fann Lampen gienge nr Citant af
fan sin Medarvinge ofkra, mn fore sid: Citanter opfor
i ahst ik Ting ofkra ingahst paa Byetes skrive Medarvinge ikke
ask fann Ehre, Gage mener kommer ikke, ask Citanterne
fuldmagtig gaar ned i nye Byes Lydmagere, og ahst
man mr gaar fan sine Egne vegne, magen ik kun
ik Ennis se ehre, Mnr allerede skal ik gahst kaare afsted
skamed. — ahst er ikk Ennis, ask Peder Jørgensen fann
fanfaldt nagle Documenter Mandt skulle sine Ener ikke
hesamme, skiter i sine sand eigne Brud, sand fornek
ende Skat lejgsmen gode nr ner fann ik andre Arvinger,
ang ik mand kommer; skiter fann fornek ik skat
Lont paa Skrket, Mnr Citanterne Ener skulle sig
fan selvner ehre giort Forfald, ask ty sine Sager
ske kaarre ehre hei, ask Ehre ik bandt i nr nr hei ikke
fue dagen, kunde kiere Ener mr. anfort.
Peder Jørgensen fandt sine Sager, ask dommen laa
ehre efter Fr. Skaatsag i Overtydige Gradsaud
og fandt sie, ask Peder Jørgensen skulle kaare
Lov med Documenter i Sukken; hs: skulle

Hans Michelsen Seder Michelsen Hans Nielsen og Rasm. Mogensen
allesammen dannemænd Laug og Raad angaaende Skiftet efter det kongl.
octroyerede Assistentz Compagnie octroy. dat. 4de Dec. 1772. Anbe-
falet indstævnte Dage til højeste Ret af Dato 25de Feb. 1773
= Blev Laugt at Hans Chim indgivet af Provstende Stenter
til Inspecteur Niels Birch paa 6700 Rd. med højeste Prioritet
i Gaarden efter Hr. Byfogden Brix Tillidse jord og Gaard
allerede ét Sted, dateret 22 Jan. 1773. ——— Blev
Laugt Cod Ordre for Hr. Anders Birch Borgm. Tidsbergen
for sin Myndlings Inspecteur Birch Gaarden Velig Bjer-
ring Sogn Birch ——— Blev Laugt en Contract af Dato
13 Marts 1773 ogsaa Ret imellem Enken Magrethe Hansdat.
fra Løsebeck og Arvinge og Gaarden Nr. 1 Hans Hansen ogsaa af
allerede, hvorved hun for at nyde Ret og Sted sin Lod Gaard
Grandig og gravet med videre forbeholt ovenlast til Gaarden Nr.
Gaarden Hr. Dank og Bjergood ——— Blev Laugt en igien-
laget Forening imellem Sr. Jørbeck af Sandby og Peter
Gerthsen Schou af Vestergaard af Dato 26de Marts 1773
med videre ——— Denne ambrages af allerede Cod Laugt
Gaard Brev af Dato 22de Marts 1773 indgivet til Morten
Hansen Lund af 14 Tdr. Oelsæd Byg for Capital 270 Rd. med
i andre Fordringer i Byen nogsaa ret ved forste Prioritets Ret
for Resten mødte Sr. Jørbeck af Sandby i Dag af Hans indstæv-
nedes Dages Skiøde af Vestergaard og Hannemarken, og i anledning af
Dages Skiøde Forseigning af 26de Marts 1773, som forsaa dis Dags ting-
lyst, nu oplæstes Dagen, som i Enighed vilde have vorde
giennemt bestemt at passeres, Sr. Schouboe af Ronne som
Procurator for Dages Skiøde mulcted at have paa sine Principals
Vegne ikke var ind Conlig Forligelse med, men da sine Principal
Sr. Jørbeck ikke havde tilkiendegivet Schouboe at Dagen
skulde oppebæres, og Schouboe nu først fremmed Skiøde reformed
manglende, saa var Sr. Jørbeck af indsendt for sin Princi-
pal efter ønske Dag at tage Ret til næste Ret Dag til
Clarere og tilskrive sin Principal Conlig Resolution ind-
hente, og disse Decisions Dagen indsat til næste Ret ———
= Dagen blev med Cantzler Hansen Magnussen Byfo-
ged Nielsen Entwistle Raad Pedersen Thorup Bonde Niels Chri-
stiansen og Dagen Sr. Schouboe, og Sr. Jørbeck af Sandby
Ret, for Principalerne for tiltalte i Dag med ret Dags
mend, som saa skulde Enighed i Dagen, vilde den nogen af
Dem ikke kommelammen for tiltalte, saa maatte Dr.
Schouboe Enfoldig at Engiedan Dagen indsatte til næste
Ret. — Saa Cloke Mag. Jensen Borgen med Hans
Procurator Hansen, og Laugrod at Dannemænd vilde tiltale
i Citationen Sted udi Dag i at Enfoldig Dagmandel

ikke var at faae tilstæd i dag saasom saa mangfoldt forrettes
Lodsj sysler, saa vel og ragtes det formeent gaae at Lensmanden selv
og dennes Eyendom dages udsatt til i dag 14 dage. Dette Dom var paaraabt de
udeblevne Lodse og Strandbaymend, saa da ingen kiøbt Lensmanden
nemlig ikke nogle af Eyendommen udsatte, saa blev sagen henstaaende til dig
første dag. ———

Actum 1773. den 27de May, blev Hammerværkets Birk. Ting sat og holt
af S. M. Birkedomer Schougaard og Overinspector Prahl i Overeensstemmelse med
Bellmandens Peder Larsen Sand-Hans Pil, Niels Grønbech, Peder Larsen
Eeg. Hans Madsen Peder Michelsen, Hans Nilsen og Peder Rogenæs.
Blev læst en Placat fra Land-Commercet af Dato 20 April 1773. saa vel
som den 6te og 13de Post af det med Majestæten approberede Contract
angaaende Told og Consumptionens Forpagtning i det 3 Nestforrige Aar,
gjort ——— blev læst Birkestrafbudets mandus Skrivelse af 24 April 1773.
angaaende Kroge Pantage for saa Vidt. ——— Dito af 28de April
1773 om Brandskrifts Indbringelse med videre ——— Item Dagen oplæst
af Politi Mad Pedersen Anmeldelse contra Peder Rogenæs i Allinge med sidst
brugte Procurator S. Gaae og vilde forsømme om Tidsterminen skulde
overskride Eigi videre at foranlegge, og dersom videre at befrøgte Dagen
til paa Stæd, thi for inden Lands ville dem indfinde og skaffe Politi
Eyendommen med sin contra Deltoer. Si Schouboe og Hans Pedersen paa
Peder Rogenæs. og med følgen blev 3de gang paaraabt, saa ingen ind
fandt sig, hvorom saa med Dagen til i dag 14 dage ——— Forbrøthe
blev sig, hvorom saa med Dagen til i dag 14 dage ——— Forbrøthe
Politi Raad Birkes af Dato 11te May sidstleden, indgiven af Høyædle Herr
Ole Ørsted paa en paa sidstnævnte Sidsels Vegne i egte Sted
med Peder Hartvig Skolder, Gaarden beliggende i Sandvig, angaaende det brugte
Pedershartvigs Vaaning slagter sig til Vandrust og Ødelæggelse, saa vidt Politi Sag
og efter sig Vaaning inden nogen Lovlig Vaaning eller Indbygger bortskyder sig
Strøms Sidsels Vegne vedkommende Gaard Land Colleri og
vornede Gods og ikke i det andet Tilfælde opholdt sig saa en ret Jord-
bonde og Mand, og anderne andet vilde tilbrandt sig og bortskyde med saa
mange Land Krage som muligt kunde vorre, og efterdi saa Ingen mode
Hans og Hans og videre mindre til det vaar nyest, i saadan Anledning alt saa
vor gjort Forbud til Peder Hansen i Sandvig, Hans Olsen i Stub og Peder Mo
gensen Holm i Allinge, at de ikke til Peder Hartvig Bolets eller andre
Steds eller saa dem indboende Land Krage eller Gods at kiøbe saa
lide dem andenstaaende eller i Pante. Peder Hartvigs Enkens i dagen mø
de til forsvar og indkommende eller Peder Hartvigs, saafremt de
ere gjort og forkyndt for brugte Peder Hartvig. om det eller
strax til dem bedst om Dagen og Forbud saavel til videre Efte
mod videre eldefter Raad Birkets Dom og Forordning, saa vidt
dagt paa Stæd, efterlevet og videre tilskrift. dem Oplæst Politi
Ordres Lovlige Forbydelse for de indstævnte Personer efterlevet ved
og oplæst dages efter Loven, Raadmanden Peder Jens-

beck af allenje og Niels Gjørtsen af Sandvig — S. Rickel Pedersen var bygjørmand af Lotten at gøre: Lotte for Citanten udi denne Dag, indkom at forskaffe vederbørlig constituerede, som tilstod blev, Stad Foged af Oesterdøgn mødte for Retten Hartvig Ryge og producerede vederbørlig fuldmagt af gjort: dette for den indstævnte af Dato 15de May sidstleden, som bygjørte Last paa Prøven og atten tilpørt, ihvorvidt Stad Foged, som anfør te denne ugrundede Stævning for unyttet vidtløftig, og kand paa sin Principals vegne unyttet dømmes paa Lovlig grund at vinde, maatte derfor bygjøre videre at stævninge, saavelsom af de protocollerede for sønes til sidste skt at gjøre sin Lovlige Tiltalelse dømmes. videre blev den indstævnte i følge Loven og Lotte gangs maade vor pligtig stævnet at fremsætte sin sand vær dighed med de gjorte vederlags formaliteter saadan paa at sin ikke skal graadig nogen videre paa anden Ting Dagen imod sig dømmes og Bøjefalt finde kan for saavidt at tillade det bygjørte. Dommen tilkjendt Stad Foged bygjøring og Omkostninger til: den sidste Dag ═══ Christen Pil af Oesterdøgn fremkom for Retten og fremstillede 2de Vidner Hans Pil og Nolan Ørgen Gjørtsen begge af allenje, og ved den bevis: til: dag ved Lovlig mundtlig vidnelse at forsee til Retten indkaldt den tiltalte Karen Dat Hans Hjelebrand af allenje for Skyld ved rørt Krige, ihvorvel at Lovs paa bevis og Lids Dom bedst for dog og omkostning. Vidnerne afhørtes med ord og opregte Finger dem Stramme Lovlig: ter Hendes, saaledes som oplæst og anført. den tiltalte blev 3de gange paaraabt, men da hun ikke indfandt sig, eller nogen paa hendes vegne, saa var Citanten bygjørmand den indstævnte Enke med Lovdags vidne Lovdags fremlæggelse til: dag 14 dage, for der at vorde vidne Retten at tilstaa giorde og fremføre sin: Dagen nødig vidner. Dommen gav den indstævnte Enke Karen Hjelebrands med Lovdags Lovlags fremlæggelse efter Loven at vorde for inden Retten i dag 14 dage for at svare og fremføre sin og Lovdags nødig vidner. Citanten var denne Lovdags fremlæggelse bygjørmand til dag lig forkyndt, hvorpaa sig med dagen til den End ═══

═══ Derefter blev Retten bekjendt at Byefogden paa Nørre Sønder i ofteromtalte Ting, hvor den indstævnte Enke Karen Hjelebrand skulde svare Exekution for Sagens Omkostninger, Skade og Tab, som hun ved Sagens Anlæg har tilføjet, hvorfra Sagen fremstillede sig i Rangen ind

Nilsen Lederstorvig Mølle af Sandvig Sogn og Herred Mads Larsen
Kjedsgaard paa den Tid Foged over Bornholm
Vitterlighed, og til dette Forretning en Gang Lederstorvig Mølle
til Vidne tilkaldet, indfandt sig Kiøbmand Hr. Andreas Ostenfeldt
Lysthaug, og derpaa producerede Mads Larsen sit Skrift
af 11 May sidstleden til Dom-
mers Efterretning, og derpaa Dato med Protest, som begyndte saaledes
Actum og Observeret, Anno 1771 Grønbech, som samt endelig for
dette blev indsendt en Kongelig Ordre af 29 Januarii 1773
Protocollen, saalydende: Anno Dog: ibid: Lederstorvig Mølle for Vidne
dette indstævnet, erindret og forestillet paa Lederstorvig Fogeds
vegne, at da paa Anno den indstævnte er forelagt ibid: Dommen
uvidende og den anlagde Dag, nu alt ligger, som Fogden til Dagen
i sig selv og sin Realitet, saaledes synes Dagen ikke skal blive
besvaret og demonstreret, og altsaa begjæres samme den indstævnte
videre forelagt under Halvtredsindstyve Rdl: Dag Tiden,
Dagen, Mads Larsen vedblev sin paastand ibid: Dommen og der-
ledes videre, som ingen Dom overlade til dommere Lov for
saadan Forretning. Dommen for ikke fuldendt for ibid: Dag
blind bleve ingen Grund, da det synes formodet at begge
ikke møde skulde paa saadan Maade Larsen ibid: for forsømt,
samt med gik videre Ordre og Lod derfor sin Ting Dagen
til: Dag efter Dag ——— I Dagen anlagt af Christen Pil af
Ols Dag contra Karen Hjellebrandt for giftet Fordring, som den Actor
Pil, og til Vidne paa et Actens Indlagen forelagt Lovlig til: Dag var
forkjendt for tiltalte Karen Hjellebrandt og Larsen, medsendt tillige den
ibid: forelagte Mand til Stede, og den anden forelagte Mand kaldt
tiltalte Dag ved Grønbech, naar Dag ibid: Tid og Sted for
nedsat videre og nødvendig Dom: Land og da paa samt den indstævnte
forelagte Lov Dag, Lod Dommer den tilstedeværende forelagte Mand
given Vidnesbyrd af ublige afgivne for sig den stedte Landvæsen Grønbech
i Dag, med tilsagt til Christen Pil at møde til: Dag Tiden
ibid: Stilles den nedbevarne Tiltale Dag Grønbech og producerede den
indtagen Forelagte. Den tilstedeværende Mand given Vidnesbyrd
Vidnesbyrd afgivende den stedte Landvæsen Grønbech for sig, af Sag og Ret
følgen Lovlig at være forkjendt for den indstævnte Karen Hjellebrandt og Larsen
og ikke blev af sam Grund dømt ibid: Dag efter Lovens
Dags Forelæsning tillige Christen Pil 2de Gange Lovlig indkaldt ved
Lig Hans Pil og Nils Jensen, den første af ublige, og den anden for Brøstes
Mangel Dag: Dag, som dog efter at være Dagen ikke
for Morgen Tid, med Lod og Dom efter Lovens Vidnesbyrd ibid: efter
Dom paa Christen Pil Sporingstale. Dommen ibid: efter
Løsten 1771 var i Karen Hjellebrandt Sinde, da Christen Pil
Lovens Dag ibid: Lod at Christen Pil tilspurgt Karen Hjellebrandt
om sin ibid: tilstod at sin vanskjønt Karen Hjelle-
brandt svarede: Ja, det var dog Sagt at sin urimelig Karen Hjelle-

brands tilstod at være Christen Pil 6 Dr 92 Mk Sølv, 9 Lod til
lige at skulle gaae, at Christen Pil skulde faae 4 Trin til
Skoen: samt for sin Dreng til Sovetoft Anders, da Jens skulle
beholde Drengen; men om Sovedags følgte Lauge Kalle
vorn, og vidste til Kiøbstæden, da omvendes Kalle om
stod: Lauge Nis, og skulde gaae ud og til den 9 Dage
den Sol die samt Gaut, indtil die skoer die Dreng. Da
udstandt Lauge med Carvorn blev 3de gange paamelt
men skulde sin eller samt Carvorn var tilstæd, paa
hvor de skrev stillend siden blev dimittende, og bleven paa
med Dagen til: dog 14 dage ═══ 7 Dage anlagt af
Mads Pedersen Arvinge contra Peder Mogensen Holm
af allerg, blev Partern og dens Fuldmægtig paaraabt
men da ingen indfandt sig, blev Dagen indsat til:
dog 14te dage ═══

Anno 1773 den 21de Juny blev Hammerskiøbs Birk. Ting
holdt og holt af Birkedommeren H. Schougaard, og Skiøm
pende Rade: Overvoldt af Stallmanden Peder Larsen Sand, Kir
giversen, Johan Grønbech, Peder Larsen Grøn, Hans Nielsen, Peder
Michelsen, Hans Nielsen, Peder Mogensen, blev lagt en Samt Obli
gation af Dato 9 Juny 1773 udgivet af Hans Pedersen Corstabel: Sand
vig paa Capitale 50 Dr, Børne Rente paa Overfartsdistrict: Birk
ved Høyst Provstet: sat brænd og vigrue Huus og tilbehør
og paa Debiton vagen af Frederik Larsen i Sandvig for dette Ting
stoort ═ blev lagt et Skuld Brev af Dato 1ste May 1773 ud
givet af Peder Larsen: Sandvig til Niels Herman Bodt Jørgensen: Klemm
sker Dage for Capitale 300 Dr, med 5te Rente: saa vidt Land
Lund Ting Jord, udlyglem Calst: Sandvig Byrum beliggend, og
under skrifter af Debitor udstæd ═ Ovd: Dagen anlagt
contra Peder Mogensen Holm i allerg blev af Executorem Fuldmæg
tig H. C. Schroder af Rønne: vedlagt et Dages viden udfordrings
af Dagens act, under skrifter Executors verification og for
segling, hvilket Document bevidnes paa Retten for at følge
Executorem Dags act, og Schroder til videre Dring indvarsle der
skrifter til næste Act videre skrifter at forfølge og de
mødtere, hvorfra med Dagen til: dog 14de dage ═
ind Dagen anlagt af Jørgen Jørgensen af Oester
Dagen paa sin Døtres vegne contra Peder Hartvig Nielsen
vedtt Michel Pedersen Grønbech af Sandvig og producerede be
mælt Jørgen Jørgensen sig paa sin Døtres Sidstale Jørgen Niel
sens fuldmægtig original commission og Fuld-

magt af 10de Maj sidstleden, med 2de skiøder under dette dato 94
underskrift, til paa dens vegne at modtage et pantebrev og sikkerhed for
ell fread: de producerede Obligation og pantebrev og creationsbrev,
hvilken sidstnævnte skrifter under 3die Juny sidstleden af Jr. Stoltenberg
lood og Anthonius v. Horn efter dem gjorde nøiagtig sammenligning er blevne approberet, og Protocollen som Procuratoren
i det paastevnte constituerer. som bygger dens bifaldelse ligt paa
skrivt og dertil tilført, og var bygt dels bifaldt med skyldfrifindelse
og dom dellings papir som ovenmeldt Documents. Protocollen fremdeles refererede
sig til saa - Protocollen tilførte skiøde og endnu videre at samme
mig ved dens nu producerede Sildemagt fuldkommen dertil at forfatte skrivt og i
dets dato af vor fuldkommen berettiget til at forfatte skrivt og i
modsætte alt saadan som af dens Sildemagts og Commission tilsagt i dagen
modsat kunde skiedt, og altsaa og berettiget til at bruge enhver dens
principaler eller dens vegne saa vidt eller et middel dertil
kunde, fremdeles følge at ingen mindre tilbørlig dertil fra den ind-
stevnte imod dette offentlige Documents, dertil fandt Protocollen
ikke videre at erindre end at indstevnte burde ved Lovens
nærmeste Ret: dag ottende dage under Exekutionsforfølg. Imodkommen
var nævnte og refererede sig til sit forrige indgivne. Dommeren som
bifaldt den overmeldte Sildemagt, samt ingen ord at sige som
med Rettigen var bevaret indvendt, meldte sig Eigelig med sin
sin Sildemagt ikke blev gjort til at Stevningen skulle afvises
heri for Dommeren lod de ved magt stande, og efter begge
vinj fremlagde under sidstnævnte dato for vedkommende Prodg
blev os vidne for at vide efter Stevningen til forbemeldte Prodg
d 28de Juny. Jacob Rosted, Johan Grøtbech, Hans Nielsen Hjelmstrøm Ingemann
Nielsen og Peder Hansen Hellevig. Eigelig til den 5te July forelagt
de under sidstnævnte Prodg Haar Hopersen, andet mandtal Hans
Hansen Kaar, ander Søren Thomsen, ander Knud, constabel Hans
Pedersen og Jørgen Hylkebrandt, hvorefter og til den 12te July blev
under sidstnævnte Prodg forelagt os vidne for at vide Peder Iversen
Hammes, Christine Gerstmann, Samuel Nielsen, Jacob Winberg, anne Hans
Dotter for Skipper Henrik Knud og Karen Enevoldsdotter alle af Aalborg
og Sandvig. Grøtbech var dennem forelagt og bleve begge
vundet til lovlig sorgsmaal. hvorefter de endnu sagen til 7 dage anlagt
Tale: Hylkebrandt fremdeles erklærede de sidste stævnemaal for
forelagte vedkommende Johan Grøtbech for fremlagde skrifter indstævnte
fremlagde, de blev taget i protocollen, og af Johan Grøtbech af-
hjemlet med lod og oprigtig pligt efter hvor lovlig et var for
bydt. de indstævnte Lars Christensen Hjelmstrøm Jens Christensen
gange, som ingen var mødt. Citanten mødte og bejde
ved et Jens vedtog tilsidst at bistaa de ovenstaaende og den ind
for 6de 2de med sidstnævnte Stevnings Dato og dages Maaltid
for Stevningen 2den sidste dages optagen til dom. Dom
mere Jens forkastede sidste Protocoll at tage dagen
til dom, og ikke saa citanten tilpligt at sidde dem
dages af Protocollen, og documenter paa til dagen den sidste

Anno 1773 den 28de Juny blev Hammerhuus Birk Ting satt og holt af
Birkedommer Schougaard og Skriveren Jens Stahl, i Commando af
Bodelmanden Peder Larsen Sand, Jens Grøbech, Peder Larsen Grø
Hans Nielsen, Peder Nielsen, Hans Nielsen, Peder Mogensen og Niels
Grøbech. Dom afsagt i Dagen indstevnt af Christen Nielsen Vejen
Vogn contra Karen Hyldebrand for sine, som sidsten indkom=
Christen Nielsen Vejen Vognmand bestrevet for sine Kiør=
rid Dagen anlagt af sundre Aarsager i Dalg Skade Pedersens Bor
i Allinge contra Peder Mogensen Thele, blev Sagen paraadt 3de
Gange, men da de ikke vare mødte, blev Dagen indsatt til i Dag 8te
Dage ——— idi Dagen anlagt af Jørgen Jørgensen af Vestre Vang
paa egne og Medarbeidere Vegne Vognmænd contra Peder
Hansen Møller af Allinge, for den Eidsatte Fuldmagts So. Jør
gen Pedersen producerede Skrifter indtagen Sammenlagges, som begiærde
Dagen paa Stedet og andre tilfælde, saavelsom Sammenlagges Forlig
forhandlede Vidner med Mandtalsen og Niels Grøbech begge af Sandvig
som med og ansaae 8 Dages assignerede Sammenlagges for alle videre
re at være forhandt; Sr. Skade Larsen var mødt paa de indstem
tes vegne; de fremlagde Vidner blev paaraabt, som alle vare
mødte, for hvilke Sagens Forklaring af Coram blev oplæst, der
nogst Sammestod at vider Magnette Hans Stub som afhørt den
med opsatte 8 Dages ofter Coram, og paa St. Grøbech Vidnes Hjem
tin begiæredes afhørt, hvor da Grøbech indtrædte som ophørt
Hjemmels til de i dag fremlagte Vidner, hvor ofter saa begiærte Sa
ag Skriveren tilskrift, og dem vare deres Protocoller tilført, og
blev Vidnet tilskrift, og svarede paa 1ste Sp. da lidt, men ikke for
sjødeligt. til 2den Sp. svarede vidst sine Sand bent Good og Ord de
vidste ikke noget ondt om Sagen. til 3die Sp. svarede Peder Hartvig Sand
intet saadant som omspurgt, men sin Sand 300 Dr Byg, 18 Skjæp
i Vadder og 18 Skjæp Byg, de sine Sand: sine Sande, og saa sagt at sin
Sand de Vare sine Egendele, de sine og ikke sær, alene Sand sin en Ei
Plov og Vogn og Ree Øxe. til 4de Sp. svarede Jo. til 5te Sp. svarede
Sagen ikke bragt af Fleste, og sat Vognmænd Sandvand saa saa
bragt saare tidt, naar Sagen Vogn sjeldnere saa. til 6te Sp
svarede: Sagen ligge undertiden nogle Timer, andetsteds vand sine ikke.
til 7de Sp svarede Sagen sat at af andre, vor ikke at andre tog Sagen
Fleste ind, men vidste dette tog ungefehr Fjerdingvei, som omspurgte.
til 8de Sp svarede: Peder Hartvig Sagen Sand brændevin som omspurgt er saa
vidste sine vare ikke nøie til Gjestebuder, undtagen Sammen
Eides i Halvpotter mest. til 9de Sp: svarede Jo, Sagen talede somme tider
noget uforstandig. til 10de Sp: svarede: somme tider mandt Sagen
gik tabt, men vidste dog sig ikke drukne. til 11te Sp: svarede: Jo,
nyest om Landt, som er aller bedst, og Sagen vant 3de gange
Seilads Sagen, som vidste Sagen vandte. til 12te Sp: svarede

for lidt Can d nødsagt gvarteine idkommo. Fraa Carsa tilspørt
vidnet 1. Om d var fremsagt Lederstarbeijs fuldmægt nu gived nag sijne
af nu d omspørgt gaard, Huden og Hende? Svarad som vidnet sviv
da, da var Jands Lod 242 Rd nigefor. 2. Om vidnet da ikke mon
tilstaar, at Lederstarbeij var d som nøjst omkreijs Land, jo søgt for
bogte for sig og sit Hus, og ikke Lod om: Landsfogden nogen lidelig
mand? Svarad Ja, som søgt d fortiene nogel dvad. 3dje Om vid-
net ikke ligeledes vard d Lederstarbeij ofte til Kiøbenhavn, for
d og: eiftej ærend og Forretninger, svarad som søgt d fortiene nogel?
Svarad: Ja, d var saa ofte vard. 4de Om vidnet ikke ogsaa vor
d Lederstarbeij dem for død og grund avelig, og ikke selv Eid, se d jo
endnu vil forsømme sit vinger, efter lagi avelig, ved andre for om
Lovig grund fand? Svarad, Ja, som fuldmægt søgt d selv, d jo
dem for død sa got som nogen. 5te Om vidnet ikke ogsaa vor
d Lederstarbeij var strabsom og flittig for sit Embedes, og gode
Gvardens Skyld: god Mod, og villig opbiggen at søgt vilde af
nije? Ja nøjst gjorde jeg d, og bijgel nije over og Kiøbes.
6te Om vidnet som søgt nogen sije, ellersom vi vidnet, d Leder Hart.
vij nogen Eid stuer gemt alle ogsaa til allerije, jinst for vist dennd
allene for d søgi Ærendrende skyld? Svarad: Nij d jeg vidnet ikke
søgt. 7de Om vidnet da ved nogen Vandsens Grund Can sije ellersom
søgt, d Leder Starbeij jeg nogen lidelij mand jeg for søgt sin og
sin Stræbsomhed? Svarad: Nij. 8de Om vidnet ikke vard d da var
for Ild gild og Corin gods: Bort, da Leder Starbeij Con dreid, og
sidt Enden? Svarad Ja, d søgt d sidt, da jeg sidst vidnet d
dem. 9de Om vidnet ikke ogsaa vard d Leder Starbeijs Fuldmæ vid
dem. 9de Om vidnet ikke ogsaa vard d Leder Starbeijs Fuldmæ vid
dem Fald og paa vinskjt Skilles Fald, end dog sin mand dem
Fiely for ellers Skiel paa d ofte sagt fale, og saaledes bandt d
d Fiely, dem Fald og Skilles Fald, giorde sin mand for Fiende dagen
Vandvinder? Svarad Ja, gid vidst d dagen. 10de Om vidnet dem
sije d Leder Starbeij: Vaabenfald var dagen som Talsk ellersom sij
søgt, d Talsk dagen for dem, end dennd var altid dagt Fiende
som og Eftej, d fortaler Historie til Eftej Undsvarig? Svarad
Ja d var søgt, nemlig Eftej. 11te Om vidnet Con sije d søgt
d Vaabenfald dagen vred sij Fiel, ellersom dagen til d Skam.
vard? Svarad: søgt som altid Fiel, ellersom søgt Jan Skamd.
12te Om vidnet ikke mon tilstaar og søgt d vidst Leder Starbeij
vidst søgt d Skad Forsøg og Skarins Morvinder: Jansfrue-
vagt Skiel indtagel Jans Pung, dem dennd søgt, og afsidst
d Skad Skiel søgt alle creditores ind gutteren søgt dennd
Pung, Capitae og dennd søgt d dem billig tilbage, og d ov:
ja vidst søgt d d Fiendt Skiel Fadrejse dennd Skil.

Sui: sodanne Omstendigheder ikke saa vidt at vogte sui dage
Klæder, som nu bruges ligger og giør sig tilsmuds, giøres mod-
er ubrugelige: dages? Svarer: Jo vistnok. 21:de Om vidner
ikke ved at Peder Hartvigs tilforordnede, da de forsaa sandt vil
lidet saadt bort, og ligesaa vi med de lidet bort er kaar, saa
vaadt and beloftning ved sagmund lidet det og koster? Des
ligt: Jo. 22:de Om vidner nogen sig saa sort eller saadt nogen
som saa saadlig at vare sangiven til brandvin som dem?
Svarer: Nej. 23:de Om vidner ikke ved at Peder Hartvigs sui
stri saare vant: alting, og skiller sig saa fuld at sui bort
og sandt klæder saa sig, end nogen anden skal vaske ud,
som nogen sandt giver sandt: alting? Resp: Jo. 24:de Om
vidner ikke ved at sui saa vant saa lidelig, og id saadt sui
i slagen klæder, og dell spandt af sui dør, og saadt: sandt
for brandvin? Sv: Jo. 25:de Om vidner ikke og ved at sui
saa bortdragt af sui saadt saadsui lands fare, og skaffet
til vandt sig brandvin? Sv: Jo. 26:de Om vidner ikke ve
vidende og saa saadt at Peder Hartvigs sui stri ved at sui
saa vant saadan lidelig ikke saare vindsot sig ved at to-
ge noget at vandt sig brandvin til saa, ikke at spørge om
det var sandt ugt eller ikke? Grønbech vendrad: at dem
provsten præsten, skiønt paa en dagstogen maned, at overbrin-
Peder Hartvigs sui stri, at sui skulde saa bygget Gjerde, da som
dem aldrig er klaget, og intet vanskelig sted, hvorpaa
Grønbech at saadant ikke saa stor, som at indcamineres, nu
sej bestyrelsen bør ordentlig tractere, om nogen dem vil
fremsætte, saasom grønbech paastod, at dem provsten
og dertej, ikke saa tillads imde dem dennis at be-
svare. Skadelæsen sagde saa sand ikke forinden saa
at brugis Døren med nogen Gierde, saasom Peder
Hartvigs sui stri er saadan at trænge, at mand saa ikke
saa vigs forvinde at saa efter sandt flere kaster,
og skaffe saafaret til provsten: Grønbech vendrad
imod skadelæsen dette, at saa dem vidne til dem
nemsvarne Eid, tillagde Hartvigs sui stri vidne stein og
andre kaster, vid: dem anført dennis paastaaelser er
indbygget, og da det er bekiendt at Hartvigs sui stri allerede
for lange siden saaer forladt sig skillenskab, og sui saadt
sig ordentlig og skikkelig som andre, saa er saadan skadel.
lene beskedning, saa vogt det kastelignes, saasaa

y vidrily for ant reserveres. 27. Om vidnet ikk for 97
sagt, Peder Hartvig og Christen at tale tilsammen efter at de kom
vidkommet, at Jens Pas fann forladt Brandmis drik, sagt at
Peder Hartvig sagt til dend at Jens vel kunde miskes opfostre
bogen, og sagt at Jens vegrat sig for saaer? Fv: nej, hun sagde
sin vidste ikk ikke for vidst gvi sandt Eed om igen. 28. Om vid-
net ikk vred at Peder Hartvig Christen selv bjeorad, og vaar forbigaat
med at sin sagt sine vorne for Karen Erichs dotter, hvor sin mi
ne? Fv: Ja, hun hd negt deron at vidnet vidst sørlig sandt til at
kunde dr, og saar baarat og kom med sig. 29de Om vidnet da lan
ge siger eller vred at Karen Erichs dotters Jens vorne, hvor Hartvigs
Christen var, kun vegnes for at vaar negat vanvidighed sines? Fv:
nej vred ikk svarede. 30. Om vidnet vidste selv saa sagt, eller
sagt tale om at naboerne for Peder Hartvig bekymrede sig for sin
Kone kunde tilføje den dend, da sin i sin dvilleraad sad saaret
ikk kunde vogte sig for dem, eller blandt sig og vaaren? Fv: ja
sagt at baad af sam og naboerne. 31. Om vidnet ikk vred, at
Peder Hartvig omkrevet sin Kone sad sin til sin ille Christen
nin bekymt baad af Kvæg og bortsat? Fv-Fv. 32te Om Peder
Hartvig og ikk hd sandt bekommet og bekoret ved sad selskab og sort
vaaren der vaar indsat, til: kuj, bin, vaare, eller gris og mad, og
sad vaaren? Fv: Fv. 33te Om vidnet ikk ogsaa vred at Peder
Hartvig bekymrede gav sandt Kvæg til at indkiøbe dmed og
andre fornødenheder for, at Jens vaad sine saa vaar vigt for hjem,
og sagt sandt baand tilsagt? Fv: Fv. Grønbech tilspurgt
vidnet for alt 35te Om at Jens vigt om: Laurs vaad Peder Hart
vig, og vidste Jens vigter fremmede, og forbudsgaa opfort sig? Fv:
nej. 36. Om vidnet kan bevaget at ikk Peder Hartvig af
sin Christen sadte for intet bolden restorabel af at omvinde
Mollekommer? Fv: nej vidste ikke af. 37: Fvad Hartvig ind-
sadte sin Christen til Karen Erichs dotter? Fv: Jo, saa vaar og de
vaar eiendom sagt. 38. Om vidnet ja ikk vaar tilstede at
det sin Hartvig Christen var ud, vaar af de allermindste og vigst
Jens s. Sige? Fv: vaar Evangelist sand, vaar ikk ad mindste.
Ders for at 39 tilspurgt: Om vidnet kan vidne at Jens
vogen af bogen sabt til sig Christen for Politi vagter vaar
indgaa vogn klage over Peder Hartvig Christen: vogn vaad
sandt opfinde Christ ind vogn, eller bekymrat sig
for ikke af sand? Fv: Ja sin sagt for: sin at sandhed
saa bekagt sig, vaar for bispogt vidste sin ikke vogn klage

vnd dr ikke af nikn after Dual. til 38te Dr. for vidnt for saa
sinde hjelt brandvin til sind, eller sai blomst vogt ikke vogn da
sai sit vn for saa vi sandt, ikkns vnd ikke vogt af Dr. ibm dal.
til 39te Dr. Jørgen vn Laut af vidnt vnd, vnn ikke vndm bistalt, saa
Laut den til vt sand sig vidnt vnd for creditorerne vaar saa senr. til 40te
Dr. Lysten Jørgen vidnr. til 41te Dr. vnd not af Laun saa sattelm.
sind, vnn ikke af saa for solgt dem. til 42te Dr. Nrj. til 43te Dr.
vn sostn til Rede Hartvig. 44te forbigaar. 45. 46. Eiliers, til 47de Brand.
vnd auctions Eik. til 48te Brand vnd dt mindst vn dt. 49de forbigaar.
vnd gt blev vidnt tilsigt vnd a for Mad Carsen forn sk gods
vnder, og saaret vidnt til 50te vnd dr ikke af. til 51te Dr. Jo saa sagt
dt Lysten. til 52de Dr. Jo. til 53de Dr. Jo saa sil god Rad. til 54te Dr. Jo.
til 55te Dr. Nrj vnd dr ikke af. til 56te Dr. Nrj saa ikke. til 57de Dr. Jo.
59de Dr. Jo. til 60de Dr. Jo dt vaar saa, vnn for Exk alle klaami vaar
saa ikke. til 61te Dr. Nrj. til 62te Dr. Jo. til 63de Dr. Nrj sa ikke
ikke af tabr vn, vnn vn gaaende. til 64de Dr. Jo dt sagt saa.
til 65de Dr. Jo. til 66te Dr. Jo. til 67de Dr. Jo. til 68de Dr. Jo. til 69de Dr.
Jo, vnn gaaer. til 70de Dr. Jo saa sagt dt. til 71de Dr. Jo. til 72de
vaaner Nrj. til 73de Dr. Jo saa sagt dt sig, vnn ikke sagt dt. til 74de
Dr. Jo saa sagt dt. til 75te Dr. Jo. 76te forbigaar. 77de Dr. saa alle
sagt dt afsandr. til 78de Dr. Jo. sagt dt af sand sker. sind sai Laun
dr. til 79te Dr. vnd dr ikke af, vnn sinst vn ikke gaaende. til 80te
Dr. til 81te Dr. vnd dr ikke af sai vnd Laun vder og andr. til 82de Dr. Jo saa sagt dt.
vaaner saa sagt dt vaar af saa vder og andr. til 83te Dr. Jo saa sagt dt.
til 84de Dr. Jo saa sagt dt. til 85te Dr. Jo. blev saa dimitteret. drag
gaaende vt vidn Peder Hartvig sinst Hellevig saa af lagde sand
vnd optagt singer after Laun, og besaaret vdgaaende Hjemme
saaledr til 86te Brand. Peder Hartvig sagt 86de Dr. paa saarnde, saa blev
vndcastet af Rich Brandt Jørgen, vnn vidnt vndt ikke af Rede Hartvig
Laun vaar vdr vnd Jørgen. til 87de Brand. saa ikke Laun vngaaende vnd
saa, saa vnd ikke vogt dreg, vnn vogt vidnt talen saa. til 88te Dr.
dt sagt dt bygge Laun brand og Laun, offentlig bistalt dt saa dr.
til 89de Dr. contractor vdsagt dt til 90te Dr. Jo. after bygge dr vilkaar. til
91te Dr. Jo dt skrevn saa. til 92de Dr. Jo dt skrevn saaledr. til 93de Dr.
forstaar sig ikke dagen for saa vaar ekstraord. til 94de Dr. vidnt saa
at dr vaar brandvin for saa. klasker after, og at dr vaar Laun saa
vogn, vnn saa dr vaar dt vnd vidnt ikke, sagt dr vaar skrev saa
saa. til 95te Dr. Jo. saa vnd brandvin vn vaaner after klasker, og
siden saa saa sig skikkelig. til 96te Dr. Peder Hartvig sagt, vnn saa skal
dagen, saa vilde saa giv dagen saa, vnn dagen ikke. til 97te
Dr. Jo dt vilde saa, vnn saa vilde clarere saa sig saaned saa

vijst. til 13de Dr: sijster ikke om at stevne efter Forbudet var
gjort. til 14de Dr: intet inden Landstabet. til 15de Dr. vijdste
Talent sin ikke om. til 16de Dr: sin ville gaae efter at
faae Tre Kjøyer, og da Barken sin Løglan, og at vilde ikke laste
Korn ud, men vidste ikke at sin sin Barken stander Ejer.
var Bud der igjen og. til 17de Dr: tilstod Jo'ismeldt
Jacobsen tilspurt vidste for at 18de Om at jo ikke samme sijst
ikommende og vard at at vi efter ordinairyst sijse i byen
som Peder Hansen sam ind satt sin sijstnie ud, og sam sijst at
Peder Hansen sielv saae Lads at vi saae sijst? Dr: Jo, og sijste
at sagde sin. Stadt Casper tilspurt vidste Om at minde sin
afsagde Ord kan sijge at sam er fuldt Peder Hansen ved
Brikkenstab? Vidste hij, men refererede sig til sit forrige.
2. Om vidste kan sijge at Peder Hansen kaer efter at ville forføre
vidste noget til Brikkenstab? Dr: Kan ikke sijge at, men
sijgtes derfor, sijt at vare Venge ud og Kone sielv sam.
3. Om vidste kan sijge at Peder Hansen i vogen noget var fo
tijdelig, eller indtil sig: mindste noget, at at sijde vant sammen
ind, at Kone sijde afsagde brændevins Bud? Dr: Kan ikke
sijge at; sig: sin kaught stille, og sijgtes for at at vaare ikke kon
go. 4. Om vidste kan sijge og vide uden at vare Peder Hansen
alvor, at sam ville gjøre Kone brændevin, eller og sam gaae de
for at faae at vide, om at forfølge sig saalænge som vidste sandt for
Tale sam.? Dr: Kunde ikke for sam sijrkt, men antog at for
alvor at faae ville gjøre sandt brændevin. 5. Om vidste kan
sijge at Peder Hansen vogen gang dersfor vare for, eller for
længst at faae Kone gaae sijs sijde gaae sig til at drikke
brændevin? Dr: Nej at sijt vidste ikke. 6. Om vidste ikke
vaare til stede at at aldrig vogen sijde sam Kone vogen
Gjæst saa ofte sig ind til Brikkenstab som vidste kan
sam sijt at Anne Peder Hansens sijstnie vaa, paa at de
vidste og ikke vaa sijge kan til at omgaaes med sandt?
Nej at for vidste ikke sijt. 7. Om vidste kan sijge at Peder
Hansen sijde vogen ulejlighed kunst med sandsyd eller stag
sig ind sin sijstnie, saalænge at ikke vaa sammen til sijse?
Dr: Nej. Stadt Casper Vidnesbyrd og vidnesbyrd vidste

indsigtet bestyrtsmand om de pundrede Td. dalen, som saa vor
vant inden dyger til deres skeel, og blev saa vidt dom Hensat.
Siden de ved sagens Rede Haaser er ved Retten tilstaar, saa i anledning
af den Lord indstævning og Skadesløsens anfordt. medsigelse, til-
syldt Grønbech som Os saa jo ikke er fuld vidende og vore
tilstaar, at Peder Hastrup paa de imellem dem sidstafholdte Forsl
stevne og ved gjentagne Taxering bleven og blev taxt til 100 Rdr, saa
vor vidt af Riksbanco Td. sod og Sirama, og om saa jo
ikke vidende sig at Peder Hastrups sidstavis samtlen var saa eller
som vore sager pundrede dalers blev taxt? svarte til sagen
ikke fik saa paa saa vande, og derefter 100 Rdr mere end ikke, som
blev indtaxt af Riksbanco, og da var Peder Hastrups sidstavis ik-
ke fast, og efter Rede Haasen Skiønsomhed, vilde Hastrup ikke saa det
ha fast, og efter Rede Haasen Skiønsomhed, vilde Hastrup ikke saa det
saaledes bort. 2. Om saa jo ikke Peder Hastrup efter at det gierde saa
bud var stedt, vida og vidtlig vidste tilsammen saa at omgaaes sig
og ligne sig 400 Rdr af Riksbanco Sedler? Svarede. Blev dem Hensat. Rad Sar
sen bevogtet Peder Hastrup ikke sidstavis, som sagt intet kan angaa saa
vogt Birkes. Vogn. Vidner saa vogn til. dog St. vogn

Dom. At Karen Pals Hans Hyllebrandt er Christen Pil skyldig, saad saa
for saadt Forbrydt, det er ved tvende oplammige vidner, nemlig Hans Pil og
Niels Pedersen ved sagen klarer forklaret, da de ikke allene saa vidst, at i aaret
1771 ved afstedtyttende Td naar de bygge i Karen Hyllebrandt. huus, og Chri-
sten Pil samme gang kom ind til sandt, og som saa sidst sandt, om sin ikke tilstod,
at sin var saa, nemlig Christen Pil 6 Rdr 2 ß skyldig, saasandt sin ja, at sin var
saa. Det skyldig, vare ved og saaledes lagt det dertil, at de tilligt saa sandt sig
at Christen Pil skulde saa en del staaende Kalke om Pinse
for samme Penge, indtil Pinsedt derefter, da saa skulde betaales
dem. Nu saa vel selve Karen Hyllebrandt for om bord saa Pinse
og saaes lagges, vare dog vor saadan sin selv, eller nogen saa sandes
vogn vidt. Imidlertid da sagen tilfulde var bleven, saa man for so-
gen vidtlentes skyld just ikke dømte ved den strengeste, vorde af-
sagt vidtlentes som Lovens 1 Bd. 4 Cap. 30 art. befales, derpaa maatte dømmes
og dømte da herved for ret, at Enken Karen Pals Hans Hyllebrandt
bør til Sidsalden Christen Pil betale de 6 Rdr 2 ß, saaledes vor, og de efter
at Vidtlentes for Pengene, paaløber Rente, nemlig 2 pCt, saaledes i alt
giør 6 Rdr 2 ß 2 ß, saaledes Penge sin inden 8 dages vidtgang efter denne Dom
Lovlig forkyndes, tillig vidtlentes Omkostning nemlig 4 Rdr 2 ß, som i alt
giør 11 Rdr 2 ß, saavel at vidtlentes, under vidtlentes Exeqv og Forfølgning efter Loven.
dato til ff.

Anno 1773 den 5te July blev Hammerdals Birk Ting sadt og holdt af
Birkedommeren H.H. Schougaard, og Deriouen H.C. Prahl, i Overværelse af
Bondelemanden Peder Larsen Sahl, Jørgen Bolder, Niels Grønbech, Peder Chri-
sten Tyng, Hans Michelsen, Peder Michelsen, Hans Nielsen, og Peder Rasmussen.

allernaadigst Lagt Forordningen af 17de Juny 1773. angaaende en
½ dre pro Centum af Capitale og Gaarden at betale til Danmark igien
paabjudt. ═══ blev og Hr Cammer Raad af 19de Juny 1773 ang
gjorend Tagt paa Aag og Enkes Enkes Enkes. ═══ Eigtlest Lagt Sr: Dirigt
Forfalenings Kontrs Fr. Feb: Exp: skal fare Kiøbh. Kiøreg, med Expd af
et Concelli Brev af Dato 12 og 19de Juny h. a. hvorved Kronen Expndgt
blom ofentligt ═══ ved Fogden anlagt contra Peder Jonsen
Holm blev for Citanternes Saadmegtig Schouboe paa Enkes Fremlagt en
Obligation indgivet af ham ofvenbr Peder Jonsen d. 17de October 1770 til
da Forvalter Hyttheim Carl Birk for 6 Rdr viid forskrivning udi en
i Jens Nielsen Stabrand Huus Kallelom paa til mindelig Rod anskyldt
Gods af Peder Jonsen, nemlig ½ Gaard, hvoraf udgaar det
samme Kallelom var made Pedersen tilfornd, siden den Lin:
er forfaldne, skiellet Documentet bejendte Lagt paa Thinget og
Fogden act tilfolt. Schouboe vil vidne hvori Fogden i dag 14
dage, da og ½ Gaard Procurator til den Tid vandraad
retournere. Fogden fra vind Fogden til i dag 14 Dage.

Sr Anders Svendsen Johan Fogden Grøbech af Aalborg, og bejen-
ned at vindfæstet borgerskab i første Classe, som blev paa til
Lagt paa de condition at han skal nyde alle borgerlige Rett-
Kaar og Gjøre Fuld og Troe, som ermeldte Forige og Gilde, betale fred
Skatter paa sin Borgen i Aalborg Aalborg Kan Tilkomme at
indrøm, holde Fred og Enighed med sine medborgere, og allevis i Ding
ville sig efter fred Lovens og andre Forordninger borgere bekomme,
hvorpaa han for sig for Rette afloger sin Borgerlige Ed efter be
ven og skreven til Borgen i første Classe blev antagen,
følgelig maa annen skifted Skaal paa bestemd og kon
og saaledes som en Ehrlig borgere vinder og anstaar. ═══

ved Fogden anlagt af Fogden Fogdens af Aalborg Kiøbstæd paa Sidstfalde
Fogden Peder Hansen Bryne contra Peder Hansen Møller, ofvenmeldt Sr
Grøbech at skulle Eiendom Eiendom ved skiøt siden, Jonas Kofod, og
afloger Ed efter Lovens ind ordnede Forige, og blev til skiøt
ned at Ret Rette skriftlig indkommende Spørgsmaal, og svaret
til 1ste Sp: paa Rigtigt paa, og i Magde Aar paa Peder Hansen vore
Fogden til Eiendom Skiøt. til 2den Sp: Kaand: Ja.
til 3die Kaand: Ja, Peder Hansen vinder vidnet ikke ovenmeld
Sp og vilde at vidne Skiøt Dom 16 Rdr. til 4de Sp: Ved ovenb
Rigtigt vidnet ikke Sigt. til 5te Sp: Kaand: Naar Peder Hansen
Fogden Tiden tilbød at, saa skiøt Jens Eiendom til Fogden

Peder Hartvig sig mon noorsom ilde vilde, saa skulde ilde
vilde skiller. til 6te Sp. Svarede. Jo at vilde saa gaa mon.
til 7de Sp. Svarede: Jo at saa gaa saa. Skal Corfar mon mödt paa
Peder Hartvig veger, og til spörsmaal vidner T. om at han sig at Peder Hart
sig for vidner som vilde skulde sig skiel eller opholt sig andetsteds end an
der pilleligt skal, som tagen sig en soldgen til rödtörst, og skillig
tilsvaret? Svarede: skiel saa saa ilde vilde skulde sig saa saa, og
ilde opholt sig upillelig: vidnets skiel. T. Om vidner da kan
sig vidst end Peder Hartvig var tyttig, drog sad ud at skaffe sig pillig kjö
tvig tildragelse ikke at vare tvistelse eller tale skal upaatalig for
vare? Svarede, var tyttig, drog sad og vidner sagt ilde at saa talede vo
gen for vare. T. Om vidner kan sig at Peder Hartvig vogngaldt ildelod sig
med at vidner meedte Carl Jens skiern gaar over brandvin med so
til pillelig rödtörst kunde vogte? Svarede: saa sig formeenlig at
saa, og somme tider ikke paa. H. Om vidner da ilde mon tilspor
at Peder Hartvig og vidner skand sagt pillig vilde kjöre sig og sin
mon, saavel at biver skiekt end sagt sad? Svarede: H. Ey saa de
mellem. adspurgt Skrivers sad Johan Jorgen Grorbech af alderg, som
giorde sig ved opmodt skrivt ester loven og blev tilspurt end at vidnemod
sig og svarede til 1ste Sp. Peder Hartvig saa ilde brugt at gaa, saa sig
selv saa saa ikke brugt saa saadan ret mon ilde for andre saavidt vidner vede
til andet Sp. Svarede: at Peder Hartvig havde en dags og dobbelt saa vond
alderg, at vond vidner, mon saa vogte brandvin saa saa ikke, at
vond vidner ilde. til 3die Sp. Svarede: vond ilde skrev. til 4de Sp. Svarede:
Jo. til 5te Sp. Svarede: Jo. til 6te Sp. Svarede: saa skiekt mon saa saa skiu
saad togt vogte, og mon at kunde kom til at saadt skrev, forbyder
vel at vidner ikke skiekt Carl saad saa vogte brandvin, mon vidner tog
at ilde vog saa at mon saa almor. Skal Corfar Lod sig vide til spörs
mon at forenfort Sporsmaal til Markoved, og svarede til 1ste Sp. Vidner
saa ilde vide vogne, Kl: 2 om natten, da saa vogte kunde gaa, mon
vaadent ved og sig. til 2den Sp. Svarede: nej at vidner ikke saa sig. til 3die Sp:
svarede: referede sig til sit forrige. til 4de Sp. Svarede: saa ilde saad
vidskjöfte sig og skiel vide. 5te Om vidner vond saa saa Peder Hartvig
saa skiu bygd da saa kom skrid vord? Svarede efter vidner mening
skiel saa mon. ed stad, mon vidner kan ingen Svarede sagt, og sjnet
saa kort. 6te Om vidner ilde mon vidner at Peder Hartvig sig, skiu saadan
saa kort. 6te Om vidner ilde mon vidner at Peder Hartvig sig, skiu saadan
saa saa for andre saa vond saa gaa saa til skrivelse? Grorbech: vedd
mig af den skrevne grasser, erklærer, at saa skiu vidner mon
mig af den skrevne grasser, erklærer, at saa skiu vidner mon
Corfar forvidst og til saa: den producerede Skrivelse, og alsaa ilde
skrev stemt til vidners Skade, saa efter sig forvidst: og tilsva
ret: ingen Ord saa, efter at gaa vaade, saadan Grorbech saa
sig at saadanne questioner vare aldeles vidsvævende og til ophold

at skaar vnisk skraaskorskrivter. C. Om vidst de vinde sig Dalig
Gods sid dan sigt at Peder Hartvig var overgiv til at kaare sidste
var forgiven til skellums sab og fyldest? Svarat Da vidst ikk
vgratelig sig. J. Om vidst ikk noen tilstaar at Peder Hartvig arbeid
sig skal og skyndom for got som en af sit andre bogne, og at han sig
good og bygget en sigt stolle af sig? Svarat. Skad Anlangis angik,
da anlangt jeg saavidt vidst forstaar, saa got som en anden, og sigter ikk
Om en bigt, men vid ikk, om han bigger den eller nogen anden, og
om han fik Consent af sin skraus skabs vegne sig, at vand vidst ikk
blev saa dermaatet. Dansk skrivning til Torgen Hyttebrad
af Sandy, som til dag var samlet og afskrevet skal med optrukne
skrifter efter Loven og blev af Provsten tilskrevet, J. Om vidst sig
ikke kjendt Peder Hartvigs skrivtsmis skrift saa vel gift med Peder
Hartvig, og at han da var skrift efter sin anden mand? Svarat.
Ja. C. Om vidst sig ikk at vidne og mere tilstaar at Pe
der Hartvigs skrivtsmis Lovet mere han lovet i ægtskab med den
forste og ouk mand, var en lovet ensandig og skellig som skrifter
andre lovede og skellige Konn i byen? Svarat Ja at var
en lovet skon imidel tid fik Peder Hartvig. J. Om vidst sig ikk
at vidne og mere tilstaar at Peder Hartvig skraa han var indgift til
sin skrivtsmis skraa og efter samme begjendt at gytte sig, med adskillig
videskabelig skoser glosse og forargelig Ord i skrifter og mand skrifter?
Svarat. Ja at skete vidst ofte. J. Om vidst sig ikk og saar i skifter
mage og mere tilstaar, at at skrift blev bekiendt og i Lov i blant skk
at Peder Hartvig og hans skrivtsmis Lovet ikkesomhelst mod sin anden, og indbyr
des skar Ord og Eerk, skaand at nogensinde skete eller maatte at sig
skrivtsmis skulde vorre tilbøjelig til skellums sab? Svarat vidst skete
ikke saadanne Eerk imidlertid skaand vidst saavidt at skrivtsmis
skrifter Eerk indgaa skaand ballaar. J. Om vidst sig ikke en
vidende og mere tilstaar at Peder Hartvig skrivtsmis, da Peder Hartvig blev
indgift til skand, saavel og selv var vjende bekiendt og bjergen
bjergfaster, Lange og Vide, samt skuld og pjendt baar, saa Peder Hartvig
ikke saavel bortskjelt, indtagen nogetsteds borskabt vaaben, saa han va
re i beskyd? Svarat. Ja, det var sandt. C. Om vidst sig ikke
vidende og mere tilstaar at Peder Hartvig, saalænge han blev indgift
til skrivtsmis, saa vidst en nogen mogelig Person, og ikke nogen
nogen Vrabsonning saa anden Vrabsonning mand? Svarat, det var
ikke nogen Vrabsonning ved saa, at mand saa samme sig til,
vaar at skrate og skraldes, og saaledes med skold skjelds skal og ske
ches. J. Om vidst sig ikke nogetsteds om at skrifte, skrivtsmis

Verttaetoy at sgi, at han vilde selge og giöre Krug bort fod og Good
nadmer, og vidste han bort og tage hendis Krug med sig? Dr vidste han sagde
han vilde selge sin ouerskrift, men da dieteonen var sagt for at
han vilde tage ind stryger og giöre blast, og blast skulde han see meget paa
Lund Lem med et aar eller meget, giöre Lemis han ikke tage bort, for
han skulde have meget at forklare sig med. P. Om vidste han mindre sig da
ester ester at han sagde at Pedersdatoys sistrui sadde, og sistrui, siden sin
sagde forlade sig skillingstab, vilde og paa taane at Pedersdatoy skulde
giöre dan Lodsigend og Lighed for gods og gield, og for sad krug de Lund
vare: Skjød eller Tilsvare, og om Pedersdatoy ja ikke vaghte
sodant, og paagtod der at vilde svare for alle Ting? Dr vidste vidste
for sidst at, men ikke mit af Roin, for sagde at sin ikke vaade
sin at mit hoved gield skuldes, eller for forklaring for vogn Ting.
9. Om vidste ja ikke at vidste og sinde til for at Pedersdatoy ikke
meget sagde gods ute den gaard eller meget stjaalet sine vogn mistr
indsat i bort? Dr vidste: vidste mistr sa sagde sidst meget til bort ikke sin
Blast og meget Chiratig, og Kone sagde sig at sin ikke vilde de sine
at vide sine sine krug ben af, eller sine vogn sin sagde. Skadtaste
til sidst vidste? Om de vilde opslage Lod han sig at Pedersdatoy
med villie og tagset var vanske til at sine sistrui skulde sin til
sodan at vogte vare ad sadanelig dorn stab, ordsag og skillingstab?
Dr vidste, vidste han ikke sig Pedersdatoy var sig dotel var skand sin
til sidst sine vidste vidste ikke meget vitterligt af sagde. P. Om vid-
ste sagde sine vogn sine sine sagde Pedersdatoy skulde skanket sin sig sine vogste
Lign, sin med sig og sag eller sodant? Dr vidste sig, sin sine aldrig
sine sagde, vare sagde de ne sadder. P. Om vidste vide sine vogn sig.
ikke Pedersdatoy sine vare gjord sorucken gield, da sin vare sine? Dr vidste
sine vare vogn af et Aldre vare. P. Om vidste ikke vide at Pedersdatoy
sistrui sagde sagde sine at vare vil sig kaare Lodsed ester? Dr vidste
ved ikke straf vide ester Pedersdatoy dyrid, vare vogn sig ester sine vare
Lund de, Lod sin blive at sidde Lemlove, og forklare vidste at
Pedersdatoy sig kaare Lodsed ester ester sagde dig sagde, sagde sidde sig
sagde sagde sig sine sagde at brandvin, og sine sidde sig sal og vogn
Dr vidste ikke vide at Pedersdatoy sistrui, og sagde sig forladt
Brandvin skillen: og giöre sig dotel sine sig sagde vare ikke sidde?
Dr vidste, vare at sidde sine sig Pedersdatoy. sagde sig at Lund
at de de vare villig: skadgjorde at Pedersdatoy de sagde sagde sig
at sagde Collet og tvist sagde til at skulle brandvin sine. Ikke
sig dimitteret. Vogn sagde sig Lod at vide andre sagde Ko
vogn af Sodvig, sin afslage de Lod vide gradt sige
ester Lone, og ikke til sidst vide grokkelt til vidste sige

Hjelebrand, og svarede til 1. Spr: Jo. til 2den Spr: Svarede: Jo. til 3dje Spr: Svarede: Jo. til 4de Spr: Svarede: Jo. til 5te Svarede: Jo. til 6te Spr: Svarede: Saa vidt vi kan bevidne vist, vor saa Gaasen saa saa lidet. Til 7de Svarede Niels saa sige at saa vidt saa vi gjorde i Skov, vor os saa vidt Tre Skovene med sig [illegible] vred vidnet ikke. Til 8de Svarede Jacikk forbidt. Grøbech til spørsmaal vidnet 9de Om at sige ikke saa: Kongens at vogte, da at vogte Gaard for ødelagt saa Kongen til Rede Hartvig at sige om natten saa at Rede Hartvig skal forskrevet ikke skiøn sin skiøtte, med Lande, skiøn og sort allerede, og om vidnet sige ikke skiøl Kongen Land skiøn og skiøn, at saa vore skiøl sagt saa alle Land? Svarede: At vor os skiøn, da at Gaard lagt i Kiøs Ed, saa Lov Rede Hartvig skiøtte ikke vidnet, sigende at Gaards mod mig Gaard sagt saa Svarede gaa Land blev og blaar, at Land skiøl ikke sige at Langer, og vidnet saa Kiøn og blev skatter paa Gaards Aaker, saa skiøl sagt at mande Gaard giord Gaard, og vidnet vogtede ved Gaards Skiøl Gaard skiøl Kongen. 10. Om vidnet Lov bevogte at Skov skiøl skiøtte at betage sig at Hartvig at ikke gaa skiøl Gaard Gaard: Svarede ved os Lang Skatter ved Gaards Skiøl, og skiøtte at saa vilde giord Gaard i ikke? Svarede: Jo, skiøl sagt at om Morgen, saa de omvender allerede Gaard vore om natten. Svarede Carsten Lov vilde til Skiøl ved at til Kongen ikke Siger Hjelebrand Gaard Skov vore, og svarede til 1ste Spr vidnet ovenfor Rede Hartvig giord Gaard Lov af dig skiøtte ved skiøl ikke gloser til 2den svarede, saa ikke at vore os refererer sig til at Kongen. til 3die Svarede ved at ikke til 4de Spr svarede ved de ikke af. til 5te Spr Svarede, jo skiøl saa Lade vilde blev iblant, og begyndt igen, vore os Folke skiøl sig skiøtte sig. saa at 6te Om vidnet ikke Ed, at sige ikke Skov allerede vor om natten. Rede Hartvig skiøl, skiøtte vogte andre at Siger ikke Kongen, andre Kongen allerede, og om vidnet da ved om skiøl vor ovenfor ikke vilde? Svarede: Mand vor Kongen, og skiøtte Kongen Lande ved Kongen, og ikke Gaard ved da ikke skiøl vogte Skiøtte Lab. blev saa ved Carsten vor Skiøtte Skiøl Skiøtte mitteret. Svarede Carsten vil Gaard sig skiøtte skiøl Gaard ikke ved Svarede: dog skiøtte vidnet Carsen Gaard at vinde. Grøbech vilde vogte af Svarede Carsten os Gaard vil indgaa, og vor ung ved vil vore Skatter er afgaaet, tilligemed Grøbech og Svarede vorredomt vidnet at aabne Gaard Kiøster ved

Anno 1773 den 12te July blev Hammerlaug Birk Ting sadt og holdt af
Birkedommer Hr. Schougaard og Oldermand Lauge Rolf. Omendingt
af Nabbemanden Peder Carsten Sad, Forged Pedersen Kiel Grønbek, Peder Jen
sen Lyng, Hans Michelsen, Peder Michelsen, Hans Nielsen og Hans Thomasen
blev der Lovdisse for forne Birkes, og dens andre Ret for Aarets
mester efter Hans Jensen Dams for skiftet selve efter St. Hel.
= mi Dages anbegt af forne Birkes og Lovdisse paa sit Ret
vegne contra Peder Hansen Kolle, blev d. til dags Ting lovlig vidn paa
vedt og stadt til Sagen, og efter Forman. at ingt sig for Rammed
stemmed at vidne sete taber Hansen af Kodsig for gæld og andre
fuger efter Lover, og begjærte S. Grønbek alle vidnes tilspurt und d. Dags
mode, for til vidnet forges Hjemkomst omsprunget. Og paaraad til 2den
meal: f. til 2den Dagsmeal paaraad ved-sagte Peder Hansen for
ofte Ran vidnet ikke andet sig om Sagen, end at han havde Ed for
vidnet ikke vaaret paa. til 3die gjorte paaraad d. paa sin Side stod
at vil stadfæste. til 4de gik paaraad atter ind og afsagde Dom,
fandt ingen for nogen ret at have om Rettergang. til 5te gik paaraad vidnet
ikke fandt Grundene, for nogen eller sikkert. til 6te gik paaraad vidnet
ikke ind i sig at saa for vaaret skikkelig, naar vaaret saa alle
dage, dog saa ikke vidnet, og ikke stadfæstede Dom med 8 Sand
vaaret. til 7de Dagsmeal paaraad for ikke at have til 8de Dagsmeal
paaraad vidnet ikke vidne dertil, og af Kval. til 9de Dagsmeal
paaraad vidnet ikke for nogen ret have sagt, og Sammenstævnede
skab, vidnet at de blev fragt tabet, som vidnet ikke om at for-
Lod sig skadede. Grønbek tilspurt vidnet for at 10de Gang
kan ønske ikke at have sit Ord vidnet at Peder Hansen
fører givet sin Fiskeri Grundens at dele, og vaaret saa
mest dreiet. Paaraad nogen vaaret ikke, da fik
sin at sælge glas Grundens af sin mand, og andre gang sit
sine Grundens de sine vaaret dele, som at sine vidnet
vidnet Ran de ind, og de fandt en flaske for sand, som vidnet

Hr vred nogen Mands Fænd sætte sig for Hoved eller Hue sig, som de
Reder Hestrej vilde Pinde vidnet af sine Klæder, vilde vidnet eller
skille sig ned Hue sig for sig, saa de ikke kunde ret skade de
vare ude. 11te Om vidnet kan erindre sig tilligemed klart nogen om
natten, eller sildigt om aftenen, at høre at Reder Hestrej og Hestrin-
ger vare ude i Byen, og at de da kørte ud og ind med Vognen, at
vare et forskrækkeligt allarm, skraben og Bragen, imellem hus ude i
Byen, saa at hele Byggelag skrev skal at vilde faae, og derover
gik til og fra Vand eindurene for at faae til at blive stille, jeg
imellem dem? Svarede: vidnet selv nogen at der var nogen allarm
om natten saa omkring os, og ofte er at skrive om dagen. 12. Om
vidnet ikke vare tilstede ved og under sig Ende og allarm hvorfra
ofte skrev, lagde, og dem tilskrev, saa nogen kunde kende dem?
Svarede: om skrivene var tilladt, at vred vidnet ikke, men at Døren
vare tilladt ad skillig gang, under sig allarm, det vred vidnet. Skal
for bjeldrede det siden til skrivet med de skrå saae det til Døren stille
brand skrevne skrivemel, og skrevet vidnet til 1ste skriven. Hvad saae
Oskrivelse vind skrev vidnet sjette vidnet vil at saae kunde gives
nogen vanskelig at til. til 2det skriven svarede: Det at saae vidnet ikke,
men vel skrivet allarm, og skrivet at af andre at saae skulde sagt saadan
til 3die skriv svarede vred at ikke. til 4de skriven. Svarede: vred at sig
til 5te skrivene svarede saae skrivet at af andre. Skal saaes tilskrivet
vidnet for at 6te om at ikke vred at Reder Hestrej saae bygget en hvis skrivet
skulle saae sin Hoved? Svarede Ja at er bekiendt, men vred ikke om saae
saae skrevs Dører ved af skrevs skrivestaale, men vred at de er bundet
i klingsko ved af skrevs og skrivet skrivet skulle opsigen. 7. Om
det var gamle eller nye skrivs de blev indbrændt? Svarede, skrivene vare
vel gamle, men kunde ved reparation vared blive brugelig om de skrivet
skrivet eller ved skrivet saa mange. 8. Om vidnet ikke saae skrivet R.
Reder Hestrej til bekiendt sig over sin Hustrus kvinde og skrivelse?
Svarede: Ja at talede saae om mange gange, men vred ikke i skrivemaade.
9. Om vidnet ikke vare tilstede at vare vidnet at Reder Hestrej sin
Hustrue saae ganske op by, og de skulde skrive skille, at de saae
vare skrivet bind efter Reder Hestrej at saae skulde skrivet skrivet skrive
vidnet svarede: saae ikke skrivet de skulde i nogen anden vaade skrive
vare paa Gade saae vidnet skrivet skrivet skulde. 10. Om vidnet ikke
vare tilstede at Reder Hestrej bjerne gik bekiendt sin avling i bjerg
vanger, som de andre bjergmænd? Svarede at vred vidnet ikke, men
den anledt saae sig, og undertiden saae skrivet skrivet saae.
11. Om vidnet
ikke vred at Reder Hestrej brugte at vaade saae skrivet skulle?
Svarede: naar de skrev skrivet til, saa kunde de blive vaadet saae

[illegible] vidnet blev dimitteret. Derefter fremkaldtes
og ført for Retten Peder Hansen af Sønderskov, som efter afgivet Ed med oplæst for-
ste Lovs, blev af S. Grønbech tiltalt
= Du skal jo ikke svare
for Retten at nægte for at have været ilde tilfreds med
Ed, fordi det angaar at Grønbech kom med til Peder Hansens da og vidne sam-
me, fordi det angaar at Grønbech kom med til Peder Hansens da og vidnede sam-
me i Gaarden, og at Grønbech da har vidnet at gaae ind med sig. Hvad
sig Grønbech vidi gjør forskjel paa at formaae Peder Hansen til
at det skeer for sit Skillerskab, og til at rende at forlade brændevin og
ikke at drikke det? Vidnet svarede: Jo det skeer saaledes. T. Du vidnet
jo ikke ogsaa saaledes i sidstkommen at Peder Hansens Hustrue skulde
tvinge ogsaa var tilstede. Hvis, naar vidnet og Grønbech kom ind og
at Peder Hansens Hustrue ogsaa var: Hvis, naar at Peder Hansen var ikke
Ed, og ikke skeer? Svarede: Jo. T. Du vidnet da jo ikke vidnet og sagt
at Grønbech: vidnede og tvunget skjøge skjøgerne Konen og Børnene
hvad til og ind Peder Hansens Hustrue, og med adskillige og bitterlige ord, for-
sagde sig til Peder Hansens Hustrue, og med adskillige og bitterlige ord, forsagde sig
hans bitterlige stand og forestillende stand sin dødelighed, og stedt for
fald til Skillerskab, og med Eftertrykt at omtrøste stand, og ingen stand
: Kunde sig skeer, og at Grønbech stor ængstelighed de var, og særlig stand:
hensyn til stands tienlige og evige vel? Svarede: Jo. T. Du Peder Hansens
Hustrue ikke ogsaa samme Ed vidste, og ikke skadet Grønbech forskellige
og omhyggelige Tale, og det endog med gaadmodt Sagen? Svarede: Jo. T. Du
Grønbech jo ikke skaffet tilveiret stand, og med adskillige bevægelige ord for-
maaet stand til at forlade sit Skillerskab og at stedt sig ædruelig og at
leve et anstændigt og borgerligt Levnet, og til ikke mere nydte om hvor-
dig stedt skulde tilveiebringe stand at forlade brændevin, og ikke at drikke
det? Svarede Jo. T. Du Peder Hansens Hustrue jo ikke endog med al for-
sigtighed og adskillighed anbragt Grønbech stand og formaning, og fuldelig,
og ikke for, forlokket brændevin? Svarede Jo. T. Du vidnet ikke og
vinden sig at Grønbech saaledes til sidst at Hustrue skjøgerne bekjendt sig
at have forsøgt alle mulige midler og allerede imellem stand
Mand og stand, var forfalden til sit Skillerskab, og at Grønbech skjøge
med adskillige og mange ord klaget og formeenet stand at have for
at forkorte vilkaar, indtil stedt skeer noget bekjendt ind mand
mun falden til stille, og vedkommende, vore mænd talede stand
noget til, uvist stedt Grønbech ogsaa at have taget stedt paa
sig det? Svarede Jo. S. Du Peder Hansens Hustrue ikke ogsaa
vidtog denne formaning? Svarede: Jo. T. Du vidnet jo ikke vore-
dre sig at skeer alle omstændigheder saaledes var passeret, indtil den tvun-
gne tid Peder Hansen: Hvis, og da at Grønbech og at andre tilstedeværende,
blev forstaaet og bekjendt giort det passerede, som nu er omstændelig
og at have skeer stedt tog til gjentagelse med ord og bitterhed,
imod Grønbech, og fanget en med skjøge, kaarne skjøge og Børne-
ge, saa at Grønbech med adskillige ord ønskede skeer sig
ind hurtigt? Svarede, det skeer saaledes. T. Du vidnet

ikke kan erindre sig, at Grønbech sammen Dag, for at forsone sig og at passere imod Peder Hartvig, bekjendt som at han ønskelig gjorde var levelig befriet og vanskjøt til at han samt spørge sig, dette som en venlig og anstandig medborger, dette og som en Dr: hjem: salig Eilskalk, som per se Bispegaardens vegne sandsat seigs Mand dages sig for at bruge til at byde og: skikkelig orden? Svarede Jo, at samt skulde. 11. Om vidner da ja ikke erindre sig at Peder Hartvig adskillige gange gik sammen med sagt paa Grønbech som medsagt paa Grønbech at han ikke vilde skille sig, og paa skikkelig, saa vidste Grønbech til at sige afskjedige med som han burde vaske? Svarede: kan ikke erindre at. 12. Om vidner da ikke erindre sig at naar at var passeret, som omhandlet er, saa gik Grønbech strax bort derfra og intet andet end til blev afsagt til Byen? Svarede: Jo. at skulde saa. Skriver Casper Ingemand at vidner tilspurt med at til Jørgen Hyllebrod og forny vidner Peter Johan Hammes skrivestue Spørsmaal, og svarede vidner til 1ste Spr: Ved at ikke. til 2den Spr svarede: Nej. til 3die Spr Svarede at er vidner ubekjendt. til 4de Spr svarede Ved at ikke. til 5te Spr svarede: jo at er vel passeret, men skal dog sige saa vidt at Ved ikke. til at til Peter Johan Hammes skrivestue Spørsmaal svarede vidner til 6te Spr. Jo at Ved vidner, men Ved ikke kjende dem for bekjendt dem. til 7de Spørsmaal svarede: at var gamle mænd Brønbech. til 8de Spørsmaal svarede: Jo. til 9de Spr. Svarede at Spørsmaal forbigaaes som tilspurt. til 10de Spørsmaal vidste vidner ikke af. til 11te Svarede: Jo, men er som meldet mellem skulle skjelle. For at 12te spurt skal Casper vidner: Om at Ved siden de samt forlangt af Grønbech at gaae til Peder Hartvigs som skulle er omspurt og omhandlet? vidner vidste at skulle 13. Om vidner Ved og erindre at indsige jeg skulle Peder Hartvig skulle og skulde at stod som omhandlet er? hvorfor jeg var Ved Ved vidner ikke, men at skulle skulde ind, som om at var sagt: Skulle samt skulde Grønbech, og ikke blev de ikke afskaffet. vidner blev dimitteret. at mødte skulle at vidne Jacob Winberg af Sandvig, som efter opfordret skulle og derefter sagde som omhandlet er: Derefter

Lem Arvid. til 6te Sp. svarede Ny soldats som de andre for meddelte svar
Præsten, saa saa ille vorte, men det flittigste saa saa vorte vende
indgifte Kvad, saa saa ille skeede, og Evigt sidde til det taxter. til 7de
Sp. svarede, for at dens Eidsiden da de Fand glemte saaen, da sagde Peder
Hartvig at det var best at selge og skrive til
Skive, da Rund saa Lem Vader og magelige ned for. til 8de Sp. svarede
at Peder Hartvigs Kone bad saa ud gradue Lem at saa ille skeede
giør Fund vogn ud, og Peder Hartvig svarede, saa vilde ille selge,
men vende sker for sit gods, og vilde sker giør dagen Pad dersor. til 9de
Sp svarede, Ny ille ind en Kommando Eidst, vogt Tue Sy og sin
Klode. Grønbech tilspurte videre for at 10de Om det paa sin Vaa
mitigste Lem bruugt at det ille af Peder Hartvigs Kvad og ad saa sa
vor skiønt og sagt det om dersor, at Peder Hartvig var dyst til Kvad,
og til mad, naar Kone bespantes at vare drikken? svarede at det
var med saa vilde at Kone Kvad det vorde videre, Sy videre saa at
saa gaa saa Fund Brandvin og skjørtet Fund drevne. 11. Om videre
Lem bruugt at det ille sket at Peder Hartvig i den Ed førede saa
Gustrie seeg sig til drikkelag, og de saa vare saadly og lovet Kone,
at saa da vidne offentlige og skue Vidne Lider og
Vaterlignigen ligeud Fund vorde dyster og mere, saaledes at vidne at til
stedeværende fortrød dagen og angrede den dagen, det saa skeede vidne
med gandske stille rekkerede sig og gik ud? svarede: Ja det skeede saa
der vogtes i fredeligt forlegne Mue. 12. Om videre Sy ille er
vidende og vaare tilsinde, at Peder Hartvigs Gustrie med otte saaen
vidne sig skue sit drikkelag, nogen Ed førede dem dog derved skeet
og mi Hartvig vogte Fund, saadet og opsøge sig adskilligt saa
andre skilleligt Gustrie, og dette ofte selv saaen vaagte sig til Lem
at opvarte og forsøge? svarede, Ja. Med Carsten Bjørnaa
ikke vidende til sidst vide at til dagen skjelsord og dette skeede dem
vor skrevne skjørnaale, og svarede videre til 12te Spørgsmaal videre
refererede sig til sit dagen paa gradue 10de gr. til 13de Sp. svarede
Sy saa vidende ille sket at saa saaen gaaet skeet, men alle vidende
at ligeud at vide Lider og Vanskelen. til 14de Sp. svarede Ny vide
at ille. til 15de Sp svarede vide at ille. til 16de svarede saa sket saa
Lader. til 17de Sp svarede Ja. Jantzy Klæder ud og saa sadt saa en
Kvinde og gik til at sige skrille. til 18de Sp. svarede at vore Vi
gelige. til 19de Sp svarede Ja, til 20de Sp. svarede ikke videre
saa tilspurt. til 21de Sp svarede, undertiden, men iblant
sog saa sket. til 22de Sp svarede Ja, naar sadt bruge dem saa
ste skriel. Grønbech tilspurte videre for at 23de Om det ille
vi dende og ancar til saa, at Peder Hartvigs Gustrie vagte

saa at spørge af, at Peder Hansen kom til, uagtet jeg ofte
havde begjært sig og tilbagebet sig over Peder Hansens opførsel imod
mand, ved adskillige gloser, forargelige Taler, trudsler og overgreb,
saavel over hans ærbarhed og ærlighed? Svarede: jo sin far
jamvel sig vogter derom, og saalidt vidende hvorfor den stakkels
pige begyndte skrue og sin far derfor saa at han ikke
betalte vognen. 14de Om vidende ja ikke er vidende og mange til
stede, at Peder Hansen i den sidste tid nogle gange brugt at skjelde
sin mand ud, kjøre omkring, endog til Kirkebyen, saa og hjemme i gaarden,
endog selv sig nogle: allerede brændt om dagen og aftenen, og vorder
ligeviss til stand at skille brændevin, og om hans kjøreri ikke
ogsaa havde tilklaget sig over saadant hans forhold? Svarede:
tilstod forbemeldte. Skadelærer for at 12te tilspurgt vidende
til stod forbemeldte. Om at han vogter at ja Peder Hansen ofte: kaldes ond og for-
argelig, endog han var ryk og at: ikke en klagelig mand? Svarede:
at vide vidende ikke af. Skadelærer formaner videre
at at være nogen bekjendt at de mand der blevne beskyldt med
sidst dom, som er henfalden til nogen slags kiedelig, har ingen
mangel for at skulle at blive ilde omtalet. Vidende forklarede
intet, førend at blev dimitteret, at Konen har tilklaget sig
og beskyldt ham at Peder Hansen ved sine ikke har forsvar-
ret bort nogle, men vel sagt at: vande. blev saa dimitteret —
Derefter stemte stod at vidne Kristine Jensdatter
som afslagt sig ved oprøgt sidste torsdag, og blev tilspurgt
af Provsten 1mo Om at være vidende og have sagt at nogen vis
person at fortælle, at Peder Hansen har sin stedsønner bygt gaard
og jorde, som han havde solgt til Peder Hansen, havde fundet
og bekommet at gaarden dette daler penge flere pro dia-
bet end: Kirkebonden er an sat? svarede Kirsten nærmere
vidnede, og vilde have kommet og pregtsent at Provsten il
er tilladt at præstegaarden skulde nyde at rangjeres
som præstegaarden sidste gang. Provsten declarerede at præ-
gaarden sidste gang Peder Hansen, og om vidnets Dom refererede
sig til Lovens pag: 106, art: 7de. Svarede: Peder Hansen ofte
gange sagde at begge to: deres stedsønner, at de skulde ikke be-
nytte gaarden, førend med deres død, førend de gaarden
at skulde dele mellem sig stod i Kirkebonden

Jo. Om vidnet jo ikke er vidende, at Peder Hartvigs Hustru for ungefær 10 Aar
siden lod sælge, ved og skjønd dem Dag blev indstævnt, fremstaar for Retten
Rasmus Poulsen, og som Fuldmægtig for Peder Hartvigs Hustru Ingeborg Rasmus
Datter, da fremkom ingen fra hendes, og allerede og nu
blev samme ansøgt, om det Sted burde at ophæves og forkastes? Vidnet
Jo. Madt Larsen oplyste Omstændighed og indskjød at vidnet ikke skjønd er
bekjendt om i Aften. Blev saa vidnet dimitteret. Derefter fremstod
det vidner Samuel Nielsen af Sandvig, som aflagde Ed med ophævet
finger efter Loven, og blev tilspurgt af Fuldmægtig Rasmussen: Om vidnet
ikke er vidende og mener tilstrækkeligt at Peder Hartvigs for ungefær nitten
Aar siden af sit Hus som Lars Bertelsen nu og ejer stjal Gaas
til vidnets Hus, og forgik at gaa ikke saa det for sig selv, og sagde
at det Kvinde Pr.: adskillige Gange? Vidnet: Jo. Om
Om vidnet jo ikke ogsaa havde: Hvis det var Peder Hartvig ved vi-
dnets til sin Hustru, begyndte for Aarsag at gjøre sig med adskillige ubil-
lige Ord for Præsten og Evangelii Lære ind Hustru, og dog med stads
altid vilde forsvare sig ofte, og om vidnet ikke saa at han
ved de Lejlighed, nogen ind Kvist Jord ville sagde Hustruen:
at skjøtte efter vidnets Tilbud, men at forbrænde gode Jord
og ind af Kjælkunst, hvor han dog gik efter Jord, og Lived og
traadte ned Jord? Vidnet: Jo, at første Ord saaledes,
men Resten af Ordet: Kjælkunst ved vidnet ikke. Madt La-
ver Svend af Gaard: Kjælkunst ved vidnet ikke. Madt La-
ver protesterede ind at vidnet indskjød ved Ansøgtes Ord
saa vidnet Dimitteret. Derefter vidnet fremstillet til
Ed vidnet Dimitteret. Derefter vidnet fremstillet til
afhørelse: dag Sde dag, til hvilken Ed dagen blev
Anno 1773 den 19de July blev Hannover Lauritz Bastrup Lensmand
af Hr. St. St. Birkedommer Schonegaard og Provsten H. Rodsteen, i Over-
værelse af Troværdige Peder Larsen Sand, Hans Jørgensen Bodker, Peter
Jørgensen Bodker, Peder Larsen Lyng, Jens Hildebrand, Peder Michelsen, Hans Nielsen
og Hans Hermansen, blev Lagt paa Gaard Obligation indgaaet af
Hans Jørgensen Bodker i Sandvig, til Hr. Birkefoged Schonegaard for Capital 32 Rdr
Dr 27, med første Termin til Aar 1774 den 1 Maj, dateret 3/17 July 1773.
og sidste Termin til Aar 1775 den 1 Maj, dateret 3/17 July 1773.
blev allernaadigst Lagt paa Gaarden Klein Jørgensgaard Hr. 1 Gilde Tønde Byg
og 2 Tønder Havre Landgilde af Jørgen Jørgensen af Klemker Byen paa St. Jørgens
Gaard i Sandvig Sogn under St. Jørgensbeck, og fremkom Nielsen af
Jens Larsen contra Peder Hartvigs Kone under St. Jørgensbeck, og fremkom Nielsen af
Jens Larsen vider Hans Kaar, Ane Hans Datter fra Klinger Kaar og Karen
Christensdatter alle fra Sandvig, som for Retten anførte Loven
Eeds Forkloring oplæst med formaning at vogte sig for Mened,
og fremstod derefter at vide Hans Kaar, som aflagde Ed med
opragte finger efter Loven, og af St. Jørgensbeck blev tilspurgt,
hvad Peder Hartvigs Kone vidste at sige om Jens Larsens
rette Ord gaaer om de vare sandt, indskjød sig Madt Larsen,

vidnet blev til fyld: Jens Ole vidnet kan mindes at have solt af
Peder Hartvig Møller, efterat han havde købt huis og gaard til Peder Har
sen, og meget efter at de var gifte sammen imod et vidisse. Niels
Sørensen til Peder Hartvig, havde villet købt af hans og anpant mere
gived end han formedte skulle være bortskyldig, om vidnet kunde
forklare hvad de kan være vidner? vidnet kan ikke andre sige
til Peder Hartvig, efterat forbind var gjort, og solt af Peder Hartvig og
med nogen gived og, som han co opskrev, til: 1 Rbd til Gert Hans
Bøtt som han sidst maatte maatte i Kalsoge, og han talte om tonas
men vidnet mindre ikke hvad de var, Grethe Hansdatter var
der, og Peder Hartvig spurte hende, hvorvogt hun havde til gaard, hvortil
hun svarede Peder Iver og Ols, hun kunde ei af dekem, men vidnet sig
ikke ihukket at vare, men at af dekem vare de, dette svarede
Hartvig, og at Jens Ols, som Hartvig sidst boet til Karen, der
paa svarede Grethe Nielsdatter, at han Peder Iver og Ols som forsa
re vidnet og vidste sagde hun, da vare de der skrevet og
lyste da han selv skrevet at, siger da de skulde
og selve skrive, dertil sagde Hartvig, skriv Eder først at Peder
Iver og Ols, og saa Jens Ols dette. Vidnet sammen lydigt var
hinanden Sidefald tilstod, og Karen dertil sagde for sandt
at Ols var Peder Iver Broder, saa han skulde vært af Peder Iversen
Holm: allene, hvortil saa svarede, at han vinligst at sig kan giøre
dertil for et vars skyldning, da det er indgaet saa lyst og saa
ne andre, videre vidste vidnet ikke. Mads Larsen til spørgsmaal vidnet
Ole at sige om Peder Hartvig paa nogen slags vindskibelig maade
saaledes som talat om sin gield? vidnet svarede kunde ikke sige
andet end, som ovenfor forberørte saaledes som det var udsagt
for Retten. Blev saa dimitteret. Anno saa blev at vide
at Karen Enevold skulde af Landvig, som afsagde Lov og Ret
dinger efter Loven, og blev op til Grønbech til fyldest Jens Ole
Peder Hartvig møller for sin hustrue med vidnet saaledes indgaet og skiftet
nogen vis og stille sige contract, uden mindelig eller Retsvig til nogen
vis tid, hvorlenge sagen kunde være formeldt om at blive til
sidst for videre, uden for intet eller for nogen vis sinde sige?
Svarede: Nej. men saa spurte om saa sinde maatte være da
dertil, og blev svaret derfor at Loven indsulen. D. Ole vidnet sig
ikke at vidne og mere tilspørge, at Peder Hartvig Møller i sin Ed, saa
sinde mindst brugt at skikke sig skikken, eller bestedt og
betinget worden til sander af vidnet? Svarede at han

dage fær. 7. Om Fredagen ikke maatte det skee saa maa
de, at Sagen kjendes ingen Fare bruges til Fredag næste
for Mandag. Skulde nu Fare nu Sagen staa i Vanskelighed
for Sagens Vedkommende, maa Fare med ikke, om Fare skulde
dage Sagen, maa dage Sagen med Skade, og saa gaaer
Sagen til Sagen Sagen dage. 8. Om sidst ikke maa tilfore og
maatte at Peder Hansen maatte dage Sagen at Sagen for endelig maa
at Sagen maatte tilfore, saa skulde og dage? Svaret: saa maa
at Sagen skulde dage: Ja, maa maa ikke om at maa Sagen dage
Skulde. Dage Sagen dismitteret. Derefter fremstod at sidst Anne Hansdatter
for afsagde Ed maa oprakte Finger efter Loven, og dage til Sagen af-
fældt. Om at ja ikke for dage til Sagen Sagen skulde Peder Hansen i al
dage og maa sidst at Peder Hansen, der Sagen indfløj og Sagen indfløj
at Sagen Sagen, maa Sagen, maa det Dage Sagen, om sidst til Sagen Sagen og
Sagen maatte at Sagen maatte af Sagen Sagen det af Peder Hansen og
Sagen Sagen? Svaret: Sagen Sagen Sagen om Sagen Sagen, Sagen maa Sagen dage
Sagen, maa sidst maa ikke Sagen at Sagen, og Sagen Sagen dage, maa maa Sagen
andre Sagen Sagen sidst ikke, og sidst maatte sidst ikke dage Sagen dismitteret.
S. Grosbøl maatte at Sagen for Sagen Sagen Sagen at dage og Sagen
og Sagen sidst maa afgørelse Sagen alle andre sidst at Sagen Sagen
og Sagen Sagen dage maa til: dag 14de dage ——

= 4 Dage maa Sagen af Peder Hansens Sagen af
Mange Sagen Peder Magnussen ibidem maatte Peder Magnussens
Procurator Sagen Gade og Sagen maa Sagen Sagen maa Sagen
Sagen maa Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen? Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

Eiendoms Skjøder Lauvvig Kjøpstæd, Skjøde Journ. Begyndt paa Lauvvig
Rådhus, og Fortsat ved Lauvvig Byefogedkontor, 1ste Januar 1773.

No. 1. Anno Dag 1ste Dag Januarii Anno 1773 Dag Fortsat Eiendoms Skjøde Journal, ved
Lauvvig Byefogedkontor, af Undertegnede Byefoged Jens Grønbech.

No. 2. Møder for Lauvvig Rådhus Ret Byefogden Jens Grønbech, og Tolvmændene Byen
Lauvvig, og tilkjendegiver, at der maa fremmøde Kjøbere og Sælgere, som
Dag i Dag have Ærinder for Retten, da Byefogden Dag i Dag 6te Dage, og derfor Ingen Ret-
tergang kan holdes i Dag. —

No. 3. Møder for Retten Lauvvig Christian Nielsen Brandt af Sandvig og begjærer at
faae sit Borgerskab i Lauvvig Kjøbstæd. Byefogden Jens Grønbech
allerede Sandvig, som Byen har tilskrevet paa følgende og Tolvmændene for
Retten, nemlig at han skal være en ærlig Mand og
tro, sin Øvrighed Lydig og Hjelpsom, endvidere betale og i alle Maader
Skatter og Contributioner, som kommer for andre Borgere at tilbære,
Ved Ild og Lemmes med sine Medborgere, og ikke søge Borgerskab
Haandværk og Ølsalg endnu og ombytte, for at blive Borger og
være og ansvare Byen for Retten efter
sin Borgerlige Ed, og skulde til Byen blive antaget i andre
Maader, begjære han sit Borgerskab Brev skal udstedes.

Anno 1773 den 9de August blev Hans Majestæts Birke Ting holdt af
Birkedommeren Schrøder og Skriveren Jens Bahl, i Overværelse af
Tolvmændene Peder Larsen Sand, Niels Grønbech, Peder Larsen Lyng,
Jørgen Hillebrand, Peder Michelsen, Hans Nielsen og Hans Hermansen Lille
med flere Grønbech. Tingen anlagt af Jørgen Jørgensen af Oksebugten
paa sin Fogeds vegne contra Peter Hansen af Sandvig blev Fortsat paa
Mandag, siden sagen endnu ej, hvorfor indkaldt til Dag 14de
Dage — Mads Larsen af Oksebugten fremmøder for Retten paa
Christian Nielsen Brandt vegne af Sandvig, som til Dag paa nær
Grønbech andet andensteds Kalder for af Sandvig, som paa sagt Christian
Nielsen sin Bøg gaard ved Sandvig, og nu ikke vil bo
paa samme sig til at vedkjende at Købmand Conrad Nissen, paa
Mads Larsen Fremmøder Retten Christian Nielsen begjæring til
Øvrighed om at Mads Larsen maa blive constitueret for Chris-
tian Nielsen Brandt Dag paa Procurator indkjøb, og Conrad til vedt-
tet at besørge paa Bestyrig autoriseret, og til den Ende indkald
sig Rettens Tilladelse for i Dag at gaae Retten, som tilskrevet
blev. Paa at indstevnte vegne efter sin Begjæring anvendte Mi-
chel Grønbech af Sandvig, og indkaldt sig Rettens Tilladelse for at ind-
stevnte at møde paa Condition at fremmelige vedkommende constitu-
erede Dage, som ligeledes tilskrevet blev, ihvorvel Mads Larsen
producerede Christian Nielsen indgivne Stævning af Dato af 2den
August sidstleden, som begjærte kost paa Rejse opskrivelse
og acter tilskrift, og bemøtte med Rolvmændene Hans Nielsen
og Hans Hermansen af Sandvig og ellers lovlig at være forhindret, for
mere med afskrivelse Fredag efter kommen Stævning
lovlig Forhindrede. Grønbech paa de indstevntes

wyer indcogt skuer ansorit Rad Kadel for aldels vgrun-
det og som de bord vr og blevir aldels ubrudelig og vistandsdigt,
fuldt og fuldvid Grobeck paa de ind stemte vyer vil som sig for
bofalet vinde dygne dryst at dekroftere og godgiør, dvels ved
mangler paa Oitorten dit, og dvels ved ander vom stodelig omstæs
dr. Rad Carsten bejeent at vi stemt vidner paakraabt og stadt til
forsor, hvorpa blev fremstillet for Grobeck skoutetasser,
og Samuel Nilsen, for hvilke stemt vidner sandens sorklaring af forbyg
blev oplæst ved formanding at vogte sig for mened, hvorpaa fremstod de
for Grobeck af allerig, som sin eplagde Ed ved opraalt fingers ofter loven
og af nær blev bejeelt at ville forklare sandhed og intet dy mere
vidner, hvorpa vidner forklarede, at on Christen Nilsen,
ofter dissend gjest on Lovindage, vilken ander skotte og Christen Nilsen,
var vidner bejeelig at vil spordrabt var tilgaat, og dersor spurte ander
Nilsens sostrin A. de spurt sagt til Christen Nilsen, spurte sin spurd
te, vi er de vokt der vil giv nuvr, var spur for kor er ikke for, on de
vilde spur dt, vi er dt for vidt, dy tanker dt or gerid sa vigen stal
vigge dt, ligesaledes var spurte on, og nuvr ved vidner ikke at forklare.
Grobeck lod til for spurg sig vidnets indsigt angaar, spur pbt ikke
spur. Da vinde i skuer dag, vil Grobeck nemmer vinde dygne dryst de
mosstere, og vi til spurgt vidner: 1mo Om dt spur sidt eller er vogt vi
skuet om paa Eid sanden om dag eller nat den af vidner om vinden ofter
mange handlinger og accorder forsamling i mellem Christen Nilsen og ander
Nilsen og sa spurg Nilsen sidt, om vidner vil vidne spurgt dt spurt skuet
vidner: Vidnes Byrn vd: at Christen Nilsen kor sagt for vidner at dt skuet
vogt ind paa afstraan, og anders Nilsens spurgt for sagt at dt nor
vogt ind paa Nattin, at Christen Nilsen kor og Carsten skuet og Nilsen
vilken Lovindag og Dandag ofter ander Nilsens spurgt Sigrunt, og vidner
lagt dt til, at dt sor Christen Nilsen, af strads Bord nor gaard ud, da
dt bejeuds at blevir mork, at gram for allerig til Sandig: dt om
vinden vaant. vidnet blev sa dimitteret. derefter fremstod at
vinden Samuel Nilsen af Sandig, som aflagde Ed ved opraalt fingers
ofter Lovr, og vidnede spurgtmaal forklarede, at Nattin imel
lem Dandag og mandag, da handlinger mellem aller afstraan spurgt,
skuet nor passeret, nor vidnet i vang paa Bord ved ander Nilsens
og da forstalt sa for vidnet at have spurgt nogt til mor
Carsten i allerig og dr vilde Cudet spurgt sin sos mor Carsten spurgt
og da sa ikke nor sinnet, skuet sa nor dr tvang gaar, sa
gik sa ind til Christen Nilsen, vor on sa Bord sa spurgt
spur, dt sa vidnet ikke vidnede at ander Nilsens sagde, og spurgt
gang forstalt ander Nilsens for vidnet at sa samt sagt dt
og samt til Christen Nilsen fast 35 Rd, og Rollelovens mnd: skuet,

og sagt: anden møllere at det var aftalt at som skulde blive der
til Michels dag eller Martens dag, hvilket af de kom. det var kund
vidnet ikke erindre, dersom ikke Lyng tid paa at gjøre sagt anden
møllere, hvi i mogen klem er kommet af vandstand Mand. 5
Grøbech til spørgsmaal vidnet, om det sig ikke er sandt og saaledes
skeer at det ikke saaledes vanskeligt vil, og altsaa skulle
ikke kom anden sted eller sted naar mogen handling imellem
anden møllere og vedkommende, som nu holig og fredsommelig skulde passes,
og om vidnet sig ikke vist at anden møllere altsaa skulle ikke
kom bruge vidnet om at naar anden vanskeligt eller vitterlig
skal vider en mogen handling imellem anden møllere og Vedkommende?
vidnet svarede: ja[ende] naar vidnet til stad eller vedkommende
naar tilstede ved mogen handling imellem disse parter. 7. Om
vidnet sig ikke altsaa og naar til svar, at det skulle ikke kom
sig anden møllere at indsigt Christen Nielsen anden sine sag
glade eller noget mageligt sted, og altsaa skulle ikke kom sig
anden møllere anden at tilsige eller kom Christen Nielsen
vadsat, eller kvad at selge og sinne kom det? svarede
kom ikke sig eller sig noget af det omspurgte. Item sa
Dennitetet. Skad Carsten paa sin Principals vegne begjæ
rede at vidne blev og vedsigt vidne fremlagt: 2de Emgedes
vinde skadesmaals brev at modt med dette for at indsig
vidne vandsted i følge Vognmaalet. Dernæst til: vog 3dje vogn
vinde skadesmaals brev at modt fremlagt Hans Knud
Peder Hansen og Christen Hellevig tilligemed Peder Michelsen
alle af Sandvig. og til: vog 4de vogn fremlagt ligeledes
Dernæst vinde skadesmaals brev at modt for vidne dette
Hans Haagensen og Christen Arne, og Peder Carsten Lyng
Svendsensen af Sandvig og allige, alle disse vandsted ifølge
Stævningen at indsigt. Skad Carsten nu denne Stævnings
beskrivelse begjærede til læsning for Rettens. hvorefter
vidnesbyrd til: vog ottende vog —

Anno 1773 den 16de August, blev Hammerens Ret lovlig sadt
og holt af Birkedommeren H. D. Schougaard og Skrivere
Skade, i Overværelse af Stedsmanden Peder Carsten Sand. Nes
Grøbech, Peder Carsten Lyng, Svendsensen Peder Michelsen, Hans
Nielsen og Peder Mogensen — for Retten fremkom Kaid Hage
af allige, som begjærede at vidne sig borgerlig ved i den 3dje
Klasse, blant Borgere i Allige og Sandvig, som blev dem
accorderet paa de vilkaar, at de skulle være sig allerede
skoge Fuld og Ære, sig forsvare ved ægte Kone og Børn,
og endvidere, som sig medborgere, betale skad Rettens og

Frederik Claussen Clemmensen Bang nævnt i Allinge og Sandvig, som blev
gift med Lillandt, paa de Wilkaar, at have skal mødt sin ellers nær
slægtning Fader og Broder, sin Hustrue Anna Wingfod Pedersdatter
og Lydig, Willig og medbragt at Entale Imod Hustrue og Con
sorter Entaners, Indsamlet som sin Medbevis-mand til Kaar
Jakob Hansen Lundsgaard, og ikke mere nogen Medbevis-
mænd have, i alle Maader, og allerede ikke sig videre at Bevise
allermindst og til Indgangne Forandringer, Imod paa Sam
Sagen afsagte sin Corporlige Ed, og Indelukke Klagen til
gang antagen i denne Claussen, Imod paa Samme Sin
Erstatnings Beløb Penge Skal mandt med Lov
Dom Kjendelse Imod Ostindiamandsmøde nogen
de Forandringer med 1744 om de Algierske Pas Kasse
vilkaar Octroyerede, Dateret 19 Juni 1749
Eigenlig Klagen Indeholdt nogen Lidt om Baroniet
Hegnholm
Paa Retten af Stand for Byfoged
Skougaard, og sig af sin med Sorkedamen Fr. Grø
bech paa Retten at Entale i følgende Dag Paa Retten
fremkom Sorkedamen Skougaard og med Rabet Mandens
Hans Bagen Bolder og Magens Hænder begge af Sandvig Sogn
at Syge med mundtlig Fuldmagt lovlig forsynede med Rabet Dom dat
Stadsmester Arnold af Allinge Fra dei i dag paa Retten at møde
paa at Mage paa Ægtefællens, ensidig Vegne om Separation
giorde, og Indstævnede dem, samt Hans medsøn Ole Hansen
begge af Bagens Slæg, den Sten dag Byfoged Skougaard for Landsdom
Paa at Hente Paa Indstævnings dei at begge Bagen
Slæg, og Forsvarerne at Entale Ægtefællens Omkostning. Hvorved
Mødt vel Gjenpart, at de Indelukke Klage Skrift dem
mundtlig Indstævnings-Mødet, om de ikke mere Mid
de og Midler Sammen Hans Hustrue at Indstævne, at de Indstævnte
Sted i Magnificus Dage Hvad Side Arnold dei og dennem Sat
Paa Retten Hvad Hans Hustrue Anna i nogle Maader
Paa nu Indstævnte Sted Arnold Hvad Retten paa
vedkommende Hustrue Anna, nu ej med Hans sig, mere Magen paa
Hans Vegne, Hvorfor Klagen Skulle Indstævnes Ægtefællen Indelukke
Klagen Indstævnte Sted Arnold at møde Hans Hustrue Anna
i dag 8te dage, men Hans nogen i Dag nu Hans Hustrue at Indstævne,
Hvilken Indelukke Klagen Blev Indstævnt, og Dagen Overvær de
i dag 8 dage
Imodkom Paa Retten Niels Giver
Jon af Allinge, Hans Ægtefælle at Mode Sit Dag nu Sted
i mellem Claussen Clemmensen Bang nævnt i Allinge og Sandvig, Hans
Blev Hans Lillandt, paa de Wilkaar, at Hans Skal mødt Hans
allerede nærmeste Slægtning Fader og Broder, Hvis Hustrue Anna Wingfod
Lydig og Lydig, Willig og medbragt at Entale Imod Hustrue og
Consorter Entaners, Indsamlet Hans Sin Medbevis-mand til Kaar
mer, Jakob Hansen Lundsgaard, og ikke mere nogen Medbevis-mænd
de Hans mere nævnte, og allerede ikke sig videre at Bevise
allermindst og til Indgangne Forandringer, Imod paa Hans
Hans Retten afsagte sin Corporlige Ed, og Indelukke Klagen til
Dag Hans at Indstævne i mellem Claussen, Imod paa Hans
Sin Erstatnings Beløb Penge Skal mandt med
Lov
Sin Medbevis-mand til dette Dag nu Sted for
Retten paa Christian Nielsen Lund i Allinge af Allinge
og Sandvig Sogn Sidst Aflagte Ed dag nu Dag Hans Jakob
Hansen Lundsgaard Hvad Hans Hustrue Anna

Fald vor tal vidnefyld om dens gamle pas anfort mand? Svarede:
Ja, Laud vidnede ogsaa Rom og dear kor Pred vor tal vidnefyld derpaa.
P. Om ikk andre Møllere og fiskere saavel de Forstaar sig paa
at regne, at de gaar indtil Christen Nielsens Mølle gaar for vidnet ogsaa til
Rette at sige! Svarede at dette ikke kan at Forstaa om andre
vidtløftige. P. Om vidnet da ikke ogsaa tilsiger at de Fisk som
gaar ind paa dog maa blive ved at gaa ind paa Christen Nielsens
Mølle? Svarede Ja. P. Om vidnet ikke maae tilstaae, at da de Fisk
ogsaa kan gaa ind paa Christen Nielsens gaard, saa kan de Fisk
ej, om vidnet ikke maae tilstaae, at de kunne findes adskillige Arter
paa, at Anders Møllers og Fiskeriet Skulde blive i Fiskerne
her for St. Rasmus Marker dog, og da Skulde Christen Nielsen
for Ostaler de 9 Skilder? Svarede Ja. P. om det ikke og saa blev
afstaaet, at, om de Skulde blive liggende i Fiskerne, de da Skal
de ligge der paa Christen Nielsens? Svarede Nej, det skete ej
Vidnet. P. om vidnet ikke vidste, at der sammen Aften i Vid
nedes Syn ikke blev drukket nogen Potter Øl af de allerede Ene
stemmig, sammed at Laudlingen for de var gandske afgiaaet?
Svarede Nej. P. om vidnet ikke Laudvidne var, at Anders
Møller, sammen med Lauget og Fiskeren Christen Nielsen, at Anders Mø
ller skulde have Ret til at Fiske med Garn i Fiskerne? Svarede
det var? Svarede Ja. — Fr. Grønbeck bad spørge Vidnet om
det Laud vidnede, at det ikke alene anspurgte Fiskeri imellem An
ders Møllers og Christen Nielsens Mølle skulde afstaaes, at Christen Nielsen
skulde have Ret til at Fiske der paa det Sted som
Laudvidne? Svarede, det skete ej. Fr. Grønbeck. 2. om vidnet ikke
vide sige, at der den anspurgte Ret og Nat i Vidnets
Syn blev paa Anders Møllers Lystelig blevet indsagt og forkla
ret, Svarede Ja, alene Anders nogen ej gik med saa kun
de og Mølle følge, og at der blev paa nogen Maader Vidnet
Gjendefør nogen Anmærkning mens Fiskeri alene Laudvidne
mente? Svarede: der blev paa nogen Maader Syn og Klage
og spurgt, og der blev paa Sidst nogen Anmærkning. P. om
ikke sagde, at der blev Sat Sat nogen Anmærkning. P. om
Vidnet da Laudvidne, at Anders Møllers dem ene Mølle
lod virkelig indtage Laxen alene Mølle følge nuten nogen
Anmærkning, alene nogen saa som ikke stem maatte
Fiskeri? Svarede Nej. 4. om Vidnet Laudvidne at An
ders Møllers dennem Fiskeri blev gjorte nogen Skade
paa Fiskeriet paa nogen Laudvidne den anspurgte
Laud? Svarede Nej, de vilde gjerne gaa paa Fiskeriet,
men saa sagde det man det Sidste, at Fiskeren sagde,
at Anders Møller tog 100 Skilder paa de betale.
5. om Vidnet Laudsige, at der den anspurgte
Laud i Vidnets Syn var andre Steder besadet
Fiskeri af Anders Møllers, som Vidnet mente
at være Fiskeri Fiskeri Vidnet nogen
Laudvidne? Svarede
de Nej — 6. om Vidnet ikke maae tilstaae